

Géén 20-30 Alleenstaande Minderjarige Asielzoekers op de Sparrenlaan

Dit is discriminatie op grond van leeftijd en burgerlijke staaten dit is in Nederland strafbaar.

De omwonenden verenigd in de Stichting Aerdenhout Bentveld

Het zijn niet De omwonende maar een aantal omwonende. Er zijn omwonenden die niet getekend hebben en gezien het aantal ondertekenaars moeten zich daaronder ook personen bevinden die geen omwonenden zijn.

Je kunt niet verenigd zijn in een stichting want dit is een ondemocratische rechtsvorm alleen de drie bestuursleden-

hebben iets over deze stichting te zeggen en zij alleen zijn aansprakelijk voor de activiteiten van de stichting zoals de petitie

vragen de raadsleden van de Gemeente Bloemendaal met klem tegen het onrealistische plan te stemmen om AMV-ers in de Pastorie naast de St. Antoniuskerk op de Sparrenlaan te plaatsen:

* De Pastorie is daar ongeschikt voor en voldoet niet aan de door de Gemeente zelf vermelde criteria: O veel te klein

wordt door de wethouder voorgelegd aan de COA die de relevante deskundigheid bezit. Er zijn ook nog twee andere gebouwtjes die bij de AZC kunnen gaan horen.

O ligt in een rustige, gezinsvriendelijke en kinderrijke woonwijk

Kan ook voor het plaatsen ve AZC pleiten de vriendelijke gezinnen kunnen voor de asielzoekers iets betekenen idem jongeren van hun leeftijd.

* Waar niets te doen is voor deze doelgroep

* Geen voorzieningen, geen sport- of speelruimtes, etc.

Vlak bij bus 80 naar Haarlem en Zandvoort. Deze doelgroep kan snel leren fietsen. Er zijn gratis toegankelijke natuurparken op loopafstand. Bij Middenduin kunnen balspelen plaatsvinden. Ook op de parkeerplaats kunnen tegen geringe kosten bv basketbal palen geplaatst worden. Mogelijk dat de plaatselijke hockeyclub op enkele door de weekse dagen hun velden voor voetbal beschikbaar kunnen stellen. Met vrijwilligers als coach. Er zijn ook andere ideeën door omwonenden geopperd.

* AMV-ers zijn dan ook op goede gronden nog nooit middenin een woonwijk geplaatst

De ter Apel ervaring heeft geleid tot een beleid gericht op kleinschalige AZC dus juist wel in een woonwijk.

* De naastgelegen kerk met parkeerplaats wordt regelmatig gebruikt voor (Christelijke) trouw- en rouwdiensten.

In de culturen waar vandaan de asielzoekers afkomstig zijn wordt met eerbied omgegaan met dergelijke ceremonies, maar het is god mogelijk hen juist in die paar uur/dagen per jaar dat er nog van de kerk gebruik wordt gemaakt elders bezig te houden. In ieder geval blijft voor dergelijke gelegenheden de parkeerplaats beschikbaar

* De huidige bewoners (toeslag-affaire slachtoffers) werden door de Parochie/het Bisdom weggepest terwijl hun kinderen examen deden en worden nu onder dwang op straat gezet

Dit is niet de verantwoordelijkheid van de Gemeente maar van de kerk. De kerk heeft zich verplicht de ruimte leeg op te leveren.

* De Pastorie heeft – conform het bestemmingsplan – een maatschappelijke functie

Een AZC is een maatschappelijke functie

* De kerk is een gemeentemonument

Prima de kerk of enige bewoning c.q. verbouwing van de kerk is niet aan de orde, het gaat enkel om de pastorie en bijgebouwen.

* Een AZC is in strijd met het bestemmingsplan

Zie hierboven

* Er rust een erfdienstbaarheid op de Pastorie die gebruik als AZC onmogelijk maakt en die de omwonenden als het moet zullen invoeren tegen zowel het Bisdom als de Gemeente.

De erfdienstbaarheid betreft het verbod op het plaatsen van een hotel of cafe-restaurant naast de kerk. Een AZC is geen hotel. Ook geen café

Kortom, het plan voor 30 AMV-ers op de Sparrenlaan is in niemands belang, ook zeker niet van de betreffende asielzoekers en is tot mislukken gedoemd.

Er wordt door de stichting geen alternatief geboden.

De omwonenden nemen natuurlijk hun maatschappelijke verantwoordelijkheid en werken graag mee aan een oplossing die wél kans van slagen heeft, en passend is, zoals de plaatsing van enkele gezinnen. Zij roepen de Gemeente op tot constructief overleg.

Zoals boven opgemerkt is dit discriminatie op grond van leeftijd en burgerlijke staat