

Geachte raads- en (duo) commissieleden,

Op de agenda van Commissie Grondgebied op 16 februari 2020 en de raadsvergadering op 11 maart a.s. staat het voorstel van het college om de voorzitter van de Welstandscommissie met terugwerkende kracht te herbenoemen en om twee leden van dezelfde commissie, eveneens met terugwerkende kracht blijkens uit de brief van Mooi Noord-Holland, uitstel van aftreden te verlenen. Dit voorstel is op meerdere punten zeer problematisch.

Regels omtrent beperkte benoemingstermijnen en beperkte mogelijkheden tot herbenoeming van leden van adviesorganen (in strijd met de zeer begrijpelijke wens voor continuïteit) zijn te rechtvaardigen en genoodzaakt om onafhankelijkheid van de leden (en de perceptie daarvan) te waarborgen. De eis van onafhankelijkheid is m.b.t de Welstandscommissie ontegenzeggelijk van toepassing.<sup>1</sup>

Artikel 2.2. van het Reglement van Orde op de Adviescommissie voor Ruimtelijke Kwaliteit (Bijlage 9 van de Bouwverordening van de gemeente Bloemendaal 2012) stelt om die reden de volgende regels vast m.b.t. “Voordracht, benoeming en zittingstermijn” van de leden van de onafhankelijke Bloemendaalse welstandscommissie:

*“1. De leden worden door WZNH als kandidaat aan burgemeester en wethouders voorgedragen ter benoeming door de raad.*

*2. Benoemingen gelden voor een periode van drie jaar met een mogelijkheid tot herbenoeming voor een periode van nog een maal drie jaar. Omwille van de continuïteit worden de leden van de commissie benoemd en herbenoemd in een alternerend systeem.*

*3. Door WZNH wordt een rooster van aftreden bijgehouden van de leden die door haar worden voorgedragen. WZNH doet drie maanden voor het verstrijken van een benoemingstermijn een voorstel tot herbenoeming aan burgemeester en wethouders.”*

Duidelijker kunnen de regels niet worden: max. 2x3 jaar, alternerend systeem, WZNH presenteert nieuw voorstel drie maanden voor het verstrijken van een benoemingstermijn.

---

<sup>1</sup> Artikel 1.1 Woningwet definieert het begrip welstandscommissie als “door de gemeenteraad benoemde onafhankelijke commissie [...]”. Daarnaast zijn de status, functies, enz. van de welstandscommissie vastgelegd in Artikel 9.2 van de Bouwverordening gemeente Bloemendaal 2012 als volgt:

*“Voor elk afzonderlijk lid van deze commissie geldt het onafhankelijkheidsvereiste. Daaraan wordt in elk geval voldaan indien de leden van de commissie niet ondergeschikt zijn aan het gemeentebestuur. Ook is het raadzaam bij de selectie van de leden van de welstandscommissie alert te zijn op mogelijk tegenstrijdige belangen.”* (<https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/XHTMLoutput/Actueel/Bloemendaal/CVDR162949.html>)

In Bijlage 9 van deze Bouwverordening vindt u het Reglement van Orde op de Adviescommissie voor Ruimtelijke Kwaliteit. Dit begint weer met nadruk op onafhankelijkheid:

*“1. Taakomschrijving*

*Artikel 1.1 Onafhankelijkheid*

*1. De Adviescommissie voor ruimtelijke kwaliteit (verder te noemen ‘de commissie’) is een door de gemeenteraad benoemde onafhankelijke adviescommissie. De Stichting WZNH adviescommissies voor ruimtelijke kwaliteit (verder te noemen WZNH), is namens gemeente Bloemendaal verantwoordelijk voor de organisatie en het functioneren van de commissie.*

*2. De leden zijn onafhankelijk ten opzichte van het gemeentebestuur en de gemeentelijke organisatie. Er bestaan geen bindingen of relaties op basis waarvan de adviezen over ruimtelijke kwaliteit worden beïnvloed.”*

Uit de brief van Mooi Noord-Holland en uit het raadsvoorstel blijken enkele problemen:

- In tegenstelling tot de eisen van deze bepalingen heeft WZNH blijkbaar verzuimd tijdig (drie maanden voor het verstrijken van de benoemingstermijn) nieuwe leden voor te dragen dan wel een voorstel tot herbenoeming (van de voorzitter) voor te leggen.
- Het feit dat zulk voorstel 3 maanden voor het verstrijken van de benoemingstermijn gepresenteerd dient te worden en de eis in Artikel 2.3. van het Reglement om een wens om vroegtijdig aftreden 3 maanden van tevoren aan te geven tonen aan dat in benoeming met terugwerkende kracht niet is voorzien.
- Herbenoeming na twee volbrachte termijnen is niet mogelijk.
- Het Reglement voorziet niet in een mogelijkheid tot uitstel van aftreden. Bovendien, gebruik van het woord "aftreden" is misplaatst en onjuist. Lidmaatschap in de commissie eindigt van rechtswege na verloop van de tweede benoemingstermijn van 3 jaar.

Samengevat, het college en WZHN lijken de regels aan hun laars te lappen!

Het college geeft weliswaar uitdrukkelijk toe dat "*Twee leden moeten aftreden*" (blz. 2). Het college erkent zelfs dat "*Formeel is er geen mogelijkheid voor herbenoeming van de twee leden.*"

Vervolgens, onder "Gedachtegang" stelt het college als volgt:

*"Volgens de nieuwe wet beslist de gemeente zelf over de benoemingstermijn*

*De huidige regeling van maximaal twee termijnen van drie jaar vervalt. De gemeente beslist zelf."*

Dit is juist. Onder Artikel 17.7 van de Omgevingswet vervalt de huidige regeling.

Echter, zo ver is het nog lang niet! Een artikel verschenen in de NRC op 10 februari jl. meldt zelfs dat

*"Uit onderzoek van het vakblad Binnenlands Bestuur en de landelijke Wethoudersvereniging blijkt dat bijna de helft van de 177 ondervraagde wethouders zich verzet tegen de invoering. Van hen wil 37 procent uitstel en 11 procent zelfs afstel van de wet. [...]"*

*Ollongren [...] houdt vast aan de invoeringsdatum. Het is de vraag of ze de Eerste Kamer kan overtuigen."*

Het is ook de vraag wat de invloed van de aanstaande TK verkiezingen en van een nieuw kabinet hierop zal zijn.

Wat wel vaststaat is dat voor nu het Reglement van Orde op de Adviescommissie voor Ruimtelijke Kwaliteit geldt, met daarin de regel van twee termijnen voor bepaalde tijd (3 jaar). Een mogelijkheid tot uitstel van aftreden wordt niet geboden en is in strijd met de geest van de relevante bepalingen (met name onafhankelijkheid).

Uw raad zou eventueel het Reglement kunnen amenderen, maar dat kost tijd en in de tussentijd heeft Bloemendaal dan geen functionerend Welstandscommissie.

Erger nog, het college heeft blijkbaar iets wezenlijks over het hoofd gezien (of zij heeft het niet nodig geacht u hieromtrent in te lichten/hiervoor te waarschuwen): helaas blijkt wijziging van het Reglement onvoldoende, gezien het feit dat ook Artikel 12b(4) Woningwet deze regel vastlegt:

*“Een voorzitter of ander lid van een welstandscommissie kan voor een termijn van ten hoogste drie jaar worden benoemd in een welstandscommissie die in de betreffende gemeente werkzaam is. Zij kunnen eenmaal voor een termijn van ten hoogste drie jaar worden herbenoemd in dezelfde commissie.”*

**Met andere woorden, het collegevoorstel is zelfs in strijd met de Woningwet.**

Ik verzoek u vigerende wet- en regelgeving te respecteren en rechtszekerheid te waarborgen door tegen dit voorstel te stemmen. De enige zorgvuldige en correcte oplossing is om, na voordracht van WZNH, twee nieuwe leden te benoemen, elk voor 3 jaar.

Met vriendelijke groeten,