

Aan: de raad van de gemeente Bloemendaal

LS

Ter informatie stuur ik u mijn mail van heden aan het college over een in mijn ogen volstrekt onvoldoende én anonieme beantwoording van een melding over de openbare weg op de site van de gemeente Bloemendaal. Zie hieronder. Ik heb het college op beide punten om opheldering gevraagd.

Een kleine enquête: wist u dat op de Bloemendaalseweg van de kruising bij Loetje tot de spoorwegovergang in Overveen een maximum snelheid geldt van 30 km per uur voor auto's en motoren? Zo ja, dan bent u een oplettende bestuurder van uw auto; zo nee, dan bent u in het gezelschap van velen die hier op te hoge snelheid rijden in beide richtingen.

Met vriendelijke groeten,

Sent: Sunday, August 07, 2022 1:50 PM

Subject: Te hard rijden

Aan: het college van B&W van de gemeente Bloemendaal

betreft: te hard rijden op de Bloemendaalseweg in Overveen

Geacht college,

Op 25 juli jl. deed ik via de site van de gemeente een melding over te hard rijden op de Bloemendaalseweg in Overveen. Zie onderaan deze mail. Op 4 augustus jl kreeg ik onderstaand antwoord dat naar mijn mening beneden het peil is dat ik mag verwachten van de gemeente. Er wordt niet ingegaan op het door mij gemaakte punt en het is defensief. Graag ontvang ik alsnog een serieuze reactie op het door mij gemaakte punt, waarbij verschillende oplossingen wat mij betreft mogelijk zijn. Zie mijn reactie op uw site van zo juist hieronder.

Ook hoor ik graag waarom de reacties van de gemeente op een melding anoniem zijn. Ik vind dat nogal ongepast.

Met vriendelijke groeten,

Mijn reactie 7 augustus 2022

LS

Om te beginnen verbaas ik mij er wederom over dat deze reactie anoniem is. Waarom is dat?

Voorts moet ik u helaas meedelen dat deze reactie ernstig beneden het peil is dat van een ambtelijke dienst van een gemeente verwacht mag worden.

Ik wijs op het volgende:

1. Het probleem dat ik aankaart is het hardrijden door auto's en motorfietsen op de Bloemendaalseweg tussen de drempel voor Albert Heijn over het spoor naar de kruising bij Loetje en vice versa. In uw reactie geen woord daarover.

2. Mijn punt is dat de borden 30 km zone bij laatstgenoemde kruising bij Loetje en bij de rotonde aan de Militairenweg/Julianalaan waarschijnlijk/kennelijk door vrijwel geen enkele auto opgemerkt worden. Ook door de combinatie met de parkeerborden. In het winkelgedeelte van de 30 km zone rijden de meeste auto's rustig vanwege de zebra en meestal de drukte, maar komend vanuit het noorden geven veel weggebruikers in een auto of op een motor na de drempel voor AH vol gas als er geen auto's voor hen rijden. Met name in de avonduren is dat continu het geval met alle herrie die dat op de spoorwegovergang maakt. En de verkeersveiligheid die in geding is. Hetzelfde gebeurt vanaf de kruising bij Loetje in noordelijke richting tot de drempel voor AH. Op de een of andere manier nodigt de Bloemendaalseweg met lichte kromming daarin uit tot hard rijden. Zeker harder dan 50 en in ieder geval harder dan 30 km per uur. In uw woorden: de 30 km zone borden hebben kennelijk geen enkele "attentiewaarde". En wat is uw reactie: u meldt dat u deze borden plaatst en merkt op dat meer borden de attentiewaarde doet afnemen. U zwijgt over de kennelijk ontbrekende attentiewaarde van de huidige borden en de 30 km aan duiding op de weg aangebracht. U zwijgt over eventuele alternatieven. Waarom niet op de hoek Bloemendaalseweg/Tetterodeweg een enkel bord 30 km geplaatst? Waarom niet stoppen met de onzichtbare 30 km zone en gewoon alleen maar 30 km borden geplaatst, die een grotere aanduiding 30 km hebben dan op de 30 km zone borden het geval is? Of een combinatie van de twee, zoals in het door mij gemelde Abcoude.

3. Dan de verkeersbelemmerende maatregelen halverwege de het door mij benoemde traject. Dat lijkt u geen goed idee vanuit verkeersveiligheid in verband met de spoorwegovergang, waarop het verkeer niet opgesloten mag raken. Uit dit antwoord blijkt dat u de situatie ter plaatste niet kent of maar wat op schrijft. Komende vanuit het zuiden is direct na de spoorwegovergang een verkeersbelemmerende maatregel aangebracht door de gemeente, te weten een voor Bloemendaalse begrippen flinke heuvel in de weg (waar auto's regelmatig met veel kabaal veel te hard boven opduiken of afschieten vanwege het door mij gesignaleerde probleem van te hard rijden). Bovendien is er vrijwel direct een afslag naar links, de Tetterodeweg. Regelmatig moet een rij auto's tot over het spoor hier stil staan door het afremmen voor de heuvel en het voorrang geven aan verkeer uit de winkelstraat in zuidelijke richting. Het is de verantwoordelijkheid van automobilisten om

niet stil te gaan staan op de spoorwegovergang. De door mij voorgestelde twee paaltjes halverwege de spoorwegovergang en de kruising bij Loetje zullen het effect van een eventuele opstopping op de spoorwegovergang in het geheel niet hebben. Om te beginnen kan verkeer vanuit het noorden regelmatig de paaltjes passeren of als er geen verkeer van de andere kant komt of om en om met dat verkeer. Ook nu bent u weer niet bereid om aan een alternatief te denken. Wat mij betreft is een flinke heuvel in de weg ook prima om het auto- en motorverkeer af te remmen.

Graag ontvang ik alsnog een serieuze reactie.

Met vriendelijke groeten,

Reactie gemeente 4 augustus 2022 op mijn melding

From: Gemeente Bloemendaal <uwzaak@bloemendaal.nl>

Date: 04.08.2022 15:58:17 (+0200)

Geachte heer, mevrouw

Uw melding is door de gemeente Bloemendaal behandeld.

Wij hebben het volgende gedaan om uw melding op te lossen.

In Bloemendaal worden de 30 km-zones (en parkeerzones) zoveel mogelijk als 'zone' aangegeven. Dit om het plaatsen

van veel extra (en in feite onnodige) verkeersborden te voorkomen. Het plaatsen van extra borden zorgt ook niet

automatisch voor een hogere attentiewaarde; bij een teveel aan verschillende borden neemt die zelfs af. De borden

worden geplaatst volgens de Uitvoeringsvoorschriften voor wat betreft de hoogte, formaat en reflectieklasse. In

bijzondere situaties (bijv. veel doorgaand/onbekend verkeer, een complexe verkeerssituatie of een afwijkend

wegbeeld) kan ter ondersteuning een 30-markering op het wegdek worden aangebracht.

Het aanbrengen van een

verkeersbelemmering (versmalling) op een weg waarin een spoorwegovergang ligt, lijkt ons uit oogpunt van

verkeersveiligheid geen goed idee. Het verkeer op en rond een overweg mag niet opgesloten raken in een

verkeersbelemmerende situatie.

Wij danken u hartelijk voor uw melding en hopen dat deze naar tevredenheid is opgelost.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Bloemendaal

Website Gemeente Bloemendaal

Mijn melding 25 juli 2022

Omschrijving van de melding

*

Wij wonen in de Ernst Casimirlaan te Overveen met onze tuin en slaapkamer vlakbij de spoorwegovergang in de Bloemendaalseweg. Over die weg wordt continu veel te hard gereden door auto's en motoren. Snelheden van 80 tot 100 km/uur lijken geen uitzondering als daar ruimte voor is. Wij horen die voertuigen met veel lawaai over de spoorwegovergang gaan. Bij het oversteken richting AH is het levensgevaarlijk. De maximum snelheid is ter plaatse 30 km/uur (woonerf). Dat maximum wordt echter volstrekt onvoldoende aangegeven met borden. Op het bord van het woonerf valt de maximum snelheid van 30 km totaal niet op. Aan het begin van de Ernst Casimirlaan staat ook zo'n bord en als je het gaat vragen weet geen enkele bewoner dat dit de maximum snelheid is in onze straat. Evenmin vallen de borden op de weg geschilderd op. Zeker niet als je er met 80 of 100 overheen raast. Bij het bezoek van mijn zoon en schoondochter in Abcoude viel mij op dat ze het daar veel beter regelen. Op een vergelijkbare weg door hun wijk heen met 30 km staan ook bij elke hoek de gewone 30 km borden (rode cirkel met wit vlak met 30), die enorm opvallen; bovendien zijn halverwege twee paaltjes geplaatst, zodat er maar 1 auto van 1 kant kan doorrijden (de fietsers kunnen rechts van de paal fietsen) en de snelheid totaal uit het verkeer gehaald wordt. Mijn advies en verzoek: doe dat ook op de Bloemendaalseweg: borden en verkeershinder