

Nav brief 2019008056

Geachte burgemeester,

1. Hierbij verzoek ik u om inzage in alle stukken mbt bovengenoemde brief. Gisterenavond zag ik de brieven gericht aan meneer Heijink en mevrouw Atsma. Echter wat ontbrak is 'het standpunt van het OM tav de aangifte tegen een oud-burgemeester' van 12 juli 2019;
2. Ik verzoek tevens om alle correspondentie in te mogen zien mbt uw overleg/contact met het OM aangaande mijn aangifte dd 28 december 2018 en de aangifte dd 12 juli 2019;
3. Ik vraag u ook het stuk te tonen waarin staat dat ik mij bewust was of ben van het 'niet in behandeling nemen' van de aangifte tegen de heer Schneiders;

Tot slot dien ik hierbij een WOB-verzoek in teneinde alle correspondentie, telefoonnotities, whatsapp gesprekken, mailverkeer, sms-verkeer met het OM inzake mijn strafproces alsook de aangiften die ik zelf indiende dd 28 december 2018 en 12 juli 2019. Dit WOB-verzoek gaat heden ook per post op de bus. Hoewel ik raadslid ben krijg ik informatie waar ik om verzoek niet. Dit is gisterenavond opnieuw gebleken toen mevrouw X de papieren onder mijn neus vandaan griste en de kamer uitliep met in haar handtas de stukken die kwam inzien omdat ze mij verbod aantekeningen te maken. Het betekent eens te meer dat WOB-verzoeken de enige mogelijkheid zijn voor mij als raadslid informatie op te vragen. Dat spijt mij zeer, maar het is nu eenmaal de werkwijze waarmee ik geconfronteerd wordt omdat deze eenzijdig wordt opgelegd door het college.

Ik verzoek de griffier deze mail te registreren op de lijst ingekomen stukken.

Hoogachtend,

mr M Roos