



Hoogheemraadschap van
Rijnland

Nota van Beantwoording

Periodieke actualisatie
leggers en gekoppelde
werkingsgebieden 2025

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1.	Doel van deze nota.....	4
1.2.	Leeswijzer	4
2.	Particulier A	6
2.1.	Zienswijze legger oppervlaktewateren	6
2.2.	Reactie Rijnland	7
2.3.	Aanpassingen	7
3.	Particulier B	8
3.1.	Zienswijze legger oppervlaktewateren	8
3.2.	Reactie Rijnland	8
3.3.	Aanpassingen	9
4.	Gemeente Noordwijk.....	10
4.1.	Zienswijze legger oppervlaktewateren	10
4.2.	Reactie Rijnland	11
4.3.	Aanpassingen	11
5.	Staatsbosbeheer	12
5.1.	Zienswijze legger oppervlaktewateren	12
5.2.	Reactie Rijnland	13
5.3.	Aanpassingen	14
6.	Stichting Duurzaam Natuur en Waterbeheer Zuid-Kennemerland.....	15
6.1.	Zienswijze legger oppervlaktewateren	15
6.2.	Reactie Rijnland	23
6.3.	Aanpassingen	25
7.	Stichting Beter Heemstede	26
7.1.	Zienswijze legger oppervlaktewateren	26
7.2.	Reactie Rijnland	29
7.3.	Aanpassingen	30
8.	Gemeente Kaag en Braassem	32
8.1.	Zienswijze legger ondersteunende kunstwerken	32
8.2.	Reactie Rijnland	37
8.3.	Aanpassingen	38
9.	Gemeente Nieuwkoop	40
9.1.	Zienswijze leggers oppervlaktewateren en ondersteunende kunstwerken	40
9.2.	Reactie Rijnland	50
9.3.	Aanpassingen	52
10.	Gemeente Heemstede	54

10.1.	Zienswijze oppervlaktewateren en regionale keringen	54
10.2.	Reactie Rijnland.....	55
10.3.	Aanpassingen	55
11.	Ambtshalve wijzigingen legger oppervlaktewateren	56
11.1.	Inleiding	56
11.2.	Wijzigen n.a.v. een Watergebiedsplan	56
11.3.	Ambtshalve wijzigingen legger kunstwerken.....	56

1 Inleiding

1.1. Doel van deze nota

Dijkgraaf en hoogheemraden hebben op 6 mei 2025 de legger regionale waterkeringen, de legger oppervlaktewateren, de legger ondersteunende kunstwerken en de gekoppelde werkingsgebieden in ontwerp vastgesteld en vrijgegeven voor inspraak.

Alle drie de ontwerp-leggers en de gekoppelde werkingsgebieden hebben vervolgens van 12 mei tot en met 22 juni 2025 ter inzage gelegen. In totaal zijn tijdens de inspraakperiode negen zienswijzen ingediend: zes zienswijzen op de legger oppervlaktewateren, één zienswijze op de legger ondersteunende kunstwerken, één zienswijze op de leggers oppervlaktewateren en ondersteunende kunstwerken en één zienswijze die zowel gaat over de legger oppervlaktewateren als de legger regionale waterkeringen. Er zijn geen zienswijzen binnengekomen op de werkingsgebieden die ter inzage hebben gelegen. In de voorliggende Nota van Beantwoording worden de zienswijzen van een reactie voorzien.

Naast de zienswijzen zijn er ook nog (informerende) vragen binnengekomen, maar deze worden niet in de nota van beantwoording meegenomen.

Het is vrijwel onmogelijk om compleet foutloze leggers te hebben door het grote aantal objecten in ons beheergebied. Wij waarderen het dan ook dat belanghebbenden, zoals de gemeente, met ons meekijken. Zo wordt ervoor gezorgd dat de leggers die we ontsluiten zo actueel mogelijk zijn.

1.2. Leeswijzer

Elke zienswijze, inclusief de Rijnlandse reactie, is in een apart hoofdstuk weergegeven. De binnengekomen zienswijzen op de ontwerp-legger oppervlaktewateren zijn weergegeven in deel 1 van deze nota (hoofdstukken 2 t/m 7), inclusief de Rijnlandse reacties. De zienswijze die betrekking heeft op de legger ondersteunende kunstwerken staat in deel 2 van deze nota (hoofdstuk 8), inclusief de Rijnlandse reactie. De zienswijze die betrekking heeft op de leggers oppervlaktewateren en ondersteunende kunstwerken, staat in deel 3 van deze nota (hoofdstuk 9), inclusief de Rijnlandse reactie. Tot slot staat de zienswijze die betrekking heeft op de legger oppervlaktewateren en de legger regionale waterkeringen in deel 4 van deze nota (hoofdstuk 10), inclusief de Rijnlandse reactie.

Overige aandachtspunten:

- De zienswijzen zijn letterlijk overgenomen, inclusief eventuele taalfouten.
- De zienswijzen van particulieren zijn vanwege privacy-redenen geanonimiseerd. Daarbij zijn concrete verwijzingen naar adressen, kadastrale percelen en persoonsgegevens afgedekt met een zwarte balk.

Deel 1 – Legger oppervlaktewateren

2. Particulier A

2.1. Zienswijze legger oppervlaktewateren

Beste heer, mevrouw,

Als aanwonenden heb ik natuurlijk even gekeken naar de Legger Wateren die op dit moment ter inzage ligt vanwege een actualisatie.

Het lijkt erop dat onderstaand aangegeven watergangen met code 462-058-00046 en (roze gearceerd) 462-058-01710 niet zijn geactualiseerd?

Klopt dat?



Het bevreemd me dat afgelopen winter de landeigenaar de watergang 462-058-00046 heeft gedempt en daarmee de watergang parallel hieraan (code: 462-058-00855) heeft verbreed.

Waarom worden deze wijzigingen niet in deze actualisatie meegenomen? Zijn deze uitgevoerde werkzaamheden wel bij jullie bekend en vergund?

Daarbij merk ik ook op dat het roze gekleurde gedeelte door de landeigenaar al enkele jaren geleden is gedempt. Ook deze wijziging lijkt niet in de huidige actualisatie te zijn meegenomen. Is het mogelijk een gedeelte van een watergang te dempen zonder daarvoor in de plaats een voorziening aan te brengen?

Op beide opmerkingen ontvang ik graag t.z.t. een reactie.

Vriendelijk groet,

■■■■■■■■■■

2.2. Reactie Rijnland

De zienswijze

De indiener geeft aan dat afgelopen winter (2024/2025) watergang 462-058-00046 is gedempt en watergang 462-058-00855 is verbreed. Daarnaast zou enkele jaren geleden een deel van watergang 462-058-01710 zijn gedempt. Deze wijzigingen zijn niet zichtbaar in de legger oppervlaktewateren en de indiener vraagt zich af of dit wel juist is.

Reactie Rijnland

De leggerwijzigingen die dit jaar ter inzage liggen, zijn mede gebaseerd op luchtfoto's gepubliceerd in 2024. Als watergang 462-058-00046 in de winter van 2024/2025 is gedempt en watergang 462-058-00855 in de winter van 2024/2025 is verbreed, dan waren deze wijzigingen nog niet zichtbaar op de luchtfoto's. Beide wijzigingen zijn al wel bij ons bekend en vergund. Ze worden daarom meegenomen in de eerstvolgende actualisatie als we ze kunnen intekenen n.a.v. de luchtfoto's.

De demping van een gedeelte van watergang 462-058-01710 was nog niet bekend in ons systeem. We zullen de afdeling Handhaving hiervan op de hoogte stellen. Mochten zij akkoord zijn, zal ook deze wijziging in de eerstvolgende leggeractualisatie zichtbaar zijn. Wijzigingen worden tussentijds alvast opgenomen in ons beheerregister, waardoor deze intern wel al bekend zijn.

2.3. Aanpassingen

Er is geen aanpassing van de legger oppervlaktewateren noodzakelijk.

3. Particulier B

3.1. Zienswijze legger oppervlaktewateren

Geachte dames en heren,

In de Legger oppervlaktewater staan bij watergang 116-058-00493 niet de juiste gegevens vermeld. Het betreft de waterberging op het perceel Wassenaar C 216.

In 2015 hebben wij een overeenkomst met Rijnland gesloten over de aanleg van deze waterberging. De afspraken liggen vast in een verslag van 19 maart 2015, en getekend op 5 mei 2015 door [REDACTED] en [REDACTED] van Rijnland.

Het betreft uitvoeringsmaatregelen watergebiedsplan Zuidgeest, Papenwegse polder.

Rijnland heeft deze waterberging vervolgens aangelegd conform de afspraken en volgens tekening met dwarsprofielen.

Vast ligt dat de berging met de bodem op winterpeil is gelegd met enig reliëf. Zodat er in de winterperiode een plas-dras situatie is en in de zomer een waterdiepte van 0 tot 20 cm.

Wij willen deze afspraken graag 1 op 1 in de Legger terugzien zodat er geen misverstanden kunnen ontstaan over de waterdiepte, de functie en het onderhoud.

De aanwezigheid van riet staat de functie van berging niet in de weg. Dit willen wij ook graag in de Legger terugzien.

Overigens kloppen de lengte- en de breedtemaat naar onze mening ook niet, wilt u deze controleren?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

3.2. Reactie Rijnland

De zienswijze

De indiener geeft aan dat bij watergang 116-058-00493 niet de juiste gegevens staan vermeld. Deze watergang zou moeten worden aangeduid als zijnde een waterberging. Daarnaast kloppen de afmetingen van de watergang niet volgens de indiener.

Reactie Rijnland

Watergang 116-058-00493 betreft inderdaad een waterberging. Deze informatie is bij ons bekend (getekende overeenkomst: 25.079101) en zullen we vermelden in het opmerkingenveld in de legger bij deze watergang. Eveneens zetten we de diepte op 0, zodat de leggerbodem op winterpeil ligt. Om verwarring te voorkomen zetten we ook de taludhellingen op 0 en veranderen we de breedte naar een gemiddelde bodembreedte van 39,6 meter om zo de lengte/breedte verhouding overeen te laten komen met de oppervlakte van het bergingsgebied. Dit voorkomt dat de indiener wordt aangeschreven als gevolg van de baggerschouw.

Ter verduidelijking: voor wat betreft de begrenzing en afmetingen wordt altijd het watervlak gebruikt, niet de as (lijn) met de gemiddelde breedte en lengte.

3.3. Aanpassingen

Er is een aanpassing van de legger oppervlaktewateren noodzakelijk. In het opmerkingenveld van watergang 116-058-00493 wordt toegevoegd: 'betreft een waterberging bodem op winterpeil. In de winterperiode ontstaat er een plas-dras situatie.' Ook worden de taludhellingen en de waterdiepte op 0 gezet. De breedte wordt veranderd naar de gemiddelde bodembreedte van 39,6 meter.

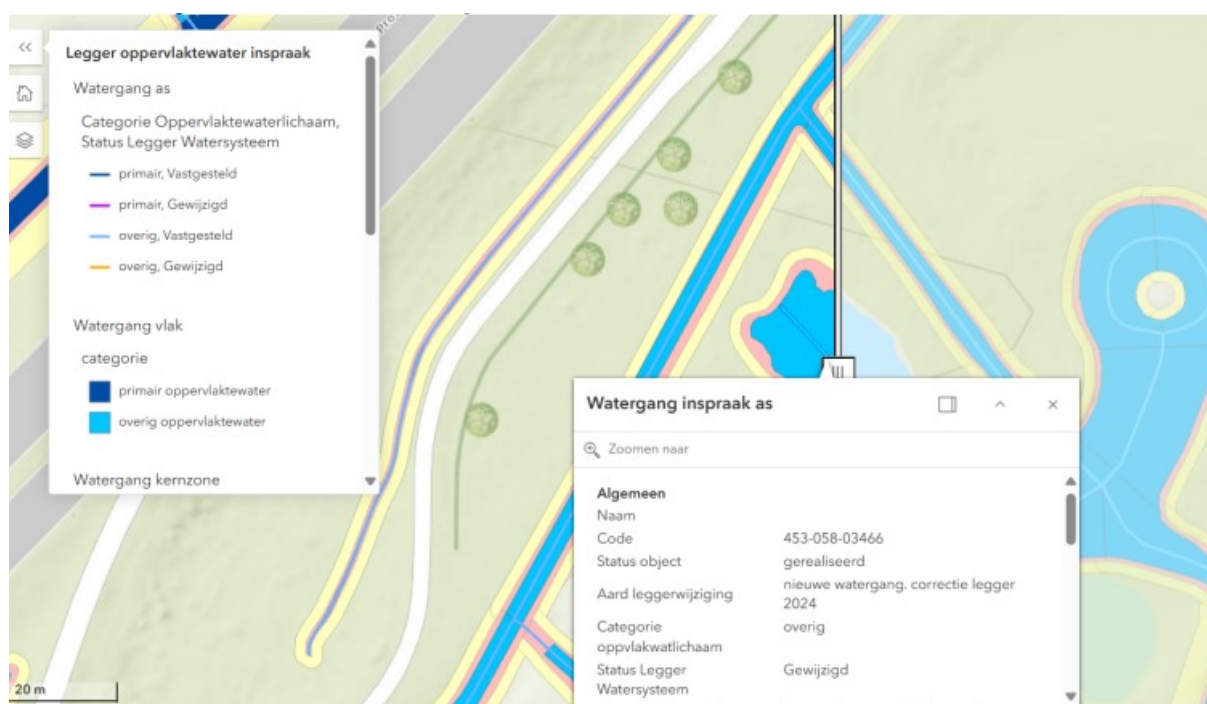
4. Gemeente Noordwijk

4.1. Zienswijze legger oppervlaktewateren

Geacht Hoogheemraadschap van Rijnland,

Met deze mail dien ik een zienswijze in met betrekking tot de ontwerp-legger oppervlaktewater 2025, specifiek ten aanzien van watergang met code 453-058-03466. Het vlak dat in de legger is opgenomen betreft weliswaar water, maar dit water staat niet in verbinding met de boezem. De gemeente beschouwt deze plas als een soort particuliere vijver, die geen onderdeel uitmaakt van het watersysteem ten behoeve van waterberging (zie ook de afbeelding onderaan deze mail).

Ik verzoek u dan ook dit vlak te heroverwegen en – gelet op het ontbreken van hydrologisch contact met het boezemsysteem – niet op te nemen als functioneel waterlichaam in de legger.



Ik vertrouw erop dat u deze zienswijze zorgvuldig zult meenemen in de verdere besluitvorming.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Voorstraat 42 Postbus 298 gemeente@noordwijk.nl
2201 HW Noordwijk 2200 AG Noordwijk www.noordwijk.nl

T 071 36 60 000

Bezoekadres: Herenweg 4, 2211 CC Noordwijkerhout

4.2. Reactie RijnlandDe zienswijze

De gemeente Noordwijk geeft aan dat watergang 453-058-03466 onterecht in de legger oppervlaktewateren is opgenomen met als reden dat dit water niet in verbinding staat met de boezem en gezien wordt als een particuliere vijver.

Reactie Rijnland

Watergang 453-058-03466 staat inderdaad niet in verbinding met het watersysteem en betreft een privévijver. Om die reden verwijderen we deze watergang uit de legger oppervlaktewateren.

4.3. Aanpassingen

Er is een aanpassing van de legger oppervlaktewateren noodzakelijk. Watergang 453-058-03466 wordt uit de legger oppervlaktewateren verwijderd.

5. Staatsbosbeheer

5.1. Zienswijze legger oppervlaktewateren

Geachte heer/mevrouw,

Via een melding van berichten in de buurt kwam ons ter ore dat er een herziening van de regionale legger van de oppervlaktewateren door het hoogheemraadschap van Rijnland plaatsvindt. Binnen Staatsbosbeheer team Groene Hart, planeenheid Gouda e.o., valt een groot gedeelte van het beheergebied binnen het gebied waar hoogheemraadschap Rijnland verantwoordelijk voor is. In die gebieden hebben we op diverse plaatsen te maken met afkalving van oevers waardoor de veel watergangen door de jaren heen fors breder zijn geworden. Dit probleem is bij ons in beeld en we werken actief aan oeverherstel en het tegengaan van afkalving. Het risico van het herzien van de legger is dat de legger in deze watergangen wordt geplaatst op de huidige afgekalfde oeverlijn. Als wij de oevers willen herstellen overschrijden we al snel de nieuwe legger waardoor we water moeten gaan compenseren. Als dit de situatie wordt hebben wij geen mogelijkheid om de oevers te beschermen en zal de afkalving op sommige plaatsen verder doorzetten. Dit gaat niet alleen ten koste van de oevers maar ook van de waterkwaliteit. Met het herstellen van oevers hebben we al mooie resultaten geboekt en graag gaan wij hiermee verder. Wij hopen dat u onze zienswijze en opmerkingen zult begrijpen en we komen graag met u in contact om naar een oplossing voor onze gebieden te zoeken. In de bijlage vindt u een kaart met de gebieden waar het om gaat.

Alvast hartelijk bedankt.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

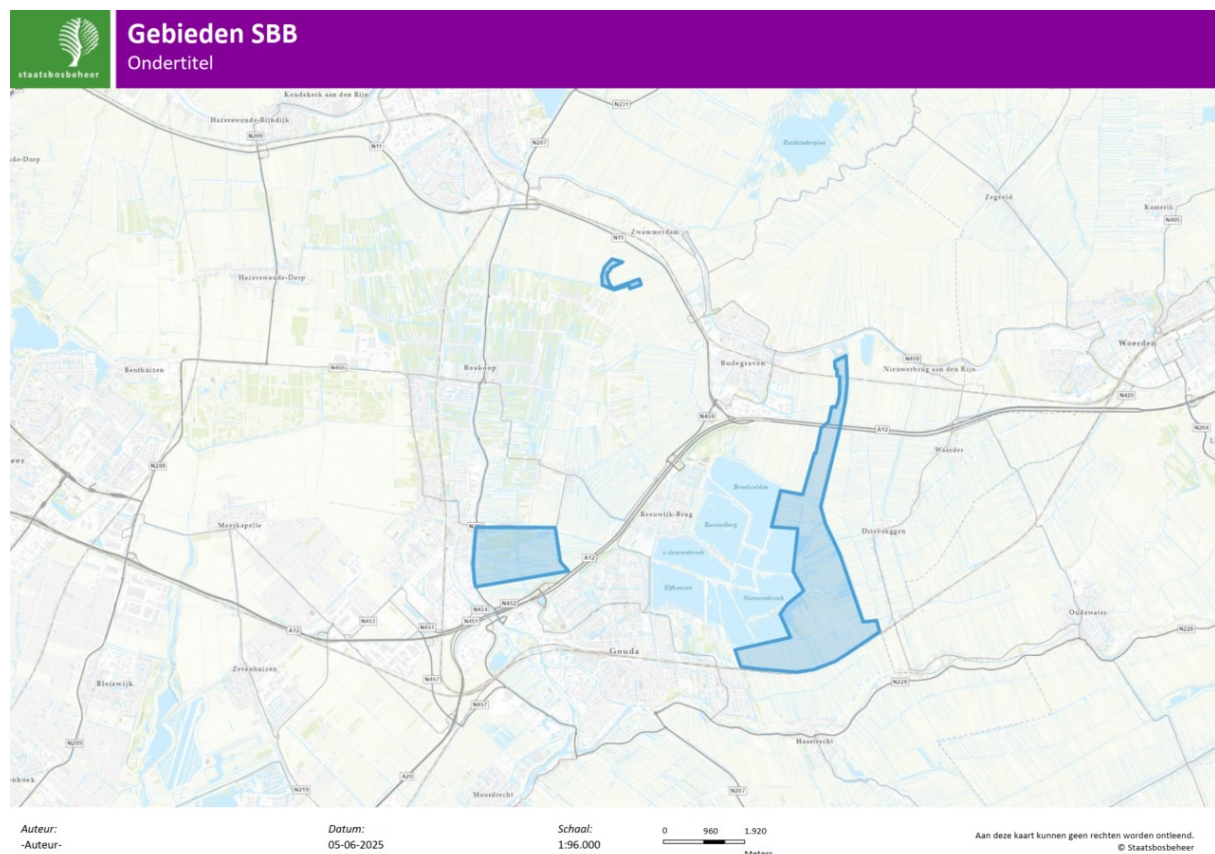
[Redacted signature]

Staatsbosbeheer

team Groene Hart | provinciale eenheid Zuid-Holland

[Redacted signature]

[Redacted signature]

Bijlage:**5.2. Reactie Rijnland**De zienswijze

De indiener geeft aan dat door oeverafkalving veel watergangen fors breder zijn geworden door de jaren heen. Staatsbosbeheer werkt aan herstel van deze oevers. Zij zien een risico in het herzien van de legger oppervlaktewateren als de oeverlijnen worden aangepast. Bij herstelwerkzaamheden wordt dan al snel het leggerprofiel overschreden en moet er gecompenseerd worden. Hierdoor kan Staatsbosbeheer de oevers niet herstellen en kan de afkalving doorzetten met ook gevolgen voor waterkwaliteit. Staatsbosbeheer komt graag in contact met Rijnland om te zoeken naar een oplossing.

Reactie Rijnland

Onze algemene werkwijze is als volgt: als Rijnland of een gemeente constateert dat de afmetingen van wateroppervlakken veranderd zijn op basis van luchtfoto's, dan worden de wateroppervlakken aangepast in de legger. De legger legt de werkelijke situatie vast. Verder is het aan de onderhoudsplichtige om de oever in stand te houden.

Maar, als er watergangen zijn waarbij Staatsbosbeheer aangeeft dat het geen demping betreft, maar eigenlijk het herstellen van de oever, dan kan dit bij de afdeling Vergunningverlening worden gemeld. Er kunnen dan andere regels gelden. De oeverlijn mag dan meestal worden hersteld tot de lijn die is vastgelegd in de legger uit 2007 (de eerste legger oppervlaktewateren) zonder dat dit gecompenseerd hoeft te worden. Wel zijn deze werkzaamheden vergunningplichtig.

In de legger uit 2007 is al het wateroppervlak in de polders, dat met luchtfoto's in beeld was gebracht, vastgelegd als oppervlaktewater in de legger.

Ons voorstel is dat Staatsbosbeheer contact opneemt met onze afdeling Vergunningverlening (vergunningen@rijnland.net) over de gewenste herstelwerkzaamheden.

5.3. Aanpassingen

Er is geen aanpassing van de legger oppervlaktewateren noodzakelijk.

6. Stichting Duurzaam Natuur en Waterbeheer Zuid-Kennemerland

6.1. Zienswijze legger oppervlaktewateren

Dijkgraag en hoogheemraden van het
Hoogheemraadschap van Rijnland
t.a.v. [REDACTED]
Postbus 156
2300 AD Leiden

Uitsluitend per e-mail naar: post@rijnland.net en [REDACTED] en
[REDACTED]

Aerdenhout, 19 juni 2025

Uw ref: indienen zienswijze wijziging Rijnlandse Keur

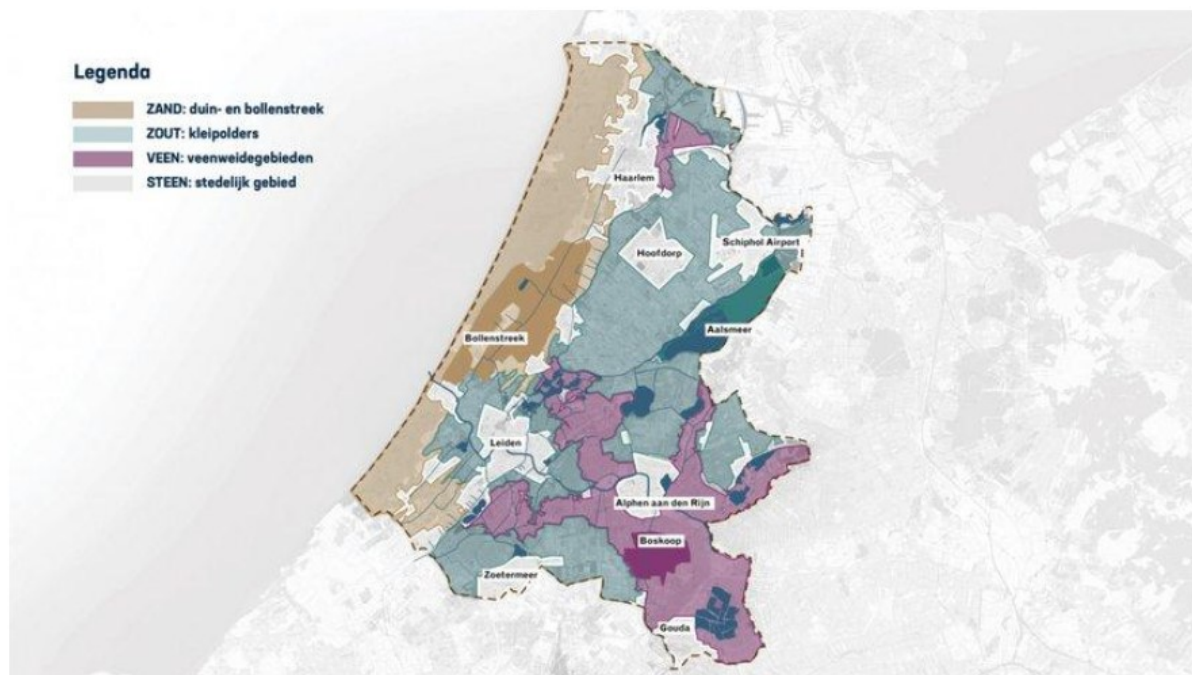
Geachte bestuur van Hoogheemraadschap Rijnland, geachte [REDACTED],

Middels het Waterschapsblad van Hoogheemraadschap van Rijnland zijn wij in de gelegenheid gesteld om tot en met 22 juni 2025 te reageren op de nieuwe wateren die worden gegraven of gedempt, inlaten die worden verplaatst en duikers die worden aangelegd.

U geeft aan dat de legger en de gekoppelde werkingsgebieden een eenduidige aanpak bevorderen en duidelijkheid geven aan burgers en instanties (gemeenten, recreatieschappen, projectontwikkelaars enz.) over waar het waterstaatswerk is gelegen, wie verantwoordelijk is voor welk onderhoud en welke regels er gelden.

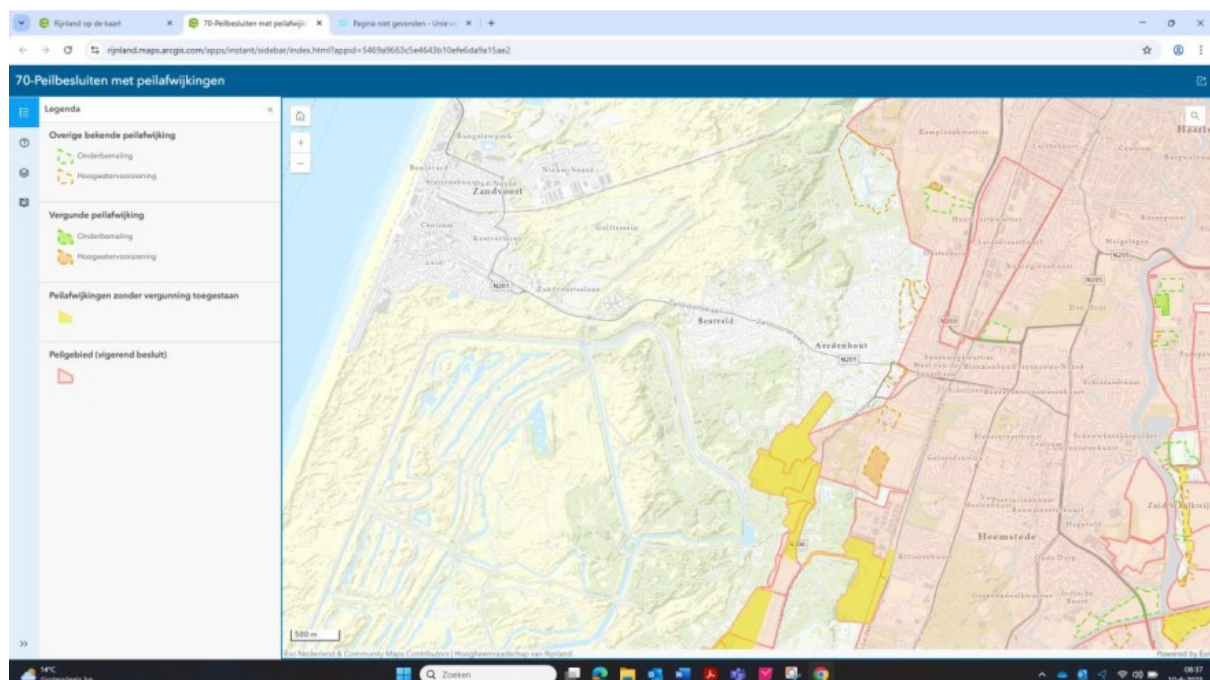
U geeft zelf aan dat u verantwoordelijk bent voor:

Ons werkgebied, ook wel het beheergebied genoemd, ligt aan de westkant van Nederland langs de Noordzee. Het gebied van zo'n 1100 vierkante kilometer loopt van het Noordzeekanaal in het noorden tot aan Wassenaar in het zuiden. En aan de oostkant van Amsterdam en Schiphol tot aan Gouda.



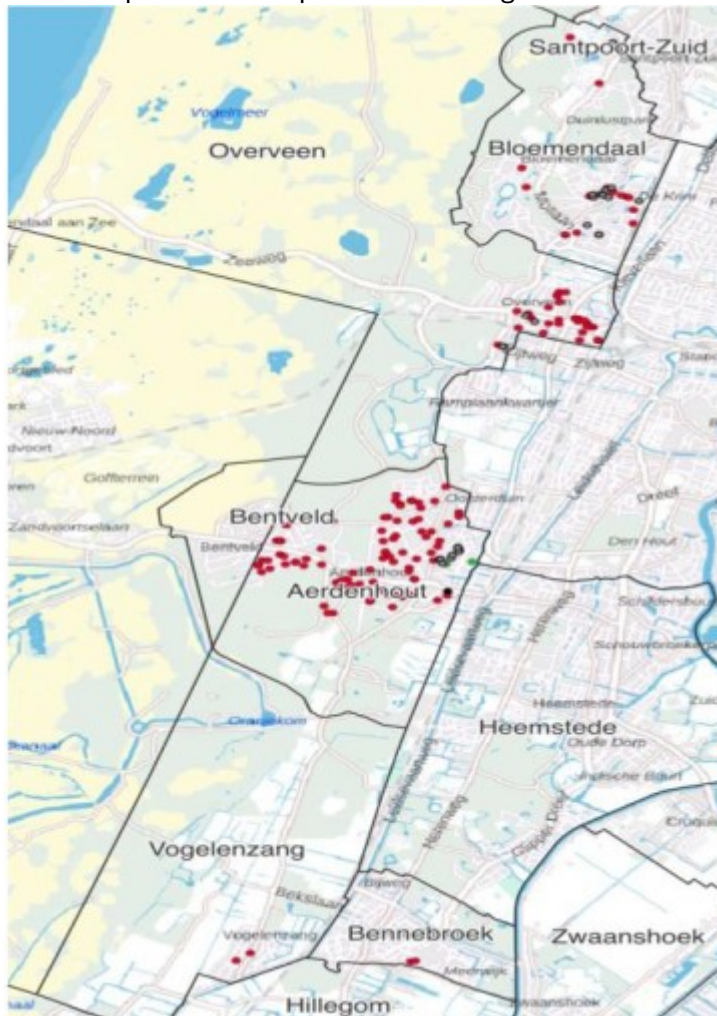
<https://www.rijnland.net/over-rijnland/organisatie/ons-werkgebied/>

Rijnland is voor het gehele gebied verplicht om een waterbeheerprogramma op te stellen, zo ook voor de gelig gekleurde strook. Wij treffen dat in uw waterbeheerprogramma niet aan. Kunt deze aan ons verstrekken, aangezien de gehele gelig gekleurde strook lijkt te ontbreken en er ook geen peilbesluiten zijn, zie <https://wbp6rijnland.nl/sites/default/files/2022-04/WBP6%20-%20samenvatting%20doelen%20DEF.pdf> en:

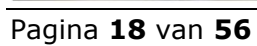


U bent bekend met de enorme grondwateroverlast sinds oktober 2023 in Zuid-Kennemerland, waaronder de gemeenten Velsen, Zandvoort en Bloemendaal. De Stichting duurzaam natuur en waterbeheer Zuid-Kennemerland heeft onder meer u bij brief 22 september 2024 hieromtrent

aangeschreven. Ook hebben wij bij uw vergadering tot tweemaal ingesproken over dit onderwerp. De overlastplekken in onze gemeente is weergegeven op onderstaande kaart 1:



Een van de door KnowH2O aangedragen oplossingen was: Herstel de Rel, zie onderstaande kaarten opgenomen in het rapport:



De duinrellen zijn omcirkeld in onderstaande kaart:



Wij willen uw aandacht vragen voor de volgende onderwerpen:

1. De huidige duinrellen zijn nog steeds niet op de Legger vermeld en zijn ook niet meegenomen in de noodzakelijke wijzigingen van de Legger, terwijl Rijnland – in ieder geval sinds maart 2024 – hiermee bekend is;
2. De gemeente Bloemendaal (de ambtenaren) informeert inwoners sinds enkele maanden dat zij een duinrel in hun tuin mogen volgooien met zand. Rijnland dient hiertegen op te treden;
3. De gemeente Bloemendaal stelt bij monde wethouder [REDACTED] dat de gemeente samen met Rijnland doende is nieuwe duinrellen aan te leggen vanaf het Naaldenveld in Aerdenhout naar Vogelenzang. Dit ontbreekt geheel in de nieuwe Legger;
4. PWN (ons drinkwaterbedrijf, maar ook de beheerder van Nationaal Park Zuid-Kennemerland) heeft een grote overzichtelijke kaart samengesteld met alle watergangen in Bloemendaal. Deze kaart is getoond tijdens een door PWN georganiseerd Duincollege, maar PWN weigert de kaart te delen. Deze kaart kan voor Rijnland van groot belang zijn voor de bestaande Legger en de noodzakelijke wijzigingen.

Onderstaand zullen we – niet puntsgewijs – het bovenstaande verduidelijken.

Op de huidige Legger – maar ook te beoogde wijzigingen van de Legger – ontbreken alle duinrellen in Aerdenhout. Tijdens een bijeenkomst op 17 mei 2024 ter zake de prestatie van het Hydrologisch onderzoek binnenduintrand Zuid-Kennemerland door Tauw BV in opdracht van de Provincie Noord-Holland hebben wij, tezamen met de [REDACTED] van Rijnland, op een grote kaart de duinrel vanaf de Zuidlaan naar de Boekenrode weg ingetekend. Uit bovengemelde kaart blijkt dat er ook een duinrel is bij het Van Haemstedelaantje in Aerdenhout. Het is dan ook een raadsel dat de duinrellen nog steeds ontbreken op de Legger en ook niet zijn meegenomen in de door u gewenste wijzigingen van de Legger.

Het is voor ons ook een raadsel waarom Rijnland de als ‘overig oppervlaktewater’ gekenmerkte watergangen bij de Nachtengalenlaan niet onderdeel laat uitmaken van een nieuwe duinrel, om zo bijvoorbeeld water naar de weilanden in Vogelenzang te laten stromen/pompen, zodat dat gebied niet meer (of minder) afhankelijk is van water uit de Leidsevaart en Aerdenhout-West minder grondwateroverlast heeft. Onze vraag is ook waarom bij de wijzigingen slechts één klein gedeelte wordt aangegeven, zie de rode cirkel.

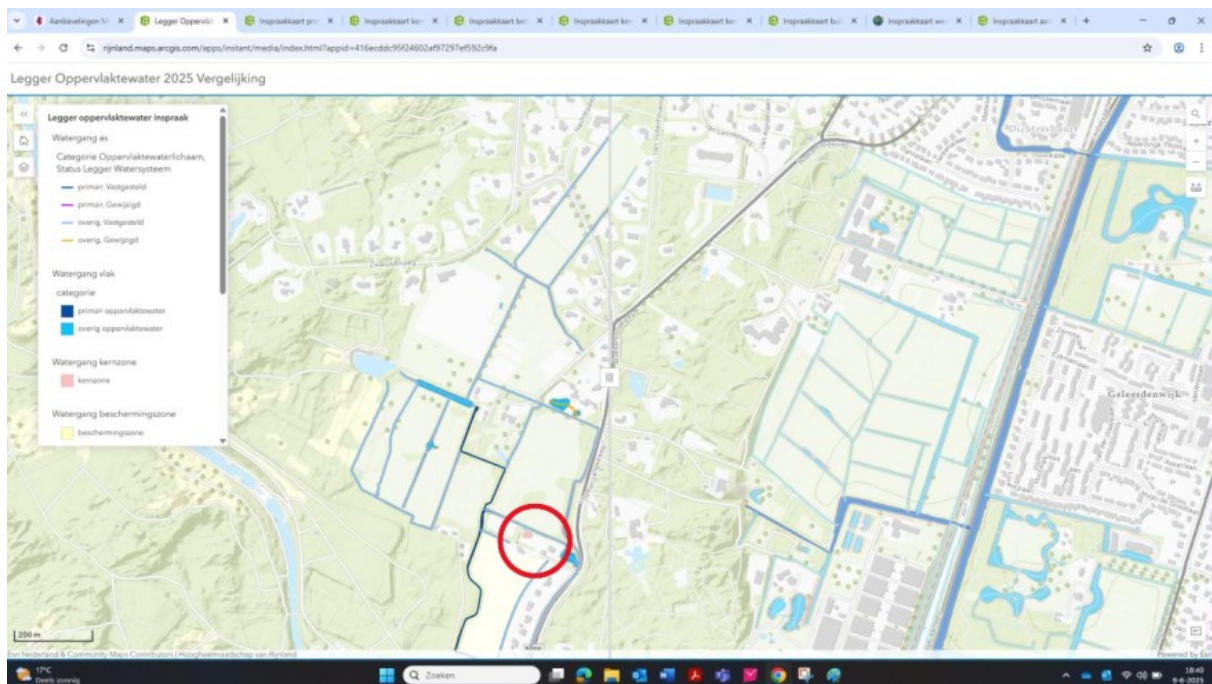
Wat wij ook niet begrijpen is dat andere Waterschappen wel degelijk de verantwoordelijkheid op zich nemen ter zake watergangen à la onze duinrellen, zoals het Waterschap Vallei en Veluwe. Zij noemen dat zogenaamde C-watergangen en zie ook de wijze waarop Waterschap Vallei en Veluwe de regie neemt, zie:

<https://grondwater-zk.nl/waterschap-vallei-en-veluwe-deel-4-de-regie-dus-provincie-n-h-zomoet-je-de-regie-nemen-dus-gemeente-met-zon-agenda-waren-jullie-al-op-1-juli-2024-begonnen-met-het-herstellen-van-de-rel-in-ae/>

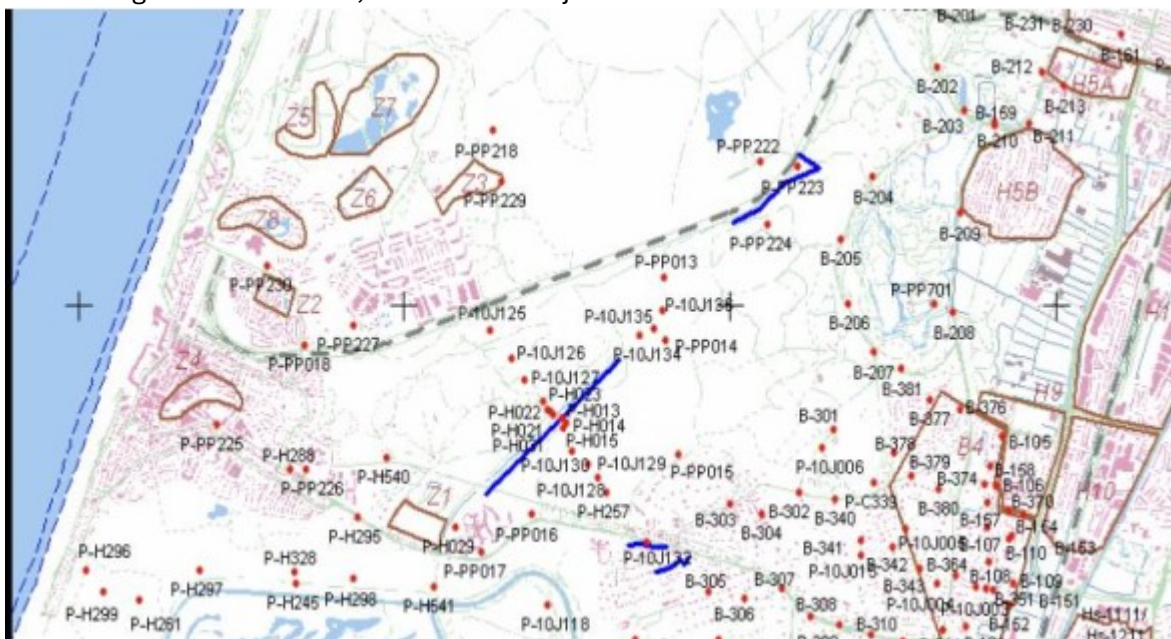
<https://grondwater-zk.nl/aanpak-waterschap-vallei-en-veluwe-wij-hebbenhoogheemraadschap-rijnland-in-4-stukken-deel-1-rapport-van-tauw/>

<https://grondwater-zk.nl/aanpak-waterschap-vallei-en-veluwe-deel-3-rode-draadwateroverlast/>

<https://grondwater-zk.nl/waterschap-vallei-en-veluwe-deel-2-aanvullende-notitie/>

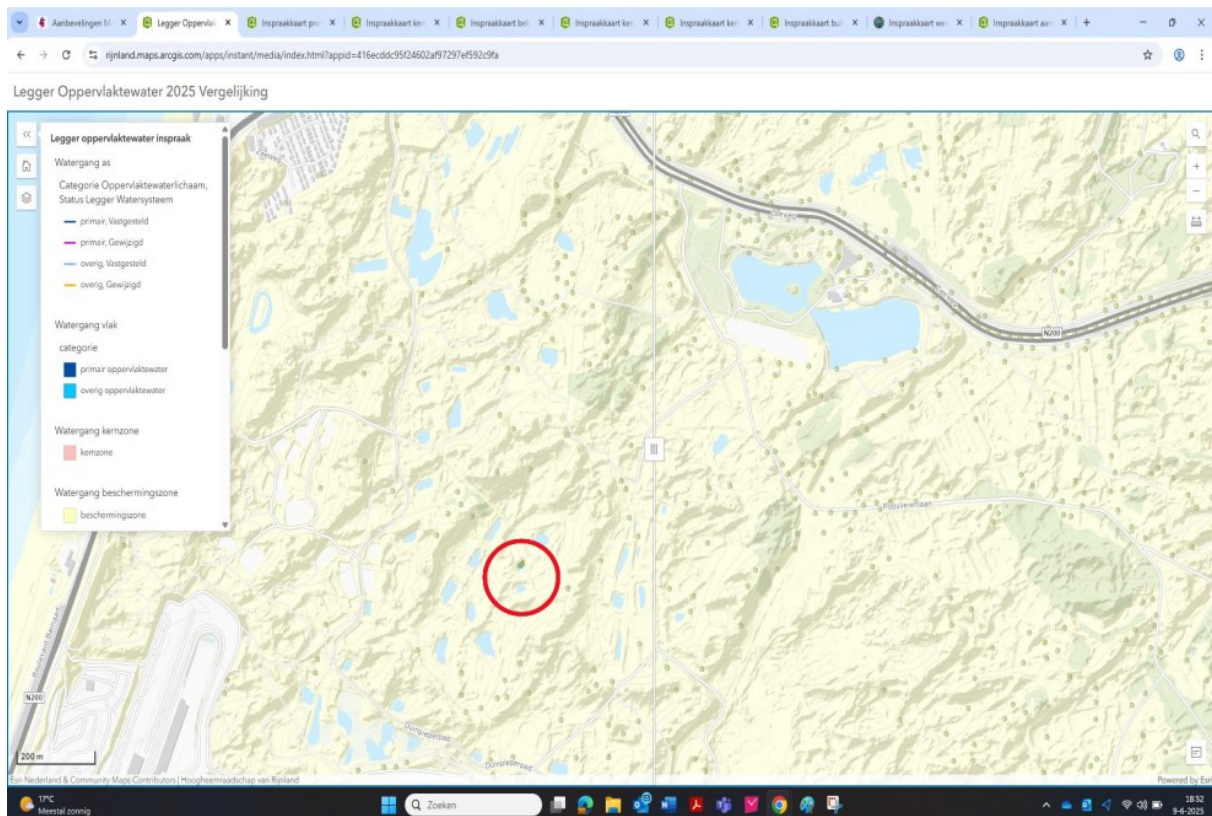


Hetzelfde geldt voor het duingebied tussen Aerdenhout en Zandvoort, waarvan bekend was dat er tot juni 2002 ter zake de randwinning door PWN gepompt werd bij het Boogkanaal, Kraantje Lek/Koningshof en Bentveld, zie de blauwe lijnen 2:

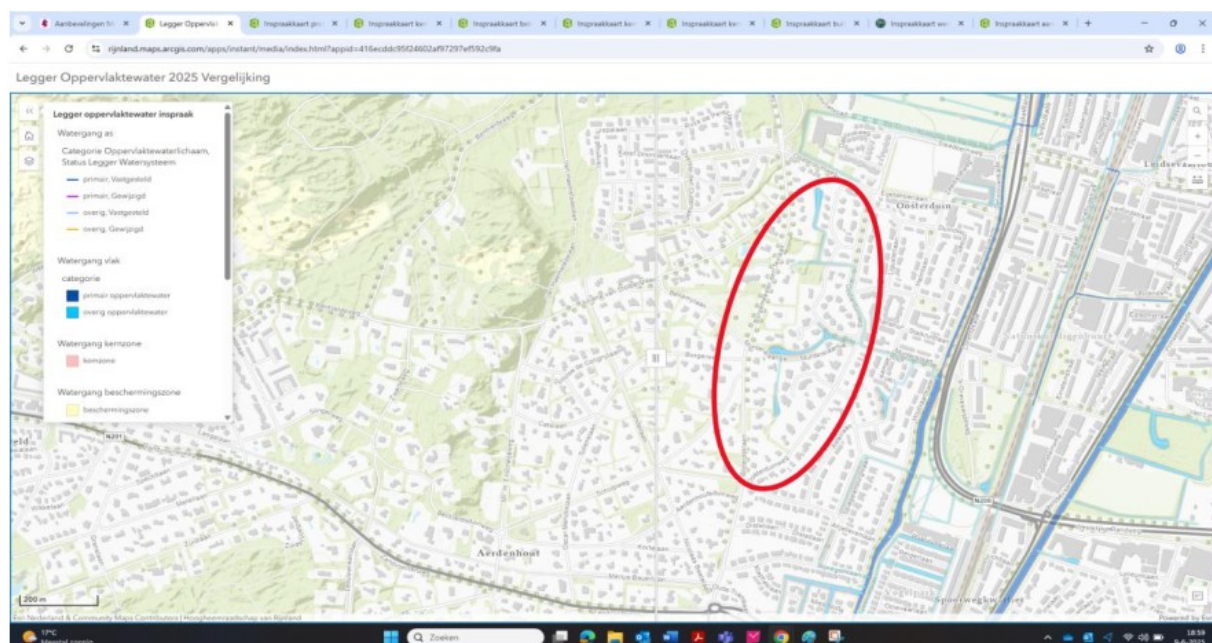


Waarom ontbreken deze watergangen bij de wijzigingen, aangezien ook daar mogelijkheden liggen om de overlast in Aerdenhout-West aan te pakken en waarom wordt er alleen iets gewijzigd bij een heel klein meertje in het duingebied. Zie ook hier de rode cirkel:

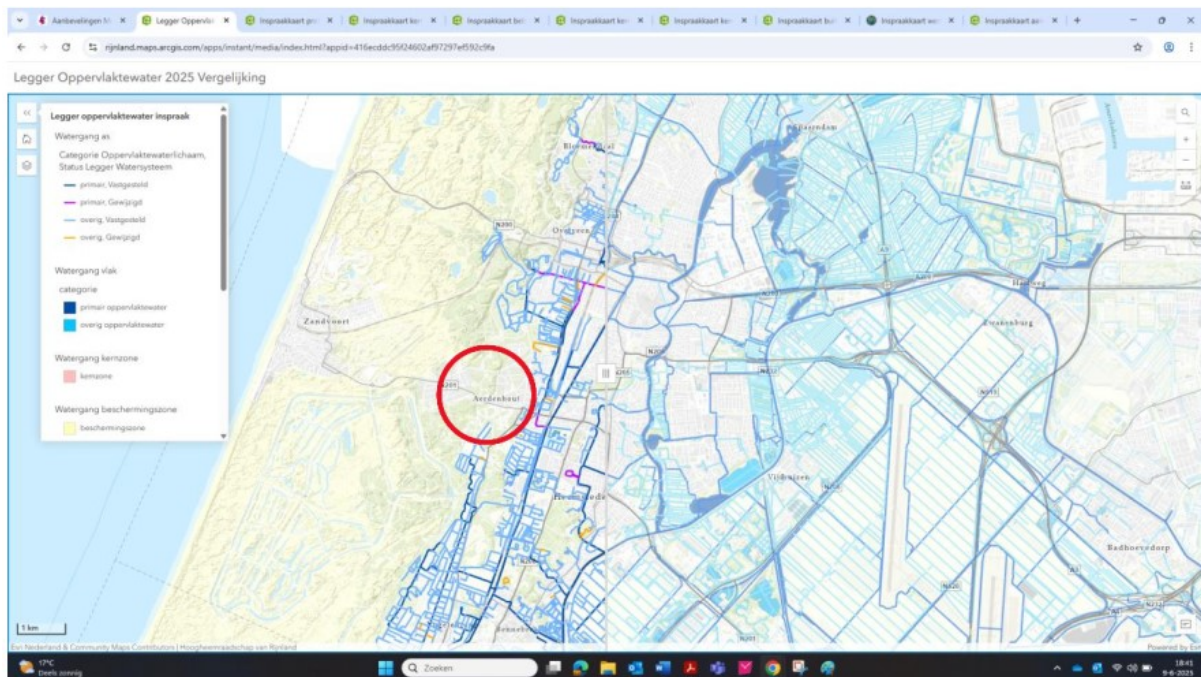
² Evaluatie hydrologische effecten stopzetten grondwaterwinning PWN in Zuid-Kennemerland door Icastat mei 2006



In Aerdenhout-Oost heeft Rijnland – gelukkig – wel voldoende geïnvesteerd, zie onderstaande rode cirkel. Waarom wordt dit niet aangesloten op Aerdenhout-West, teneinde de overlast aldaar te verhelpen?



Voor de duidelijkheid nog even uw kaartje van de hele regio. Aerdenhout is omcirkeld en duidelijk is dat Aerdenhout-West geen af- of ontwatering heeft en de overige gebieden wel. Waarom is dit niet meegenomen in de gewenste wijzigingen van de Legger?



Kortom, onze zienswijze betreft het betrekken van de gehele gemeente Bloemendaal, waaronder geheel Aardenhout-West, bij de ontwerpleggers en ontwerpwerkingsgebieden, de enkele door u voorgestelde wijzigingen zijn ons inziens onvoldoende, niet toereikend, dan wel staan helaas niet in verbinding met andere watergangen.

We treden graag met u in overleg

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature block]

6.2. Reactie Rijnland

In de zienswijze komen de volgende punten aan bod:

1. De indieners vragen om een waterbeheerprogramma voor Zuid-Kennemerland;
2. De indieners geven aan dat de huidige duinrellen niet in onze legger oppervlaktewateren staan en ook niet zijn meegenomen in de wijzigingen van de legger;
3. De indieners geven aan dat gemeente Bloemendaal inwoners informeert dat zij een duinrel in hun tuin mogen volgooien met zand. De indieners vinden dat Rijnland hiertegen dient op te treden;
4. De indieners geven aan dat de gemeente Bloemendaal samen met Rijnland voornemens is om nieuwe duinrellen aan te leggen vanaf het Naaldenveld in

Aerdenhout naar Vogelenzang. Zij geven aan dat dit ontbreekt in de nieuwe legger;

5. De indieners geven aan dat PWN een kaart heeft samengesteld met alle watergangen in Bloemendaal maar dat deze kaart niet wordt gedeeld. De kaart zou van groot belang zijn voor de legger van Rijnland;
6. De indieners vragen zich af waarom er alleen iets is gewijzigd in de legger bij een klein meertje in het duingebied;
7. De indieners geven aan: "In Aerdenhout-Oost heeft Rijnland – gelukkig – wel voldoende geïnvesteerd." En vragen zich af waarom dit niet wordt aangesloten op Aerdenhout-West, teneinde de overlast daar te verhelpen.

Tot slot geven de indieners aan graag in overleg te treden met Rijnland.

Reactie Rijnland

1. Het Hoogheemraadschap van Rijnland heeft in 2022 het waterbeheerprogramma vastgesteld. Rijnland is verantwoordelijk voor het waterbeheer voor zover het gaat om wateren die in verbinding staan met het gehele watersysteem. Dat betekent, bijvoorbeeld, dat geïsoleerde meren, zoals in het Nationaal Park Zuid-Kennemerland, daar niet onder vallen;
2. De legger oppervlaktewateren is gebaseerd op de uitgangspunten die staan in de toelichting op de legger oppervlaktewateren: [Legger oppervlaktewateren 2018 - Toelichting | Lokale wet- en regelgeving](#). Hierin staat uitgelegd dat Rijnland alleen watergangen opneemt die in verbinding staan met het watersysteem. Kleine waterpartijen die niet in directe verbinding staan met de rest van het watersysteem, zijn dus niet in de legger opgenomen. Duinrellen die actief functioneren, een rol hebben in de afvoer van water en onderdeel vormen van het watersysteem zijn dus opgenomen in de legger. Dit geldt, bijvoorbeeld, voor de duinrellen bij het Halve Maantje in Bloemendaal. Voormalige duinrellen die geen onderdeel vormen van het watersysteem en niet functioneren zijn niet opgenomen in de legger;
3. Rijnland heeft geen invloed op hetgeen de gemeente communiceert met haar inwoners. Zolang een duinrel niet opgenomen is in de legger, is er formeel geen sprake van oppervlaktewater en kan Rijnland dus niet optreden tegen maatregelen die bewoners treffen;
4. De legger oppervlaktewateren geeft de werkelijke, gerealiseerde situatie weer. Plannen die er zijn om nieuwe duinrellen aan te leggen, zullen dus niet zichtbaar zijn in de legger oppervlaktewateren tot deze gerealiseerd zijn. Daarnaast zullen alleen waterpartijen die in verbinding staan met het watersysteem worden opgenomen. Op het moment dat een nieuwe duinrel is aangelegd, welke in verbinding staat met het watersysteem, wordt deze in de eerstvolgende actualisatieronde in de legger opgenomen;
5. Onze leggers zijn gebaseerd op luchtfoto's en de Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT). Alleen waterpartijen die in verbinding staan met het watersysteem worden opgenomen in de legger oppervlaktewateren;
6. Dit is een foutieve wijziging. Het meertje [code 455-058-00647] hoort niet in de legger te worden opgenomen en wordt daarom verwijderd;
7. In Aerdenhout-West liggen op dit moment geen functionerende duinrellen. Samen met de gemeente zullen wij nagaan welke mogelijkheden er zijn tot aanleg van duinrellen.

Rijnland is al in gesprek met bewoners over het herstel van duinrellen. We gaan graag verder in gesprek met de stichting over de specifieke locaties die worden benoemd in de zienswijze. De ingediende zienswijze leidt nu echter niet op dit vlak tot aanpassingen van de legger oppervlaktewateren.

6.3. Aanpassingen

Er is een aanpassing van de legger oppervlaktewateren noodzakelijk. Het meertje [code 455-058-00647] wordt uit de legger verwijderd.

7. Stichting Beter Heemstede

7.1. Zienswijze legger oppervlaktewateren

Stichting Beter Heemstede

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Aan: Hoogheemraadschap van Rijnland
Archimedesweg 1
2333 CM Leiden
post@rijnland.net

Datum: 21-06-2025

Betreft: Zienswijze op actualisatie Legger Oppervlaktewater 2025

Geachte heer of mevrouw,

Stichting Beter Heemstede (SBH) volgt in heel Heemstede wijzigingen in de openbare ruimte. Wij hebben een zienswijze op uw voorgenomen actualisatie Legger Oppervlaktewater 2025.

1.

Bij het adres Cruquiusweg 75 te Heemstede is een watergang oranje gemarkeerd. Bij de details hebben wij gezocht naar de reden van deze wijziging. Maar de 'aard leggerwijziging' is niet ingevuld en alle details zijn exact gelijk. Zie bijlage 1. Wij vinden dit onzorgvuldig. Een wijziging die geen wijziging is moet dan ook niet doorgevoerd worden. Watergang blijft gelijk.

2.

In een brief dd. 23-04-2025 wordt SBH door [REDACTED] geïnformeerd over een voorgenomen Leggerwijziging, die pas aan het eind van het jaar correct in de Legger zal staan. Zie bijlage 2, groen gemarkeerd. Maar deze voorgenomen Leggerwijziging staat niet op de actualisatie-kaart 2025 !

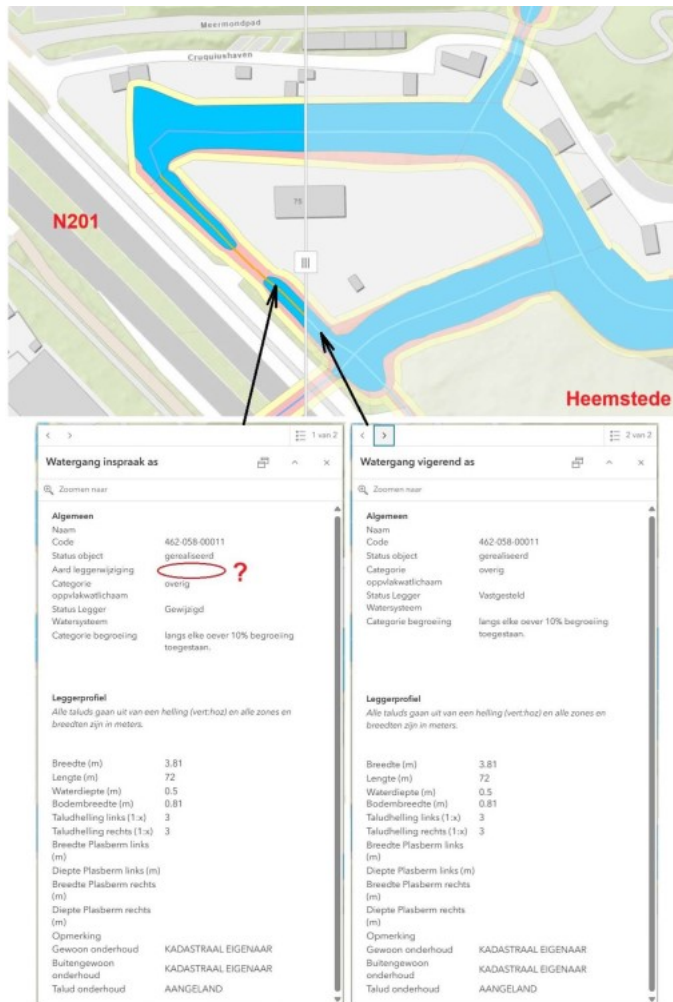
Legger Oppervlaktewater 2025 Vergelijking



Wij concluderen hieruit dat we zijn voorgelogen door [REDACTED] en dat de Leggerwijziging niet door gaat. Deze sloot dus herprofiëren om te voldoen aan de vigerende Legger.

[REDACTED] – voorzitter SBH

Bijlage 1:



Bijlage 2:**Bezoekadres**

Archimedesweg 1
2333 CM Leiden

Postadres

Postbus 156
2300 AD Leiden

Website

www.rijnland.net

STANDAARDPOST

Leiden, 23-04-2025

Contactpersoon**Kenmerk****Uw brief van****Telefoon**

+31713063965

Bijlagen**Uw kenmerk****Onderwerp:** Besluit handhavingsverzoek

Geachte [REDACTED],

In uw brief van 15 januari 2025, verzoekt u het hoogheemraadschap van Rijnland handhavend op te treden tegen de gemeente Heemstede. In dit handhavingsverzoek geeft u het volgende aan:

"Een watergang parallel aan de Ir. Lelylaan te Heemstede voldoet op geen enkele wijze aan de Legger van Rijnland. Zowel de breedte als de diepte zijn aanzienlijk kleiner dan staat aangegeven op de Legger.

Volgens de Legger zou de breedte 3.15 meter moeten zijn en de diepte 0.35 meter. De watergang is over de gehele lengte meer dan een meter te smal en ook te ondiep."

Naar aanleiding van uw handhavingsverzoek, geef ik hierbij mijn besluit weer.

Besluit

Het hoogheemraadschap van Rijnland heeft besloten om niet handhavend op te treden tegen de gemeente Heemstede.

Waarom heb ik dit besluit genomen?

Uit dossieronderzoek is gebleken dat de leggermaat niet correct is gemeten. Tijdens het inmeten van de sloot is de bocht en het bredere gedeelte aan het einde van sloot ook meer gerekend met de gemiddelde breedte. Dit heeft ervoor gezorgd dat de gemiddelde breedte niet juist is vastgesteld. De breedte voor hoe hij nu in de legger staat is 3.15m. Dit is dus niet correct. De watergang is door ons team monitoring opnieuw berekend en uitgekomen op een gemiddelde van 1,98m. Dit komt dus ook overeen met de metingen die u heeft gedaan. **De nieuwe meting wordt doorgevoerd maar zal pas rond het eind van het jaar correct in de legger staan.**

Bent u het niet eens met dit besluit?

Tegen dit besluit kunt u bezwaar maken. Een bezwaarschrift kunt u indienen binnen zes weken na de datum van verzending van dit besluit bij het college van dijkgraaf en hoogheemraden van het hoogheemraadschap van Rijnland, Postbus 156, 2300 AD Leiden. U kunt ook digitaal bezwaar maken via <http://www.rijnland.net/bezwaar>. Daarvoor heeft u wel een elektronische handtekening (DigiD) nodig. Aan het indienen van een bezwaarschrift zijn geen kosten verbonden.

Voorlopige voorziening

Het indienen van bezwaar schorst de werking van dit handhavingsbesluit niet. De werking van dit besluit kan worden geschorst door het indienen van een verzoek tot voorlopige voorziening. Nadat u een bezwaarschrift heeft ingediend, kunt u de Rechtbank 's-Gravenhage (sector Bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH te Den Haag) verzoeken om een voorlopige voorziening te treffen. Bij deze rechtbank kunt u ook via de digitale weg verzoeken om een voorlopige voorziening. Dit is mogelijk via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>

U heeft hiervoor wel een elektronische handtekening (DigiD) nodig.

Meer informatie

Ik vertrouw erop u met deze brief voldoende te hebben geïnformeerd. Wilt u meer uitleg of heeft u vragen? Dan kunt u contact opnemen met [REDACTED] via telefoonnummer [REDACTED] of emailadres [REDACTED]

Met vriendelijke groet,
namens dijkgraaf en hoogheemraden,

Elektronisch getekend door

op 23-04-2025

7.2. Reactie Rijnland

De zienswijze

De indiener geeft aan dat watergang 462-058-00011 ten onrechte staat aangegeven met de status "gewijzigd" omdat "AardLeggerwijziging" niet is ingevuld. En stelt dat de wijziging daarom niet doorgevoerd mag worden.

Daarnaast geeft de indiener aan dat watergang 462-058-00324 zou worden gewijzigd (zoals vermeld in de brief in de bijlage), maar dit is niet zichtbaar in de inspraakkaart van de legger.

Reactie Rijnland

Gemeente Heemstede heeft een aanpassing gedaan aan watergang 462-058-00011. Deze wijziging is als zodanig in de Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT) opgenomen. De legger wordt gebaseerd op het BGT en luchtfoto's. Bij het veld 'AardLeggerwijziging' had dus *'watervlak aangepast. correctie legger 2024'* moeten staan. Het is inderdaad onzorgvuldig dat het veld "Aard Leggerwijziging" niet in alle gevallen correct is weergegeven. Hier zullen we in het vervolg scherper op zijn. Dat het veld niet is ingevuld, betekent echter niet dat de wijziging ongeldig is.

Het klopt dat de wijziging aan watergang 462-058-00324 nog niet zichtbaar is op de inspraakkaart. Deze wijziging was echter wel bij ons intern bekend en daarom als ambtelijke reactie op de inspraakkaart meegenomen. De wijziging wordt daarom in de vastgestelde legger meegenomen eind dit jaar. Het betreft een administratieve aanpassing waarbij een foutieve gemiddelde breedte stond opgenomen. Dit is gecorrigeerd. De gemiddelde breedte is nu 1,98m. Dit betekent niet dat de watergang op elke locatie 1,98m moet zijn. Voor de vereiste ligging van de oever van de watergang moet gekeken worden naar het aanwezige watervlak in de legger.

7.3. Aanpassingen

Er is een aanpassing van de legger oppervlaktewateren noodzakelijk. Watergang 462-058-00324 krijgt een aangepaste gemiddelde breedte en bodembreedte.

Deel 2 – Legger ondersteunende kunstwerken

8. Gemeente Kaag en Braassem

8.1. Zienswijze legger ondersteunende kunstwerken

Gemeente Kaag en Braassem

Bezoekadres: Westeinde 1 i 2371 AS Roelofarendsveen

Postadres: Postbus 1 i 2370 AA Roelofarendsveen

T 071 332 72 72

info@kaagenbraassem.nl

kaagenbraassem.nl

Dijkgraaf en hoogheemraden van het Hoogheemraadschap van Rijnland

Postbus 156

2300 AD LEIDEN

Per email: post@rijnland.net

Datum: 19 JUN 2025

Zaaknummer: 848646

Behandeld door: [REDACTED]

Onderwerp: Zienswijze actualisering leggers 2025.

Geacht college,

U heeft een voornemen tot actualisering van uw leggers en gekoppelde werkingsgebieden voor zienswijzen ter inzage gelegd. Tot en met 22 juni 2025 kunnen wij onze gemotiveerde zienswijze bij uw college indienen. Door middel van deze brief maken wij van deze gelegenheid gebruik.

Naar aanleiding van de door u ter inzage gelegde leggerdocumenten merken wij het volgende op :

Zienswijze onderdeel Stuwen

De enige stuw waar wij het nadrukkelijk oneens zijn met de door u voorgestelde legger, betreft stuw 055-056-00008. Volgens uw college ligt bediening, gewoon onderhoud én buitengewoon onderhoud bij de gemeente. Deze stuw ligt echter niet op ons gemeentelijk eigendom. Dit lijkt dus een fout in de toedeling van verantwoordelijkheden. Wij verzoeken u dan ook om de voorgestelde toedeling van verantwoordelijkheden te wijzigen waardoor wij als onderhoudsverantwoordelijke uit de legger verwijderd worden.

Zienswijze onderdeel Duikers

Bij de zgn. P-P-duikers is de toekenning van de verantwoordelijkheid voor de bediening, gewoon én buitengewoon onderhoud aan de gemeente niet logisch, om de volgende redenen:

- Het betreft verbindingen tussen primair Rijnland-water aan beide zijden,
- Wij hebben geen eigendom of beheerrol op het water zelf.
- In de praktijk liggen deze duikers vaak onder gemeentelijke wegen. Daarom is het logisch dat wij het buitengewoon onderhoud (zoals vervanging bij reconstructie) op ons nemen.
- Maar: bediening en regulier onderhoud horen dan bij Rijnland, zoals dat ook in de gemeente Alphen aan den Rijn is geregeld.

- Bij O-P-duikers lijkt maatwerk nodig. Hier moeten wij in overleg bepalen wie wat doet, afhankelijk van de ligging en praktische uitvoerbaarheid (bijv. i.v.m. baggeronderhoud).
- Bij O-O-duikers is het logisch dat wij volledig verantwoordelijk zijn.
- De twee duikers met foutieve geometrie of die inmiddels verwijderd zijn, kunnen wat ons betreft door Rijnland worden geverifieerd en zo nodig gecorrigeerd. Het gaat om duikers met de nummers 041-033-00139 en 041-033-00204.

Wij geven u in overweging om de concept-leggers ten aanzien van het onderwerp Duikers in de hierboven bedoelde zin aan te passen waardoor de onderhoudsverantwoordelijkheden op een juistere wijze worden toebedeeld.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Kaag en Braassem
namens hen,

[Redacted signature]

Bijlage 1:

Geachte [Redacted],

Op 19 juni jl. heeft de gemeente Kaag en Braassem een zienswijze ingediend op de ter inzage gelegde actualisatie van de leggerdocumenten van het Hoogheemraadschap van Rijnland (uw registratienummer 25.057737). De zienswijze bevat twee inhoudelijke bezwaren:

1. de toekenning van de onderhoudsverantwoordelijkheid bij stuw 055-056-00008;
2. de toekenning van bediening, gewoon- en buitengewoon onderhoud bij duikers van primair naar primair water (P-P-duikers, zoals genoemd in onze zienswijzebrief).

Wij hebben echter geconstateerd dat de onderbouwing van deze zienswijze in de verzonden brief ontbreekt. Bij deze ontvangt u alsnog de volledige onderbouwing waarop onze zienswijze is gebaseerd.

1. Werkwijze

De gemeente heeft de leggergegevens systematisch geanalyseerd via een GIS-analyse, zoals beschikbaar gesteld door het Hoogheemraadschap via de [Redacted]. In deze analyse zijn alle stuwen en duikers binnen onze gemeentegrens doorgelopen. Elk object is beoordeeld aan de hand van de volgende criteria:

- Ligt het object in/op gemeentelijk eigendom?
- Van welk type water naar welk type water loopt hij (P-P, O-P, O-O)?
- Wie is volgens Rijnland beheerder (Rijnland, RWS, provincie, gemeente, particulier)?
- En: klopt die toekenning volgens ons, gegeven eigendom, type water, functie en praktijk?

In de zienswijze beperken wij ons nadrukkelijk tot de objecten waarbij de gemeente als beheerder is aangemerkt, terwijl wij die toekenning onjuist achten. Deze selectie betreft 1 stuw en 106 duikers.

2. Stuwen

Volgens de legger bevinden zich binnen de gemeentegrenzen van Kaag en Braassem 254 stuwen. Bij één daarvan – stuw 055-056-00008 – is de gemeente aangemerkt als beheerder voor zowel bediening, gewoon als buitengewoon onderhoud. Deze stuw is echter niet gelegen op gemeentelijk eigendom. De gemeente acht deze toekenning onjuist en verzoekt u deze in de definitieve legger te corrigeren.

3. Duikers

Volgens de legger bevinden zich binnen de gemeentegrenzen van Kaag en Braassem 2.963 duikers, waarvan er 117 zijn toegewezen aan de gemeente als beheerder. De bijlage bij deze brief bevat per duiker de volgende gegevens:

- de unieke identificatiecode;
- het type waterverbinding (P-P, O-P, O-O);
- de toewijzing van gewoon en buitengewoon onderhoud volgens Rijnland;
- onze beoordeling van deze toewijzing;
- een korte toelichting op die beoordeling.

Samenvattend blijkt het volgende:

- 106 duikers verbinden primair Rijnland-water aan beide zijden (P-P);
- 8 duikers verbinden overig met primair water (O-P);
- 1 duiker verbindt overig met overig water (O-O);
- 2 duikers bevatten waarschijnlijk een foutieve geometrie.

Wij verzoeken u de onderhoudstoedeling als volgt te herzien:

P-P-duikers (106 stuks) De gemeente is geen eigenaar van het primaire water aan weerszijden van deze duikers en heeft op dat water dan ook geen formele beheerrol. De verantwoordelijkheid voor bediening en gewoon onderhoud (zoals het doorspuiten bij baggerwerk) ligt volgens de gemeente Kaag en Braassem dan ook bij het Hoogheemraadschap van Rijnland. In veel gevallen liggen deze duikers wel onder gemeentelijke wegen. Dit kan in de toekomst aanleiding zijn om het buitengewoon onderhoud (zoals vervanging bij reconstructie) per geval met Rijnland te bespreken.

In deze zienswijze beperken wij ons daarom tot het verzoek om voor de 106 P-P-duikers, zoals opgenomen in de bijlage, de toedeling van bediening en gewoon onderhoud in de legger toe te wijzen aan het Hoogheemraadschap van Rijnland.

O-P-duikers (8 stuks) Voor deze duikers is maatwerk nodig. Wij zouden hierover graag per geval met u in overleg treden om tot een logische verdeling van de beheertaken te komen, afhankelijk van ligging, eigendom en uitvoeringspraktijk (bijvoorbeeld in verband met baggeronderhoud).

Duikers met foutieve geometrie (2 stuks) Deze duikers zijn volgens onze informatie niet meer aanwezig of hebben een onjuiste ligging. Wij verzoeken Rijnland deze objecten te verifiëren en zo nodig te corrigeren.

O–O-duiker (1 stuk) Bij deze duiker is de toedeling aan de gemeente logisch. Wij hebben hiertegen geen bezwaar.

4. Vergunninghouder als beheerder

In de legger is bij een groot aantal objecten uitsluitend 'vergunninghouder' als beheerder aangewezen. Binnen onze gemeente betreft dit 150 stuwen en 2.804 duikers. Deze objecten zijn in onze analyse buiten beschouwing gelaten, aangezien niet duidelijk is wie in deze gevallen als vergunninghouder wordt beschouwd. De gemeente verzoekt Rijnland om in de legger expliciet te vermelden welke partij als vergunninghouder is aangemerkt, in het bijzonder wanneer het overheden betreft (zoals de gemeente, provincie of Rijkswaterstaat). Alleen dan kan de gemeente ook voor deze objecten een verantwoorde beoordeling uitvoeren.

Wij hopen dat bovenstaande toelichting voldoende inzicht biedt in onze analyse en dat u onze overwegingen kunt meenemen bij de definitieve vaststelling van de legger.

Voor nadere toelichting op deze brief kunt u contact opnemen met de [REDACTED], adviseur stedelijk water en klimaatadaptatie bij de gemeente Kaag en Braassem.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Kaag en Braassem, namens hen,
clustermanager Beheer & Projecten,

[REDACTED]

Bijlage 2:

[illegible]

144-033-00174	P-P	GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM	GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM	Onjuist	Duiker reikt van primair naar primair water
144-033-00175	P-P	GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM	GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM	Onjuist	Duiker reikt van primair naar primair water
144-033-00178	P-P	GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM	GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM	Onjuist	Duiker reikt van primair naar primair water
144-033-00179	P-P	GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM	GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM	Onjuist	Duiker reikt van primair naar primair water
144-033-00180	P-P	GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM	GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM	Onjuist	Duiker reikt van primair naar primair water
144-033-00181	P-P	GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM	GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM	Onjuist	Duiker reikt van primair naar primair water
144-033-00184	P-P	GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM	GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM	Onjuist	Duiker reikt van primair naar primair water
144-033-00185	P-P	GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM	GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM	Onjuist	Duiker reikt van primair naar primair water
144-033-00186	P-P	GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM	GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM	Onjuist	Duiker reikt van primair naar primair water
144-033-00187	P-P	GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM	GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM	Onjuist	Duiker reikt van primair naar primair water
144-033-00192	P-P	GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM	GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM	Onjuist	Duiker reikt van primair naar primair water
144-033-00193	P-P	GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM	GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM	Onjuist	Duiker reikt van primair naar primair water
144-033-00194	P-P	GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM	GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM	Onjuist	Duiker reikt van primair naar primair water
144-033-00195	P-P	GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM	GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM	Onjuist	Duiker reikt van primair naar primair water
144-033-00197	P-P	GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM	GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM	Onjuist	Duiker reikt van primair naar primair water
144-033-00198	P-P	GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM	GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM	Onjuist	Duiker reikt van primair naar primair water
144-033-00199	P-P	GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM	GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM	Onjuist	Duiker reikt van primair naar primair water
222-033-00037	P-P	GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM	GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM	Onjuist	Duiker reikt van primair naar primair water
222-033-00038	P-P	GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM	GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM	Onjuist	Duiker reikt van primair naar primair water
222-033-00039	P-P	GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM	GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM	Onjuist	Duiker reikt van primair naar primair water
222-033-00040	P-P	GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM	GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM	Onjuist	Duiker reikt van primair naar primair water
222-033-00041	P-P	GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM	GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM	Onjuist	Duiker reikt van primair naar primair water
222-033-00043	P-P	GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM	GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM	Onjuist	Duiker reikt van primair naar primair water
222-033-00045	P-P	GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM	GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM	Onjuist	Duiker reikt van primair naar primair water
222-033-00046	P-P	GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM	GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM	Onjuist	Duiker reikt van primair naar primair water
222-033-00050	P-P	GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM	GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM	Onjuist	Duiker reikt van primair naar primair water
445-033-00014	P-P	GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM	GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM	Onjuist	Duiker reikt van primair naar primair water
445-033-00015	P-P	GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM	GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM	Onjuist	Duiker reikt van primair naar primair water
446-033-00002	P-P	GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM	GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM	Onjuist	Duiker reikt van primair naar primair water
446-033-00003	P-P	GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM	GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM	Onjuist	Duiker reikt van primair naar primair water

8.2. Reactie Rijnland

De zienswijze

In de zienswijze komen de volgende punten aan bod:

1. Gemeente Kaag en Braassem geeft aan dat voor stuw 055-056-00008 niet de juiste onderhoudsplichtige staat aangegeven in de legger;
2. Daarnaast geeft de gemeente aan dat voor verschillende type duikers (P-P, O-P) er ofwel maatwerk nodig is om te bepalen wie verantwoordelijk is voor het onderhoud (O-P duikers), ofwel dat Rijnland de bediening en regulier onderhoud zou moeten doen vanwege de verbinding tussen twee primaire watergangen (P-P duikers);
3. De gemeente geeft ook aan dat duikers 041-033-00139 en 041-033-00204 volgens hun informatie niet meer aanwezig zijn of een onjuiste ligging hebben. Ze vragen ons dat te verifiëren en zo nodig te corrigeren;
4. Tot slot verzoekt de gemeente Rijnland om in de legger expliciet te vermelden welke partij als vergunninghouder is aangemerkt voor stuwen en duikers. Nu staan 50 stuwen en 2.804 duikers in de gemeente Kaag en Braassem op 'vergunninghouder'.

Reactie Rijnland

1. Wij begrijpen de voorgestelde wijziging van de gemeente betreft stuw 055-05600008. Het is een particuliere hoogwatervoorziening en deze zou op kadastraal eigenaar moeten staan. Als we dit wijzigen, moeten we de kadastraal eigenaar informeren. We nemen deze wijziging om die reden mee in de eerstvolgende actualisatieronde. Zo geven we de belanghebbenden nog de mogelijkheid tot officiële inspraak. We nemen de wijziging wel al meteen op in ons beheerregister. Voor het uitvoeren van onderhoud wordt gewerkt met het beheerregister dus dit zien we als een geschikte oplossing.
2. Dit onderwerp is vaker besproken met de gemeente. De gemeente geeft hierbij aan dat andere waterschappen andere regels hanteren en het onderhoud van P-P duikers wel uitvoert. Bij Rijnland is de regel dat wij open verbindingen willen

houden. Wanneer een partij een passage wil maken over het water, is het uitgangspunt dat al het onderhoud van het kunstwerk aan die partij is. De uitzondering hierop zijn bruggen, waar de hoogte van de brug tussen het hoogste streefpeil en onderzijde kunstwerk minimaal de hoogte heeft als aangegeven in de Waterschapsverordening. Daar kan een boot onderdoor en is het onderhoud ongehinderd mogelijk. Het feit dat een duiker tussen twee primaire watergangen ligt, is dus geen valide argument om het onderhoud te wijzigen. Daarnaast wordt in het huidige beleid niet meer gekozen voor het overnemen van de onderhoudsplicht. Eerder gemaakte afspraken over overnames met de betreffende gemeentes worden daarom herzien.

3. Duiker 041-033-00204 staat niet in de inspraakkaart van de legger, omdat deze al was verwijderd. Duiker 041-033-00139 loopt inderdaad niet door tot aan het water. De duiker maakt een knik en loopt door in duiker 041-033-00223. De duikers staan dus goed in ons systeem en er is daarom geen wijziging noodzakelijk.
4. Het is ondoenlijk om dit voor alle kunstwerken in ons gebied bij te houden. Door vergunninghouder neer te zetten, maken we toch duidelijk wie verantwoordelijk is, zonder bij, bv, eigenaarswisselingen namen te moeten aanpassen. We nodigen gemeenten uit om aan te geven welke kunstwerken zij beheren. Dan passen we dit graag aan.

8.3. Aanpassingen

Er is geen aanpassing van de legger oppervlaktewateren noodzakelijk.

Deel 3 – Legger oppervlaktewateren en legger ondersteunende kunstwerken

9. Gemeente Nieuwkoop

9.1. Zienswijze leggers oppervlaktewateren en ondersteunende kunstwerken

Beste,

Naar aanleiding van de terinzagelegging van diverse leggers heb ik namens de gemeente Nieuwkoop meerdere opmerkingen en verzoeken tot aanpassing.

Onder mijn handtekening heb ik per legger en kern aangegeven waar het om gaat.

Ik hoop dat u de aangegeven wijzigingen overneemt in de definitieve leggers.

Mochten er vragen hierover zijn dan ben ik op werkdagen van 8.30 tot 14.00 telefonisch bereikbaar of anders per mail.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Beheerder Groen & Water

Gemeente Nieuwkoop

Telnr. [Redacted]

Postbus 1

2460AA Ter Aar

[Redacted]



Legger oppervlaktewater

Noorden

- Onlangs, echt ergens afgelopen maanden, is er vergunning verleend voor Water graven bij Voorweg 113-131 (minus 123). Aanvrager is [Redacted] uit Hazerswoude.



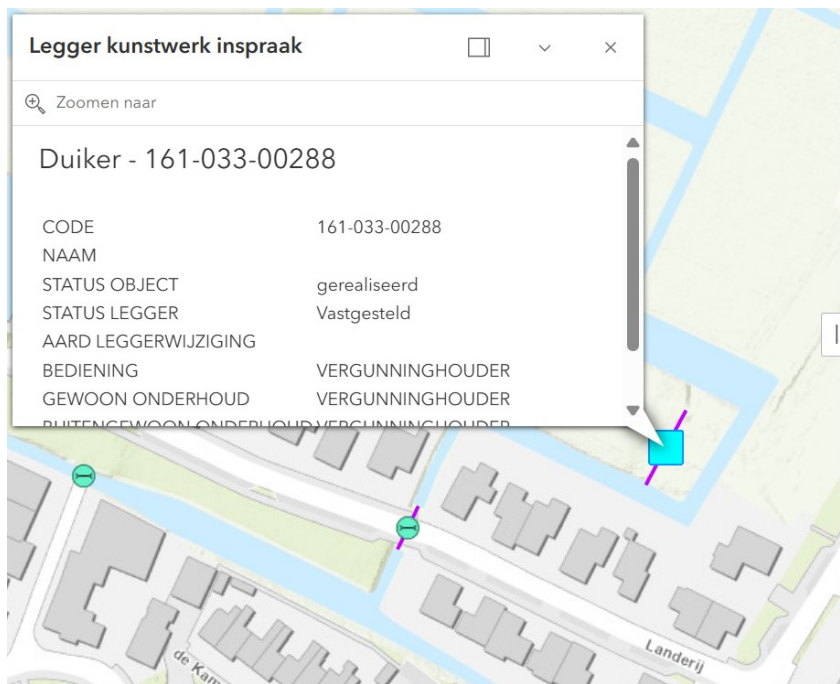
Ter Aar

- Te zuiden van Kerkweg is nieuw volkstuinen complex aangelegd. Hier is een nieuwe duiker aangelegd. Omgevingsvergunning Z2024-00000506 Volkstuinen. Aangevraagd door gemeente Nieuwkoop.

Legger kunstwerken

Langeraar

- Langeraarweg IKC Langeraar: Inlaat - 095-033-00158 verwijderen: dit is de oude inlaat. De nieuwe staat ingetekend, dit is Duiker - 095-033-00193. Wat dus geen duiker, maar een inlaat is.
- Langeraarweg 13-15 Inlaat - 161-033-00490 verwijderen, Hier ligt maar 1 lange inlaat, te weten Inlaat - 161-033-00434.
- Langeraarweg, Landgoed, Duiker - 161-033-00288 verwijderen. Deze ligt er niet meer. Neem aan dat hier vergunning voor is afgegeven.

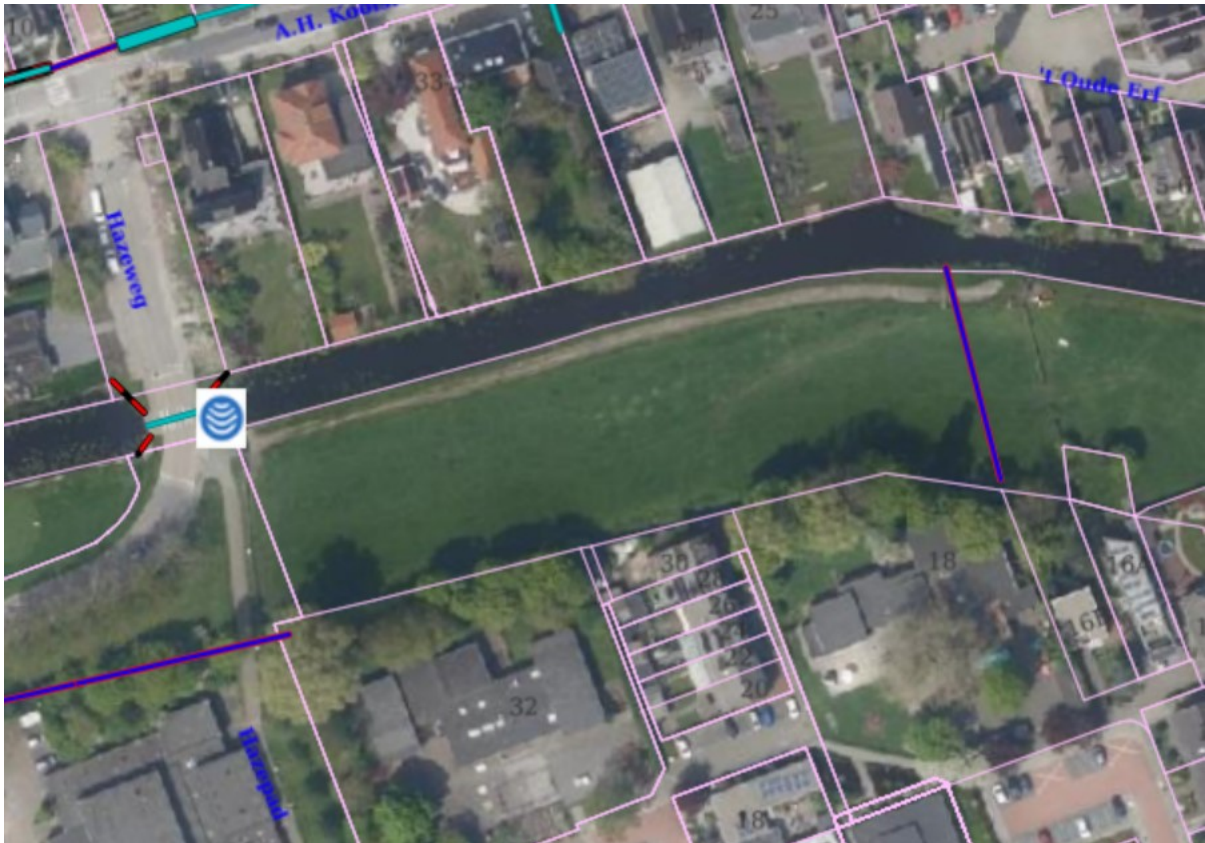


- Koelemanstraat 26-28. Stuw - 161-056-00041 moet op Rijnland worden gezet i.p.v. Vergunninghouder. Bij beëindiging van convenant is bepaald dat alle peilregulerende werken naar Rijnland gaan.
- Koelemanstraat achter 18. Stuw - 161-056-00035 Stuw - 161-056-00041 moet op Rijnland worden gezet i.p.v. Vergunninghouder. Bij beëindiging van convenant is bepaald dat alle peilregulerende werken naar Rijnland gaan.
- Woudsevaart, langs Landlustpad. Toevoegen oever/Natuurvriendelijke oever. Al 2 keer eerder doorgegeven én deze is aangelegd door Rijnland.
- Halkestraat, Wassenaerstraat Duiker - 161-033-00437 staat goed ingetekend. Graag bij jullie intern opmerking zetten dat dit via gemeentelijk HWA is.
- Halkestraat, Hertenkamp, hier mist nog 1 duiker. Deze loopt via drinkplek herten, vandaar de knik'



Nieuwveen

- Conradpark achter 16b. Inlaat van ringsloot naar teensloot toevoegen. Deze ligt er al meer dan 50 jaar.



- W.P. Speelmanweg, links van 24d duiker toevoegen van wegsloot naar N-wegsloot



Zevenhoven

- Hofstraat: hier is net een inlaat vergund vanaf ringsloot naar teensloot. Deze nog intekenen.

Nieuwkoop

- Roerdomplaan. Duiker is op legger verdwenen. Uit PDOK van 2024 staat hij er wel in met code 093-033-00694. Deze duiker is vervangen, door ons.

Uit PDOK overgenomen data in gemeentelijk beheersysteem



- Achter Regenboog 53 ontbreekt een brug. Deze graag toevoegen. Vergund onder Project Zuidhoek



- Achter Regenboog 3 en 19 en vanaf nr naar park ontbreken de bruggen. Deze graag toevoegen. Vergund onder Project Zuidhoek

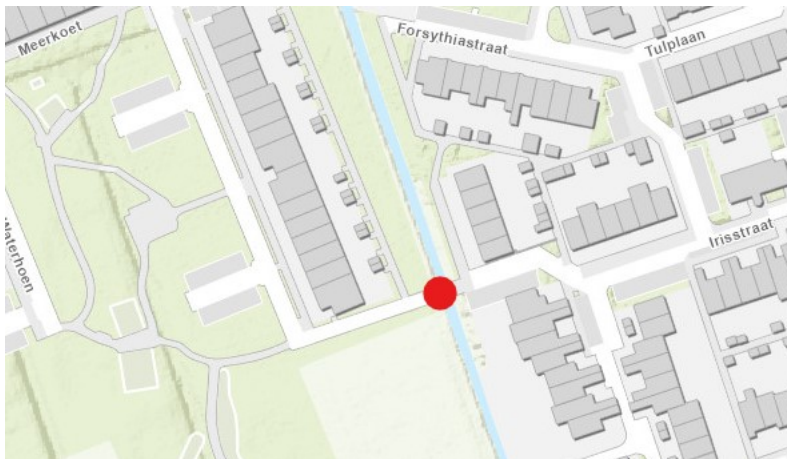


- Duiker onder De Vrijheid ontbreekt. Graag toevoegen. Vergund onder Project Zuidhoek



Noorden

- Brug tussen Irisstraat en Meerkoet ontbreekt. Graag toevoegen.



- Stuw 093-056-00204 is verder naar de brug verplaatst, met vergunning. In onderstaande is de cirkel de juiste locatie



- Onlangs, echt ergens afgelopen maanden, is er vergunning verleend voor meerdere dammen met duiker bij Voorweg 113-131 (minus 123). Aanvrager is [REDACTED] uit Hazerswoude.



Ter Aar

- Te zuiden van Kerkweg is nieuw volkstuinen complex aangelegd. Hier is een nieuwe duiker aangelegd. Omgevingsvergunning Z2024-00000506 Volkstuinen. Aangevraagd door gemeente Nieuwkoop
- Omgevingsnummer Flexwoningen, Oostkanaalweg Tussen 41 en 42. Aangevraagd door gemeente Nieuwkoop. Duiker 147-033-00127 is veranderd.

9.2. Reactie Rijnland

De zienswijze

Gemeente Nieuwkoop heeft een lijstje met vragen en aanpassingen geleverd. Wij hebben deze, om het overzichtelijk te houden, opgenomen in een tabel. De tabel weergeeft eerst de vraag/het verzoek en vervolgens de Rijnlandse reactie.

Reactie Rijnland

Vraag gemeente Nieuwkoop	Reactie Rijnland
<u>Noorden</u> 1. Onlangs, echt ergens afgelopen maanden, is er vergunning verleend voor Water graven bij Voorweg 113-131 (minus 123). Aanvrager is BenbouwAdviezen uit Hazerswoude.	<u>Noorden</u> 1. Zodra het water gegraven is en dit te zien in de BGT of op luchtfoto's zal het gegraven water worden meegenomen in een eerstvolgende actualisatieronde. De legger toont enkel gerealiseerde werken.
<u>Ter Aar</u> 2. Te zuiden van Kerkweg is nieuw volkstuinen complex aangelegd. Hier is een nieuwe duiker aangelegd. Omgevingsvergunning Z2024-00000506 Volkstuinen. Aangevraagd door gemeente Nieuwkoop.	<u>Ter Aar</u> 2. Dit lijkt te gaan om het inkorten van duiker 147-033-00006. Wanneer het uitvoeren hiervan te zien is in de BGT of op luchtfoto's wordt de aanpassing meegenomen in een eerstvolgende actualisatieronde. De legger toont enkel gerealiseerde werken.

<u>Langeraar:</u> 3. Langeraarneweg IKC Langeraar: Inlaat - 095-033-00158 verwijderen: dit is de oude inlaat. De nieuwe staat ingetekend, dit is Duiker - 095-033-00193. Wat dus geen duiker, maar een inlaat is; 4. Langeraarneweg 13-15 Inlaat - 161-033-00490 verwijderen, Hier ligt maar 1 lange inlaat, te weten Inlaat - 161-033-00434; 5. Langeraarneweg, Landgoed, Duiker - 161-033-00288 verwijderen. Deze ligt er niet meer. Neem aan dat hier vergunning voor is afgegeven; 6. Koelemanstraat 26-28. Stuw - 161-056-00041 moet op Rijnland worden gezet i.p.v. Vergunninghouder. Bij beëindiging van convenant is bepaald dat alle peilregulerende werken naar Rijnland gaan; 7. Koelemanstraat achter 18. Stuw - 161-056-00035 Stuw - 161-056-00041 moet op Rijnland worden gezet i.p.v. Vergunninghouder. Bij beëindiging van convenant is bepaald dat alle peilregulerende werken naar Rijnland gaan; 8. Woudsevaart, langs Landlustpad. Toevoegen oever/Natuurvriendelijke oever. Al 2 keer eerder doorgegeven én deze is aangelegd door Rijnland; 9. Halkestraat, Wassenaerstraat Duiker - 161-033-00437 staat goed ingetekend. Graag bij jullie intern opmerking zetten dat dit via gemeentelijk HWA is; 10. Halkestraat, Hertenkamp, hier mist nog 1 duiker. Deze loopt via drinkplek herten, vandaar de knik'.	<u>Langeraar:</u> 3. We verwijderen inlaat 095-033-00158 en veranderen duiker 095-033-00193 naar inlaat; 4. Voor inlaat 161-033-00490 gaan we nader onderzoek doen. Als blijkt dat de constructie geen waterstaatkundige functie heeft, wordt de inlaat in een eerstvolgende actualisatieronde verwijderd; 5. Duiker 161-033-00288 wordt uit de legger verwijderd; 6. Volgens de afspraken die zijn gemaakt bij de beëindiging van het convenant (18.028418) moeten stuw 161-056-00035 en 161-056-00041 inderdaad op Rijnland worden gezet. Dit passen we aan in de legger; 7. Zie reactie bij punt 6; 8. Dit is inderdaad bij ons bekend. We nemen de oever op in de legger met code 435-089-00028; 9. In het beheerregister is een opmerking opgenomen dat deze duiker ook als hemelwaterafvoer wordt gebruikt. Opmerkingen in het beheerregister zijn niet in de legger zichtbaar, maar wel intern bekend; 10. We voegen twee nieuwe duikers toe aan de legger met code 161-033-00491 en 161-033-00492 en met als onderhoudsplichtige de gemeente Nieuwkoop. We gaan er namelijk vanuit dat de duiker open is bij de drinkplaats dus dat het eigenlijk twee buizen zijn die naar de drinkplaats lopen.
<u>Nieuwveen</u> 11. Conradpark achter 16b. Inlaat van ringsloot naar teensloot toevoegen. Deze ligt er al meer dan 50 jaar; 12. W.P. Speelmanweg, links van 24d duiker toevoegen van wegsloot naar N-wegsloot	<u>Nieuwveen</u> 11. We voegen een nieuwe inlaat toe aan de legger met code 093-033-01300 en onderhoudsplichtige gemeente Nieuwkoop; 12. De duiker gaat door een peilscheiding heen met ruim 50 centimeter peilverschil. We hebben deze toegevoegd aan de legger als inlaat met code 093-033-01301 en onderhoudsplichtige gemeente Nieuwkoop.
<u>Zevenhoven</u> 13. Hofstraat: hier is net een inlaat vergund vanaf ringsloot naar teensloot. Deze nog intekenen.	<u>Zevenhoven</u> 13. Als de inlaat is gerealiseerd en zichtbaar is in de BGT of op luchtfoto's, wordt deze meegenomen in de eerstvolgende actualisatieronde. De legger toont enkel gerealiseerde werken.

<u>Nieuwkoop</u> 14. Roerdomplaan. Duiker is op legger verdwenen. Uit PDOK van 2024 staat hij er wel in met code 093-033-00694. Deze duiker is vervangen, door ons; 15. Achter Regenboog 53 ontbreekt een brug. Deze graag toevoegen. Vergund onder Project Zuidhoek; 16. Achter Regenboog 3 en 19 en vanaf nr naar park ontbreken de bruggen. Deze graag toevoegen. Vergund onder Project Zuidhoek; 17. Duiker onder De Vrijheid ontbreekt. Graag toevoegen. Vergund onder Project Zuidhoek.	<u>Nieuwkoop</u> 14. Duiker 093-033-00694 was door een fout niet opgenomen in de actualisatie van de legger. De duiker is toegevoegd met onderhoudsplichtige gemeente Nieuwkoop; 15. We voegen een nieuwe brug toe met code 094-028-00535 en onderhoudsplichtige gemeente Nieuwkoop; 16. We voegen vier nieuwe bruggen toe met codes 094-028-00536, 094-028-00537, 094-028-00538, 094-028-00539 en onderhoudsplichtige gemeente Nieuwkoop; 17. We voegen een nieuwe duiker toe met code 094-033-00496 en onderhoudsplichtige gemeente Nieuwkoop.
<u>Noorden</u> 18. Brug tussen Irisstraat en Meerkoet ontbreekt. Graag toevoegen; 19. Stuw 093-056-00204 is verder naar de brug verplaatst, met vergunning. In onderstaande is de cirkel de juiste locatie; 20. Onlangs, echt ergens afgelopen maanden, is er vergunning verleend voor meerdere dammen met duiker bij Voorweg 113-131 (minus 123). Aanvrager is BenbouwAdviezen uit Hazerswoude.	<u>Noorden</u> 18. We hebben een nieuwe brug toegevoegd met code 093-028-00540 en onderhoudsplichtige gemeente Nieuwkoop; 19. We verplaatsen stuw 093-056-00204 naar een locatie op basis van de aangegeven cirkel met luchtfoto ter verificatie; 20. Als de dammen met duikers gerealiseerd zijn en zichtbaar zijn in de BGT of op luchtfoto's, worden deze meegenomen in de eerstvolgende actualisatieronde. De legger toont enkel gerealiseerde werken.
<u>Ter Aar</u> 21. Te zuiden van Kerkweg is nieuw volkstuinten complex aangelegd. Hier is een nieuwe duiker aangelegd. Omgevingsvergunning Z2024-00000506 Volkstuinen. Aangevraagd door gemeente Nieuwkoop; 22. Omgevingsnummer Flexwoningen, Oostkanaalweg Tussen 41 en 42. Aangevraagd door gemeente Nieuwkoop. Duiker 147-033-00127 is veranderd.	<u>Ter Aar</u> 21. Als de werken, die onderdeel zijn van het nieuwe volkstuincomplex, zijn gerealiseerd en zichtbaar zijn in de BGT of op luchtfoto's, worden deze in een eerstvolgende actualisatie meegenomen. De legger toont enkel gerealiseerde werken; 22. Genoemde vergunning voor dit project is bij ons nog niet bekend. We zoeken dit intern uit. Als de werken gerealiseerd zijn en zichtbaar zijn in de BGT of op luchtfoto's, worden deze in een eerstvolgende actualisatieronde meegenomen.

9.3. Aanpassingen

Er zijn aanpassingen van de legger oppervlaktewateren en/of ondersteunende kunstwerken noodzakelijk. Zie de reacties in de tabel onder paragraaf 9.2 voor de wijzigingen.

Deel 4 – Legger oppervlaktewateren en legger regionale keringen

10. Gemeente Heemstede

10.1. Zienswijze oppervlaktewateren en regionale keringen

Beste Rijnland,

Algemene opmerkingen

Wij willen graag een algemeen verzoek doen met betrekking tot de zichtbaarheid van de wijzigingen op de kaarten. In de huidige presentatie zijn kleurverschillen – zoals lichtgeel versus lichtgroen, of licht- en donkerblauw op een blauwe achtergrond – moeilijk van elkaar te onderscheiden, ook voor mensen zonder kleurenblindheid.

Daarnaast was veelal de rij 'aard leggerwijzigingen' niet ingevuld. Dit maakt het heel moeilijk om voor ons als gemeente te zien wat er is veranderd. We verzoeken u in de komende jaren beter te controleren of de kaarten en voorgestelde wijzigingen goed te begrijpen zijn, en anders de inzagetermijn te verlengen.

Zienswijze op de legger oppervlaktewater:

- **462-058-06544**
Deze greppel mondt uit op een waterkering en heeft geen afwaterende functie. Wij verzoeken u daarom deze niet aan te merken als nieuwe watergang en de voorgestelde wijziging in te trekken.
- **462-058-00794**
Volgens uw eigen toelichting is de gemiddelde breedte van een deel van deze watergang aangepast, zonder dat dit invloed heeft op de leggerstrekking. De aanduiding als gewijzigde watergang is onjuist. Wij verzoeken u deze wijziging te laten vervallen.

Zienswijze op de legger regionale keringen:

- **462-042-00014**
De betreffende kering is op dit moment nog niet aangelegd. Wij verzoeken u de voorgestelde wijziging daarom in te trekken, aangezien dit niet conform de gebruikelijke werkwijze is. Andersom zou Rijnland nooit toestaan de legger te wijzigen als de gemeente nog niet is begonnen met een werk.
- **462-042-00013**
Over deze kering hebben we meermalen contact gehad. Wij zijn van mening dat hier geen kering ligt. We hebben het hier al een tijd niet over gehad en willen via deze brief aangeven dat volgens ons deze kwestie nog niet klaar is.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zien uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groeten,
namens burgemeester en wethouders,



Beleidsadviseur riolering, water en klimaatadaptatie

10.2. Reactie Rijnland

De zienswijze

De volgende punten komen aan bod in de zienswijze:

1. De gemeente Heemstede geeft aan dat de kleuren moeilijk van elkaar te onderscheiden zijn in de inspraakkaarten;
2. De gemeente geeft aan dat veelal de rij 'aard leggerwijzigingen' niet ingevuld is en ze verzoeken Rijnland om beter te controleren dat de velden goed ingevuld zijn of anders de inzagetermijn te verlengen;
3. De gemeente geeft aan dat de watergang met code 462-058-06544 geen afwaterende functie heeft en spreken over een greppel. Zij verzoeken Rijnland deze greppel niet aan te merken als nieuwe watergang en de voorgestelde wijziging in te trekken;
4. De gemeente geeft aan dat het aanpassen van de gemiddelde breedte van de watergang met code 462-058-00794 geen leggerwijziging is en verzoeken Rijnland daarom om de wijziging te laten vervallen;
5. De gemeente geeft aan dat de waterkering met code 462-042-00014 niet is aangelegd en verzoekt Rijnland daarom de wijziging in te trekken;
6. De gemeente geeft aan dat de waterkering met code 462-042-00013 volgens de gemeente geen waterkering is en dat zij het hier al meerdere malen met Rijnland over heeft gehad.

Reactie Rijnland

1. De gebruiksvriendelijkheid van de kleurstelling van onze leggerkaarten wordt op dit moment bekeken en zal naar verwachting met de volgende actualisatie worden aangepast;
2. Het is inderdaad onzorgvuldig dat het veld "Aard Leggerwijziging" niet in alle gevallen correct is weergegeven. Hier zullen we in het vervolg scherper op zijn;
3. Watergang 462-058-06544 is inderdaad een greppel en is als zodanig in ons beheerregister opgenomen. Deze hoort dus niet in de legger;
4. De gemiddelde breedte van watergang 462-058-00794 is op een deel aangepast. Dit heeft echter geen invloed op de leggerstrekking. De watergang staat daarom inderdaad ten onrechte op gewijzigd;
5. De wijziging van de waterkering met code 462-042-00014 wordt ingetrokken. De waterkering zal weer op de originele locatie in de legger worden teruggeplaatst en pas verlegd worden als Rijnland de waterkering op de nieuwe locatie heeft versterkt;
6. Rijnland en de gemeente zijn inderdaad in overleg geweest over de waterkering met code 462-042-00013. Daarbij heeft Rijnland aangegeven dat er op dit moment sprake is van een kering. Indien de gemeente vindt dat zij wordt beperkt in het uitvoeren van (ruimtelijke) plannen in dit gebied blijven wij ook graag in overleg over een oplossing.

10.3. Aanpassingen

Er zijn aanpassingen van de legger oppervlaktewateren en legger regionale waterkeringen noodzakelijk. Watergang 462-058-06544 wordt uit de legger verwijderd en waterkering 462-042-00014 wordt teruggelegd op de oude locatie.

11. Ambtshalve wijzigingen legger oppervlaktewateren

11.1. Inleiding

Bij controle van de ontwerp-legger oppervlaktewateren bleken er nog een aantal zaken te moeten worden aangepast. De aanpassingen worden in de volgende paragrafen beschreven.

11.2. Wijzigen n.a.v. een Watergebiedsplan

De status van de volgende watergangen wordt gewijzigd van overige watergang naar primaire watergang:

- 241-058-01669
- 241-058-01379
- 241-058-01820
- 241-058-02059
- 241-058-01780

Daarbij is de onderhoudsplicht aangepast naar Rijnland.

11.3. Ambtshalve wijzigingen legger kunstwerken

De inlaat met code 180-033-06961 is ten onrechte in de ontwerp-legger gezet. Deze is niet aanwezig en wordt verwijderd.

Het gemaal met code 096-036-00025, Vakgemaal Adegeest, is ten onrechte uit de ontwerp-legger gehaald. Het gemaal wordt weer toegevoegd in de legger.