

[@griffier: gelieve deze mail + bijlage beschikbaar te stellen aan de raad]

Geachte leden van de raad,

Bijgaand een voor een breder publiek geschreven artikel (onderbouwd door WOO documenten) dat ik u niet wil onthouden.

U kunt o.a. lezen dat de rol van de media doorslaggevend is geweest bij de realisatie van de AMV locatie Sparrenlaan.

Wellicht dat u zich na lezing een aantal vragen stelt, zoals:

- Is de raad voldoende op de hoogte gehouden door het college over de ontwikkelingen die gespeeld hebben tussen juni 2023 - mei 2024?
- Vindt de raad het acceptabel dat de aandacht van de landelijke pers de realisatie van deze locatie heeft afgedwongen, met als subvragen...:
 - Had het college de filmende (sensatie) pers zoveel ruimte moeten geven - en daar zelfs proactief aan meewerken - , of was er een andere modus mogelijk geweest?
 - Is er vanuit het college en/of de raad voldoende gedaan om het eenzijdige, negatieve beeld dat vervolgens door de landelijke pers is neergezet te corrigeren?
 - Is de raad adequaat ingelicht tijdens het *eigen* besluitvormingsproces (tot juni 2023) over de bouwkundige staat van de parochie (en dus de te verwachten kosten) of ontbrak dit inzicht?
 - Wat wist de gemeente over de risico's van de erfdienstbaarheid en is de raad daarover indertijd adequaat ingelicht? Er bestaat hierover een 10 pagina tellend advies van de huisadvocaat. Dit document, verkregen vanuit een WOO-verzoek aan de gemeente, is volledig zwartgelakt -- er wordt momenteel gestreden om de gewenste en vereiste openheid te krijgen.
- ...

Mocht u nadere informatie wensen, zoals de geselecteerde bronnen waarop dit artikel is gebaseerd, dan zal ik die op verzoek verstrekken.

Hoogachtend,