Geachte leden van de raad ,

Geachte leden van het college,

De Stichting Ons Bloemendaal slaat in haar aangehechte beoordeling van de plannen voor Duinlust de spijker op de kop. (De pijltjes in de kantlijn zijn met pen door mij aangebracht)

1) Het probleem is dat de gemeente Bloemendaal in het verleden het landgoed heeft gesplitst door een gedeelte te verkopen aan Staatsbosbeheer en het huis en omgeving te verkopen aan een ander.

2) Er is een (grote) vraag van particulieren in Bloemendaal naar landgoederen. De privacy (veiligheid) en rust die een particulier landgoed midden in de Metropool regio Amsterdam biedt is zeer gevraagd.

3) Doordat Duinlust door de gemeente gesplitst is en Staatsbosbeheer niet tot het maken van een bevredigende afspraak bereid was ,heeft de particuliere koper van de Leeuwerikenlaan uiteindelijk toch moeten afzien van de voorlopige koop overeenkomt van Duinlust en heeft toen Vinkeduin aan de Vogelzangseweg gekocht. (en Vinkeduin subliem opgekapt)

4) Ons Bloemendaal heeft bemiddeld tussen de eigenaar en Staatsbosbeheer om Duinlust (defacto) te ontsplitsen maar deze bemiddeling door Ons Bloemendaal is mislukt.

5) Omdat deze bemiddeling door Ons Bloemendaal mislukt is ,heeft Ons Bloemendaal nu de moed opgegeven, en haar eerder scherp geformuleerde positie over boord gezet :

a) dat particuliere bewoning van de buitenplaatsen hun voorkeur heeft omdat deze vorm van bewoning ,naar de mening van Ons Bloemendaal ,de beste garantie biedt op behoud en langdurige bescherming van het cultureel erfgoed.

b) Andere vormen van eigendom vereisen volgens Ons Bloemendaal vaak toevoeging van allerlei functies en gebouwen en de visie van een commercieel eigenaar op het cultureel erfgoed is vaak toch anders dan die van een particulier

Het is dus zaak dat de gemeente het landgoed Duinlust weer (defacto) ontsplitst ,zodat het complete landgoed Duinlust aan een particulier kan worden verkocht.

Staatsbosbeheer stelt geen geld te hebben voor het onderhoud van het park en de daarop aanwezige rijksmonumenten (De Oranjerie is door Staatsbosbeheer uit armoede maar dichtgetimmerd). De gemeente kan in deze dus een probleem oplossen voor Staatsbosbeheer.

Het is nu algeheel opengesteld. Midden in de Metropool Regio Amsterdam is de recreatie druk te groot voor “ gewone algehele “ openstelling bovendien heeft Duinlust niet de schaalgrote voor toezicht (controle op vechtende honden van de honden uitlaatservice /vuilnisbakken legen etc).

De meeste landgoedeigenaren hebben hun landgoed daarom niet meer “ gewoon algeheel “ opengesteld ,maar organiseren rondleidingen . De ervaring leert dat eigenaren vaak na afloop van een rondleiding ook nog een glaasje wijn aanbieden)

Er zijn dus precedenten in de gemeente waar “ gewone algehele “ openstelling , succesvol is vervangen door rondleidingen. Langs deze lijn zijn er dus oplossingen mogelijk.

De gemeente Bloemendaal kent vele particulier bewoonde (zeer) grote villa’s met een oppervlakte van meer dan 1200 vierkante meter. Als erbij Duinlust nu een precedent geschapen wordt dat villa’s van 1200 vierkante meter gesplitst mogen worden in appartementen ,dan komen daar zeer vele andere grote villa’s ook voor in aanmerking.

Dat verkoop van het gehele “ontsplitste “ landgoed Duinlust aan een particulier (waarbij de naoorlogse bebouwing wordt vervangen door landgoed bebouwing zoals stallen/garages /zwembad/tennisbaan) misschien minder opbrengt dan appartementen en een flatgebouw , mag niet van invloed zijn.

De toekomst van het Landgoed Duinlust kan en mag niet bepaald worden door een rekensom wat de huidige eigenaar het meeste geld oplevert.