

**From:** [redacted]  
**Sent:** zaterdag 16 februari 2019 14:20:43  
**To:** Burgemeester Bloemendaal; Heijink, Nico; Wijkhuizen, Henk; Roy van Zuidewijn, Susanne de; Burger, Andre; Veldt, Bob van der; Schell, H.A.L.; koster@online.nl; albertine.zoetmulder@lddw.nl; rolf.harder@vvdbloemendaal.nl; Brussaard, Wim; Kwaaitaal, Annemieke; Meijer, Carla; Oude Weernink, Alexander; Kuijs, Sacha; Voorham, Eva; Richard Kruijswijk; Vliet, Shirley van; herbert.faber@outlook.com; Roos-Andriessse, M.; Slewe, Rob; heukels@heukelsvisser.nl; Doorn, Mark; Bunt van de, M.; Goote, A.  
**Cc:** Griffie Bloemendaal; Postbus Gemeente Bloemendaal;  
**Subject:** Handelingen gemeente o.i. beneden alle peil!!

Beste leden B&W, raads- en commissieleden en burens,

Afgelopen vrijdag 15-02-19 om 15.47 uur (pas later geopend/gelezen) ontving ik [redacted] de onderstaande mail. Een mail dat men a.s. maandag 18-02-19 gaat beginnen met het kappen van bomen bij het WOC en men is **vergeten** om de 'schorsende werking' in de vergunning op te nemen. Maar wij mogen in het weekend ons gelijk halen door een verzoek in te dienen bij de rechtbank.

De bewoners hebben inmiddels zoveel ervaring met de gemeente (en met name de Tetterodehal, waar alles kan en mag), dat wij niet meer geloven in '**vergeten**'. Ik zal u daar een paar voorbeelden van geven.

1/ De bewoners hebben bezwaar gemaakt tegen de aanleg van de nieuwe tennisbaan en het clubhuis daar de bouwtekening van de extra tennisbaan niet klopte, de in de vergunning aangegeven groenbuffer van 5 m. (aan de kant van de parkeerplaats) niet gehaald zou worden en de 7 aldaar beoogde parkeerplaatsen (een voorstel voor een budget tot herinrichting van de P-plaats is goedgekeurd in de afgelopen begroting) ter discussie zouden komen. Wij hebben aangegeven onze bezwaren in te trekken als men zich aan de vergunning zou houden en op eigen terrein zou blijven. Doen wij dan vervelend???

2/ In het 'verweerschrift' van de gemeente werd NIET ingegaan op ons 'aanvullende bezwaarschrift' en daarin stonden alle gegevens dat de bouwtekening niet klopte. De juriste van de gemeente gaf aan dat zij dat waren '**vergeten**!!' Wij zeggen dat ons aanvullende bezwaarschrift de gemeente niet uitkwam!

3/ In het verweerschrift van de gemeente stond aangegeven, dat de SVVM niet ontvankelijk was en men verwees naar twee elementen uit hun oprichtingsakte. Echter, in het verweerschrift was men een tussenzin uit de akte '**vergeten**' waaruit bleek dat de SVVM wel ontvankelijk was.

4/ Wij hebben in de bekendmakingen van de gemeente geen melding gezien dat er een vergunning is verleend voor het kappen van de bomen en dat lijkt ons toch een vereiste! Het vorenstaande geeft bij ons de indruk dat deze snel even is afgegeven. Eerder in augustus vorig jaar is er wel een bekendmaking geweest (slecht 5 bomen/thans het veelvoud) en daar hebben wij bezwaar tegen gemaakt en toen is afgesproken dat men pas tot kappen zou overgaan als de vergunning voor de tennisbaan geformaliseerd zou zijn en die procedure is nog niet afgerond!!

5/ Nadat er op 07-01-19 opnieuw metingen waren verricht op het WOC-terrein bleek ons aanvullende bezwaar volledig te kloppen en klopte de bouwtekening NIET. Vervolgens is er een nieuwe tekening gemaakt die wederom niet aan de eerder door de gemeente opgelegd uitgangspunten voldoet.

Desalniettemin wilden de bewoners er uitkomen (zoals wij dat al jaren doen). Ondergetekenden hadden een paar hele redelijke verduidelijkingsvragen/verzoeken. Vervolgens wilden wij het dan voorleggen aan onze achterban met een positief advies en om onze bezwaren in te trekken. Zijn wij dan wederom redelijk of niet???

De juriste heeft aangegeven dat zij ons verzoek (en ook die van Ons Bloemendaal) bij de bezwarencommissie gaat neerleggen en die moet dan maar zeggen of er direct een tweede zitting gaat komen of dat de gemeente een antwoord dient te geven op de gestelde vragen. De reactie van de juriste gaf niet echt de indruk dat de gemeente wil meewerken!! Bijgaand treft u onze reactie aan.

Het vorenstaande is o.i. beneden alle peil en het zoveelste bewijs dat burgers niet altijd even serieus worden genomen. Is het dan vreemd dat er weer berichten in de krant verschijnen?? Wij doen een dringend beroep op u als fracties om uw verantwoordelijkheid te nemen en in contact te treden met het college en hen te verzoeken om het kappen van a.s. maandag uit te stellen (uiteindelijk gaat het om gemeentegrond dus dat is geen enkel probleem) en onze vragen gewoon even netjes te beantwoorden, zoals het hoort.

Met vriendelijk groet, [redacted] en  
(in BCC aan de bewoners)

Ps Inmiddels bent u al in het bezit van de reacties van de SVVM ( [redacted] ) en Ons Bloemendaal ( [redacted] )

----- Doorgestuurd bericht -----

**Onderwerp:**Kapvergunning WOC

**Datum:**Fri, 15 Feb 2019 15:47:43 +0000

**Van:** [redacted]

**Aan:** [redacted]

Geachte heer, mevrouw,

Er is door u bezwaar gemaakt tegen de verlening van een kapvergunning en aanlegvergunning (omgevingsvergunning) voor de kap van een aantal bomen en de aanleg van een tennisbaan bij de vereniging WOC.

Wij hebben geconstateerd dat in de voorwaarden verbonden aan deze vergunning niet is opgenomen dat een bezwaar schorsende werking heeft.

Daardoor mag vergunninghouder direct gebruikmaken van de vergunning.

De tennisvereniging WOC heeft aangegeven aanstaande maandag 18 februari te gaan kappen.

Omdat in de voorwaarden verboden aan de verleende vergunning niet de schorsende werking van het bezwaar is verbonden, kan alleen een toegewezen verzoek om voorlopige voorziening door de rechtbank aan de uitvoering van de kap aanstaande maandag in de weg staan. U kunt hier meer over lezen in de vergunning en op onze website bij de bekendmakingen.

Voor meer vragen kunt u contact met mij opnemen.

N.b.: Wij sturen deze mail ook naar het bestuur van tennisvereniging WOC.

Met vriendelijke groet,



i

A

