

# MEMO

Aan: De raadsleden en duo-commissie- leden gemeente Bloemendaal t.k.n.: College gem. Bloemendaal t.a.v. wethouder Wijkhuizen

Van: André Burger, Richard Kruijswijk Datum: 8-8-2018

Onderwerp: Duinpolderweg: Voorstel inspraakreactie gemeente Bloemendaal

---

Beste raadsleden,

Op 16/6 jl. hebben Gedeputeerde Staten (GS-en) van Zuid-Holland en Noord-Holland een nieuw voorkeustracé – de Midden-variant - voor een Duinpolderweg vastgesteld. Kennelijk weegt voor de Provincies het draagvlak bij enkele Zuid-Hollandse gemeenten – in het bijzonder Hillegom - sterker dan het draagvlak bij de gemeenten in Noord-Holland en het advies van de Adviesgroep Duinpolderweg<sup>1</sup>.

Nu er een nieuw voorkeustracé ligt, kan opnieuw een reactie worden gegeven. Dat kan namens de raad in de gemeenschappelijke hoorzitting van de beide provincies op 7 september a.s. In haar brief 2018011595 (verzonden 26-7-2018) geeft ons college aan dat zij bereid is om in het reces “voor zover mogelijk, nader met uw raad af te stemmen.” In deze memo wordt een reactie/inspreektekst voorgesteld, met kopie College.

*Graag vernemen wij uiterlijk 19 augustus uw reactie met de onderaan deze memo voorgestelde inspreektekst. Ook vernemen wij graag wie van u op 7 september namens (een meerderheid van) de gemeenteraad wenst in te spreken. Wij hebben de griffie gevraagd om de gemeente alvast als inspreker aan te melden.*

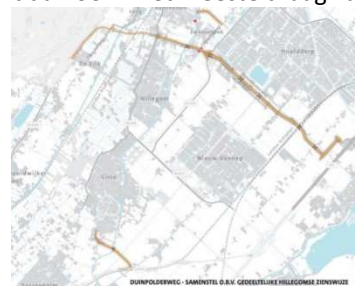
## **Achtergrond en voorkeustracé**

Het project Duinpolderweg heeft vele, uiteenlopende doelen, waarvan twee hoofddoelen voor de Duin- en Bollenstreek, Zuid-Kennemerland en de Haarlemmermeer:

- a. de ruimtelijk-economische activiteiten en ontwikkelingen faciliteren door de bereikbaarheid te verbeteren;
- b. de verkeers hinder verminderen (en de leefbaarheid vergroten). Door de GS-en is gekozen is voor een samenstel op basis van de gedeeltelijke Hillegomse Zienswijze en het alternatief Midden. Hoe de keuze voor dit tracé tot stand is gekomen is verwoord in de samenvatting planstudie Duinpolderweg<sup>2</sup>.

Uit gesprekken die wij in juli jl. hebben gehad met Statenleden bleek dat er geen unaniteit in de Provinciale Staten van Zuid-Holland is en mogelijk geen meerderheid voor welke variant dan ook. Het meeste draagvlak lijkt er te zijn voor de volgende drie varianten.

1. Nul alternatief
2. NOG beter 2.0
3. Midden



---

1

[file:///C:/Users/richa\\_000/AppData/Local/Packages/Microsoft.MicrosoftEdge\\_8wekyb3d8bbwe/TempState/Downloads/Adviesgroep%20BBH-DPW%20eindadvies%20en%20bijlagen%2020160708%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/richa_000/AppData/Local/Packages/Microsoft.MicrosoftEdge_8wekyb3d8bbwe/TempState/Downloads/Adviesgroep%20BBH-DPW%20eindadvies%20en%20bijlagen%2020160708%20(1).pdf)

<sup>2</sup> <https://www.arcgis.com/apps/MapJournal/index.html?appid=1faebdb6c1d540fd93fef84836db9688>

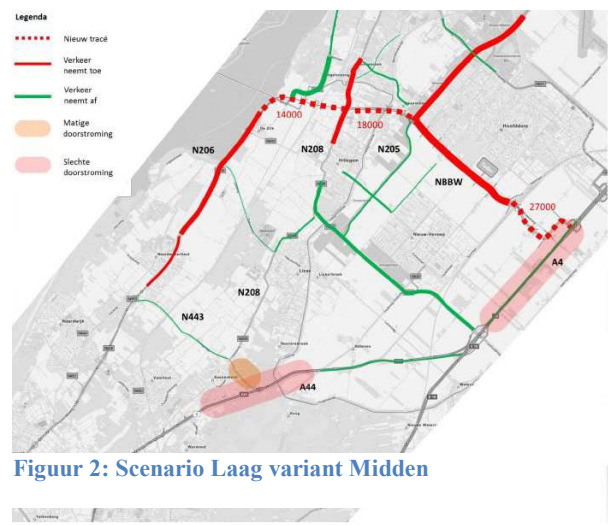
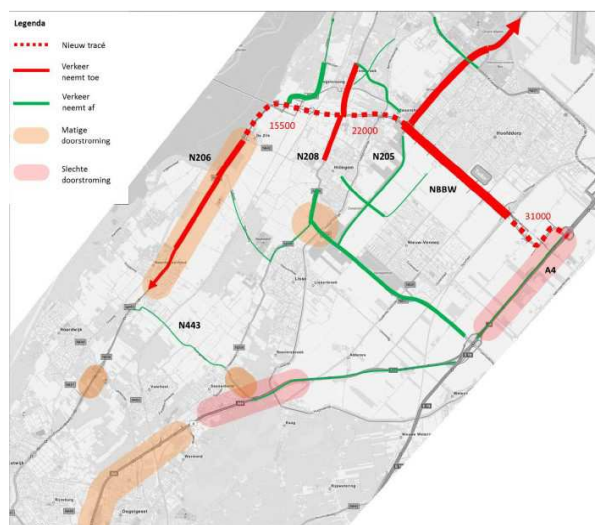
1

### Analyse (verkeerskundig en breder)

Realisatie van de Midden-variant zal relatief veel negatieve gevolgen hebben voor het biologisch milieu en het landschappelijk beeld (aantasting polders ten Zuiden van de gemeente Bloemendaal). Vooral bij een toekomstige doortrekking naar de N206 zal de landschapsaantasting groter zijn en wordt het N2000-gebied Zuid-Kennemerland zwaarder belast met stikstofdepositie en geluid dan bij de andere varianten.

In de verkeerskundige analyse is uitgegaan van een scenario waarbij verkeersstromen tot 2030 gelijk blijven (scenario Laag) en een groeiscenario (Hoog). Voor Bennebroek en Vogelenzang geldt dat er per saldo meer verkeer wordt verwacht en *veel* meer verkeer in Bennebroek. Hieronder staan de kaartjes voor het alternatief 'Midden', zoals opgenomen in het deelrapport verkeer.<sup>3</sup>

**Figuur 1: Scenario Hoog (groei) variant Midden**



**Figuur 2: Scenario Laag variant Midden**

Op deze kaartjes is te zien dat het verkeer op de N208 toeneemt in beide scenario's. Waar het verkeer vandaan komt dat zorgt voor deze toename (of waar het naar toe gaat) wordt niet duidelijk uit het onderzoek. Omdat Oost-West verbindingen in Heemstede en Haarlem nauwelijks aanwezig zijn zullen automobilisten uit het zuiden eerder voor de Rijksweg-Herenweg kiezen, dan voor de A4.

Bij file op de A9 is het aannemelijk dat (vracht)auto's binnendoor (gemeenten Bloemendaal en Heemstede – N208 – Duinpolderweg) naar de A4 gaan vice versa. Dit heeft negatieve gevolgen voor:

1. De leefbaarheid in de aanliggende wijken in Bennebroek en in Heemstede;
2. De doorstroming op de kruising Zandvoortselaan, Lanckhorstlaan, Herenweg. Deze kruising zal nog drukker worden;
3. Het realiseren van Oost-West verbindingen voor voetgangers en fietsers in Bennebroek / Heemstede.
4. Het realiseren van (toekomstige) groene verbindingzones tussen het Groenendaals bos, Manpadslaan en Leyduin.

### Zienswijze gemeente op voorlopig voorkeurs tracé (Zuid-variant)

Eerder heeft Bloemendaal kritisch gereageerd op de Noordelijke varianten en ook op de Midden-variant en de Zuidvariant. Geen van deze varianten bieden immers een oplossing voor de lokale verkeersoverlast, terwijl er wel extra overlast te verwachten is, vooral in Bennebroek, en ook aantasting van natuur en landschap. Daarnaast is opgemerkt dat een nieuwe doorgaande verbindingsweg zou moeten passen in een integrale visie

<sup>3</sup> <https://www.noord->

[holland.nl/Onderwerpen/Verkeer\\_vervoer/Projecten\\_Verkeer\\_en\\_Vervoer/Duinpolderweg/Over\\_het\\_project/Projectdocumenten/2\\_e\\_Onderzoeksresultaten\\_MER](https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Verkeer_vervoer/Projecten_Verkeer_en_Vervoer/Duinpolderweg/Over_het_project/Projectdocumenten/2_e_Onderzoeksresultaten_MER)

op verduurzaming van het vervoerssysteem en alleen overwogen kan worden als er ook concrete plannen zijn voor verminderen van verkeersdruk door openbaar vervoer.<sup>4</sup>

### **Vervolg besluitvorming**

In september wordt er een definitief tracé gekozen. Daarvoor is er op 7 september een gezamenlijke hoorzitting (inspraakavond) waar bezwaren kenbaar gemaakt kunnen worden. Op 12 september bespreekt de Zuid-Hollandse commissie Verkeer en Milieu het definitieve Voorkeursalternatief Duinpolderweg. In Zuid-Holland besluiten Provinciale Staten over dit onderwerp. Provinciale Staten van Zuid Holland zijn van plan om dat te doen in de Statenvergadering van woensdag 19 september 2018.

### **Voorstel INSPREEKTEKST**

De gemeente Bloemendaal ziet de Midden-variant uitdrukkelijk niet als een 'goede middenweg' of een acceptabele "oplossing":

1. Realisatie van de Midden-variant zou (evenals de Noord- en – in mindere mate – de Zuid-variant) leiden tot toename van (vracht)autoverkeer op en in de omgeving van de Rijksweg in Bennebroek en de Herenweg in Heemstede en zal daarom negatieve gevolgen hebben voor de leefbaarheid (geluid, stank, veiligheid en bereikbaarheid – ook voor niet-gemotoriseerd verkeer). Zuid Kennemerland is al zwaar belast met (sluip)-verkeer en de weginfrastructuur is niet toegerust op het verwerken van (nog) meer gemotoriseerd verkeer. Gedeputeerde Staten geven aan dat "de leefbaarheid in de kernen zwaar weegt in haar keuze", maar dat blijkt niet uit hun keuze.
2. Een keuze van Gedeputeerde Staten voor de Midden-variant impliceert een keuze voor een relatief grote aantasting van milieu, landschap en leefbaarheid in het gebied direct ten zuiden van de gemeente Bloemendaal.
3. In de reactie van de Provincies op onze zienswijze t.a.v. de voorlopige voorkeursvariant, staat geen integrale en concrete visie of voorstellen ten aanzien van verduurzaming vervoer en verbeteringen in het openbaar vervoer.
4. De geboden onderbouwing van een eventuele doortrekking van de Duinpolderweg naar de N206 is zeer beperkt en kan dus niet als argument worden gebruikt voor keuze van de Midden-Variant.

*Graag uiterlijk 19 augustus a.s. uw reactie (liefst akkoord / niet akkoord).*

*Uiteraard hopen we op uw aller akkoord – des te krachtiger zal onze inspreekreactie overkomen.*

Vriendelijke groet,

André Burger, [andreburger2114@gmail.com](mailto:andreburger2114@gmail.com)

Richard Kruijswijk, [richard.kruijswijk@hetnet.nl](mailto:richard.kruijswijk@hetnet.nl)

---

<sup>4</sup> Zie zienswijze gemeenteraad van 1-2-2017 en reactie Provincie 2018010695, nr. 130.