

Beste Raadsleden en College,

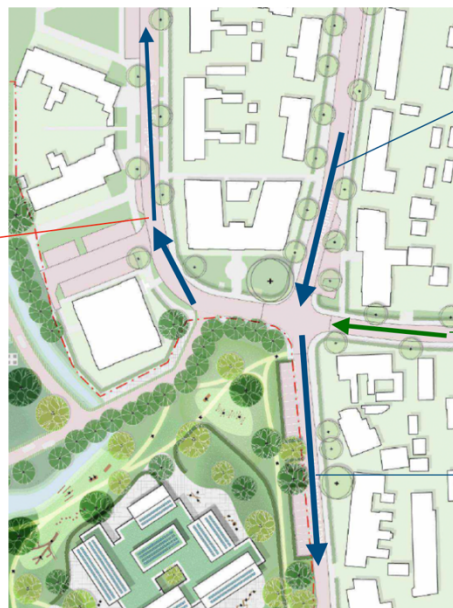
Met veel interesse hebben we een ingezonden brief op de LIS, met betrekking tot onze wensen voor éénrichtingsverkeer op de Teylingerweg in het kader van Vitaal Vogelenzang, gelezen. We zijn blij dat de inwoner begrijpt dat de verkeersveiligheid op de Teylingerweg ter hoogte van nummers 1 - 7 in het geding is. De bewoner geeft echter een aantal feitelijk onjuistheden weer met zijn/haar bezwaar tegen onze wens voor éénrichtingsverkeer ter hoogte van nummers 1 - 7. Dat willen we met deze brief graag rechtzetten.

"Het instellen van eenrichtingsverkeer op de Teylingerweg 1-7 zorgt er namelijk voor dat al het verkeer van de nieuwe wijk, Teylingerweg en Deken Zondaglaan langs de school en kinderdagverblijf zal worden afgewikkeld."

Dit is niet correct. Het verkeer zal verschillende keuzes kunnen maken voor uitvalsroutes. Er kunnen zelfs 3 keuzes zijn afhankelijk van de keuzes die het college maakt.

Er zijn 3 uitvalsroutes mogelijk, afhankelijk van de inrichting. Sowieso blijven er 2 uitvalsroutes en niet 1 zoals briefschrijver (m/v) aangeeft.

**Uitvalsroute
Teylingerweg-Noord
Voor het gemak vergeten
in tekening die eerder
gedeeld is met de Raad.**



Bestaand éénrichtingsverkeer, wat zonder problemen omgedraaid kan worden, met als resultaat: Uitvalsroute Deken Zondaglaan-noord.

Nieuw éénrichtingsverkeer

Uitvalsroute Deken Zondaglaan-Zuid.

In eerder gedeelde tekening, spreekt de inzender van parkeerplekken voor de school. Deze zijn niet voor de school, maar voor de bewoners.

"Bovendien zijn de parkeerplaatsen bij de school omsloten door heggen. Dat betekent dat de peuters/kinderen die met de auto gebracht worden, moeten oversteken naar de stoep of een stuk over de weg moeten lopen."

Als ouders netjes parkeren in de parkeervakken, is er geen enkele reden dat kinderen zouden moeten oversteken. Eerder is het een reden om de omheining aan te passen, zodat men rechtstreeks naar school of opvang kan lopen vanaf de parkeervakken.

Daarbij, veel ouders parkeren niet in de vakken en zetten hun kinderen regelmatig midden op straat uit de auto. Blijkbaar zijn zij minder begaan met de veiligheid van hun kinderen dan de briefschrijver (m/v) en wij op de Teylingerweg.



"Men rijdt hier al dikwijls te hard."

Exact, Op zowel de Deken Zondaglaan als op de Teylingerweg. Als de inrichting beter wordt gedaan, is handhaving niet nodig en zal men zich beter aan de maximumsnelheid houden. Ook hier is een keuze te maken door het College.

"Om de onveilige situatie op de Teylingerweg 1-7 op te lossen lijkt het me handiger om te verbieden om aan beide kanten op de stoep te parkeren, maar aan één kant de stoep vrij te houden zodat de kinderen uit Vogelenzang-Oost gewoon over de stoep kunnen lopen/fietsen, en de wegsituatie een stuk overzichtelijker wordt."

Als men ervoor kiest om op de Teylingerweg 1-7 nog maar aan 1 kant te mogen parkeren, zal het College in de problemen komen met het parkeerplan voor Vitaal Vogelenzang. Deze is nu op de auto precies uitgerekend om te passen voor de nieuwe wijk. Als wij (en de bewoners van de Vogelenzangseweg die nu in onze straat parkeren, omdat zij, sinds de verbouwing in 2018, niet meer op de Vogelenzangseweg kunnen parkeren), onze auto's ergens anders moeten plaatsen, vervallen die parkeerplaatsen dus voor de nieuwe wijk.

Kinderen die op de stoep fietsen is zeker geen veilige situatie. Men komt vanuit huis de stoep op en wordt door een fietser ondersteboven gereden. Zeker voor de oudere bewoners, die minder flexibel zijn om een stap terug te doen, geen aanrader...

"Zie als voorbeeld een stukje verderop op de Kerkweg (gewoon tweerichtingsverkeer) waar er genoeg ruimte is voor alle verkeersdeelnemers."

Deze inwoner heeft geen idee van de Kerkweg. Er is op de Kerkweg jammer genoeg geen éénrichtingsverkeer. Dus wordt er met grote regelmaat over de stoep gereden door automobilisten (onveilig en niet toegestaan). Dit gedrag heeft al meerdere malen schade toegebracht aan schuttingen en auto's op de Kerkweg. Aan de parkeerzijde van de Kerkweg (op de foto van de brief) staan nu zo weinig auto's, omdat daar met regelmaat schade aan auto's gereden wordt. Er is dus niet voldoende ruimte, maar men is bang voor onveilige situaties en schade aan auto's. Dus om de Kerkweg als voorbeeld te beschouwen is een compleet foutieve voorstelling van zaken.

"Natuurlijk is het vervelend voor de aanwonenden als ze wellicht niet meer zo dicht bij huis kunnen parkeren, maar om vanuit dat belang de overlast van het extra verkeer af te wentelen op andere dorpsgenoten is ook niet eerlijk."

Zoals herhaaldelijk aangegeven: het gaat ons niet om overlast, maar om veiligheid. Zelfs om die veiligheid van exact die kinderen waar de briefschrijver (m/v) zich zo druk over maakt. De aanpassing naar eenrichting zal naar verwachting niet minder verkeer opleveren. Wel zal het een overzichtelijkere situatie opleveren.

"Het echte probleem is dat de bezwaarmakers vinden dat ze niet serieus genomen worden door het college."

Interessant dat deze persoon ons allemaal denkt te kennen en te weten wat wij vinden.

"Het is zaak dat alle afwegingen transparant gecommuniceerd worden, zodat iedereen op de hoogte is waarom bepaalde keuzes worden gemaakt."

Helemaal mee eens.

Met vriendelijke groet,