

3SRRC13239745

AANGETEKEND

Provincie Noord-Holland

T.a.v. Commissaris van de Koning voor de provincie Noord-Holland

Postbus 123

2000 MD HAARLEM

Plaats, datum Amsterdam, 27 oktober 2021
Ons kenmerk: Mki/45200/7447285.1
Betreft: Programmabegroting Provincie Noord-Holland en Tata Steel IJmuiden
Afzender: | advocaat
Telefoon: Fax: E-mail:
+31 20 5736 776 +31 20 5736 886 | @lexence.com

Geachte heer Van Dijk,

Cliënten, Stichting IJmondig, statutair gevestigd te Wijk aan Zee, Stichting Schapenduinen, statutair gevestigd te Bloemendaal, de Stichting Duinbehoud, statutair gevestigd te Leiden, de heer J.C. de Jong, wonende te Bloemendaal, de heer , mevrouw , allen wonende te Beverwijk en mevrouw , mevrouw , mevrouw , de heer en mevrouw en de heer , allen wonende te Wijk aan Zee, hebben kennis genomen van de programmabegroting van de provincie Noord-Holland van 2021. Het valt cliënten op dat hierin het volgende is genoemd:

“De provincie Noord-Holland werkt al langer aan een goed woon- en leefklimaat. Bijvoorbeeld bij onze activiteiten op het vlak van bodem, infrastructuur, natuur en (drink)water. En bij onze inspanningen op het terrein van de luchtkwaliteit of het openbaar vervoer. Maar het behalen van gezondheidswinst is voorheen zelden een belangrijke drijfveer geweest of benoemd als primaire doelstelling. Door dit wel te doen en bestaande activiteiten en programma’s op dit punt te actualiseren, ontstaan er mogelijkheden om een aanzienlijke gezondheidswinst te boeken in de provincie Noord-Holland. We monitoren daarvoor de milieukwaliteiten. Gebieden met een hoge milieudruk op één of meerdere milieukwaliteiten (zogenoemde ‘hotspots’) brengen we, samen met onze partners en de inwoners, in verschillende projecten gedetailleerder in kaart.”¹

¹ Programmabegroting 2021, p. 24.

Deze passage is tevens opgenomen in de Programmabegroting van 2022. Ondanks dat voor het jaar 2022 wederom wordt beoogd gezondheidswinst te behalen en te werken aan een goed woon- en leefklimaat, menen cliënten dat de provincie in 2021 hierin tekort is geschoten. Dit is met name gelegen in de ongelijke situatie tussen de maatregelen die worden geveerd van kleine grondeigenaren enerzijds en Tata Steel IJmuiden als grootste grondeigenaar anderzijds. In de Programmabegroting wordt gesproken over gebieden met een hoge milieudruk, zogenoemde hotspots. Cliënten vragen u te bevestigen dat de omgeving rondom Tata Steel IJmuiden als een van deze hotspots van de provincie Noord-Holland wordt gezien.

Cliënten vragen zich af hoe de focus op deze hotspots zich verhoudt tot de ecologische visie van Sweco voor de binnenduinrand van Zuid-Kennemerland, welke in 2021 is opgesteld in opdracht van de provincie Noord-Holland. Uit dit adviesrapport volgen namelijk diverse concrete uitspraken over noodzakelijke maatregelen die door percee-eigenaren in Zuid-Kennemerland genomen moeten worden. Deze maatregelen zien op het behalen van bepaalde natuurdoelstellingen door onder andere het verhogen van de biodiversiteit en het omgaan met neerslag van stikstof.

Namens cliënt, Landgoed Schapenduinen B.V., is eerder een reactie inzake de ecologische visie van Sweco toegezonden aan Gedeputeerde Staten. Deze brief is bijgevoegd als **bijlage 1**. Op deze brief is nimmer gereageerd en gelet ook op het bovenstaande wenden cliënten zich daarom nu tot u en brengen zij voornoemde brief nogmaals onder de aandacht en verzoeken zij u om alsnog te reageren op voornoemde en onderhavige brief.

Het is voor cliënten onbegrijpelijk dat kleine grondeigenaren worden aangesproken op het treffen van maatregelen om natuurdoelstellingen in de provincie Noord-Holland te behalen, terwijl de grootste grondeigenaar van de provincie – Tata Steel IJmuiden – nog steeds ongestoord kan verdergaan met milieuvervuilende activiteiten en de uitstoot van zeer giftige stoffen. Ook de gevolgen hiervan voor de gezondheidssituatie in de provincie Noord-Holland worden volgens cliënten onvoldoende meegewogen. De aanzienlijke gezondheidswinst waar de provincie zich specifiek op richt, zoals aangehaald in de Programmabegroting van 2021 én 2022, is volgens cliënten aldus nog niet geboekt.

Daarnaast wordt over het bepalen van gezondheidswinst in de Programmabegroting aangegeven dat dit in samenwerking met de inwoners plaatsvindt. Op welke wijze dit wordt gedaan, is cliënten echter niet bekend en blijkt ook niet uit de Programmabegroting. De inwoners van de provincie Noord-Holland hebben er echter voldoende belang bij om te worden betrokken bij de te behalen gezondheidswinst in de provincie. Onder de inwoners komt namelijk meer kanker voor dan het landelijk gemiddelde, in Beverwijk zelfs tot wel 50% hoger.

Kunt u aan cliënten bevestigen dat een van de belangrijkste 'hotspots' die in de provincie Noord-Holland zorgt voor een grote milieudruk op de omgeving Tata Steel IJmuiden betreft? Voor zover u zult bevestigen dat Tata een van deze hotspots is, verzoek ik u tevens toe te lichten hoe de provincie op dit punt samen met de inwoners de milieudruk (gedetailleerd) in kaart heeft gebracht. Voor zover cliënten weten heeft dit namelijk in 2021 niet plaatsgevonden. Cliënten vragen zich aldus af hoe dit in 2022 wel plaats zal gaan vinden.

Hooqachtend.

BIJLAGE 1

AANGETEKENDE EN PER GEWONE POST

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
T.a.v. M. Bos
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

Plaats, datum: Amsterdam, 18 mei 2021
Ons kenmerk: Mki/45200/7226690.1
Betreft: Reactie inzake ecologisch adviesrapport Sweco; NNN Zuid-Kennemerland
Uw kenmerk: 1628558/1628565
Afzender: , advocaat
Telefoon: Fax: E-mail:
+31 20 5736 776 +31 20 5736 886

Geacht College, geachte heer Bos,

Namens cliënten, Landgoed Schapenduinen B.V. en Landgoed Caprera B.V., bericht ik u het volgende.

Bij brief van 28 april jl. heeft u aandacht gevraagd voor een ecologisch adviesrapport van Sweco met betrekking tot het natuurgebied Zuid-Kennemerland als onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland. Dit rapport gaat in op de kansen van natuurontwikkeling, met name in de binnenduinzandzone. U beschrijft dat u het rapport als een belangrijke bouwsteen ziet om de biodiversiteit in Zuid-Kennemerland te verhogen en het NNN af te ronden.

Namens cliënten bericht ik u dat zij deze doelstellingen van harte ondersteunen en graag bereid zijn (financieel) bij te dragen aan de daarvoor noodzakelijke maatregelen. Met hun huidige activiteiten beogen zij uiteraard al zo goed mogelijk aan deze doelstellingen bij te dragen.

Cliënten zien in dat diverse concrete uitspraken in het adviesrapport over noodzakelijke maatregelen gevolgen zullen kunnen hebben voor hun percelen. Zij missen echter concrete uitspraken over het bedrijf Tata Steel dat de grootste grondeigenaar is in de omgeving en verantwoordelijk is voor 90% van alle schadelijke emissies en lozingen die een nadelige invloed hebben op het Natuurnetwerk.

Het is voor cliënten onbestaanbaar dat zij – en met hun vele andere (kleine) bedrijven en grondeigenaren in Zuid-Kennemerland – gevraagd (en soms verplicht) worden mee te

werken aan het realiseren van de natuurdoelstellingen, terwijl Tata Steel ongemoeid wordt gelaten. Kleinschalige, biologische boerderijen, die juist bijdragen aan natuurontwikkeling dreigen door de maatregelen het loodje te leggen, terwijl Tata Steel vrolijk blijft aanmodderen met een afgeschreven fabriek. Illustratief in dit verband is dat recent ook de IJmondgemeenten hebben bedacht maatregelen te nemen, zoals een verbod op vreugdevuren, in de hoop dat over een jaar of 10 wordt voldaan aan de advieswaarden voor schone lucht van de WHO.

Cliënten zullen nimmer berusten in een scenario waarin de grootste milieuverontreiniger blijft doorgaan, en andere bedrijven zouden moeten gaan bijdragen aan het realiseren van de NNN-doelstellingen. Het credo is simpel: "*gelijke monniken, gelijke kappen*".

Aan de bereidwilligheid tot het verlenen van medewerking aan voornoemde doelstellingen, verbinden cliënten dan ook de opschortende voorwaarde dat Tata Steel op gelijke voet en minimaal naar evenredigheid bijdraagt.

De heer De Jong heeft deze opschortende voorwaarde reeds in de zoom-informatie-bijeenkomst namens cliënten kenbaar gemaakt. Daarbij heeft hij u gevraagd om de gegevens van alle aangeschreven grondeigenaren, pachters en bedrijven, zodat hij deze kan benaderen. Aangezien dat op privacybeperkingen stuitte, verzoek ik u hierbij om alle grondeigenaren, pachters en bedrijven die door u zijn aangeschreven een kopie van deze brief te sturen.

Met vriendelijke groet