aangenomen
Voor : 18 (VVD, D66, GrL, HvB, CDA, PvdA, LB)
Tegen : 0
Onthouden van stemmen : 1 (dhr. Slewe)

A

Amendement

Bloemendaal

Corsanummer: 2022004853

Van: CDA

Aan: De voorzitter van de gemeenteraad van Bloemendaal

Onderwerp: Het protocol integriteitsmeldingen politieke ambtsdragers gemeente Bloemendaal 2022

De raad van de gemeente Bloemendaal, in vergadering bijeen op donderdag 17 november 2022, kennisgenomen hebbende van het raadsvoorstel om het "protocol integriteitsmeldingen politieke ambtsdragers gemeente Bloemendaal 2022" vast te stellen.

Overwegende dat:

- Op basis van evaluatie van het "protocol integriteitsmeldingen politieke ambtsdragers gemeente Bloemendaal 2020" vindt de gemeenteraad van Bloemendaal het wenselijk om een aantal wijzigingen door te voeren in het voorliggende raadsvoorstel "protocol integriteitsmeldingen politieke ambtsdragers gemeente Bloemendaal 2022".

Het volgende amendement wordt voorgesteld:

Besluit 1:

1. Artikel 2, lid 6, van het voorgestelde protocol

   6. Indien een integriteitsmelding niet voldoet aan het gestelde in lid 5, wordt de melder eenmaal in de gelegenheid gesteld zijn melding aan te vullen.

   als volgt te wijzigen:

   6. Indien een integriteitsmelding niet voldoet aan het gestelde in lid 5, wordt de melder door de commissie eenmaal in de gelegenheid gesteld zijn melding aan te vullen binnen 14 kalenderdagen.

Voor:
Tegen:

2022004853

Besluit 2:

2. Artikel 4, lid 3, van het voorgestelde protocol

   3. *Zodra blijkt dat over een melding onvoldoende bewijs voorhanden is, of de melding betreft geen integriteitskwestie, wordt deze niet verder behandeld en niet ontvankelijk verklaard.*

   als volgt te wijzigen:

   3. *Zodra blijkt dat over een melding onvoldoende bewijs voorhanden is, de melding geen integriteitskwestie betreft, er sprake is van een herhaalde melding, wordt de melding niet verder behandeld en binnen acht weken na ontvangst van de melding niet-ontvankelijk verklaard.*

Voor:
Tegen:

Besluit 3:

3. Artikel 4, lid 4, van het voorgestelde protocol

   4. *Het doen van een onderzoek naar personen die geen politieke ambt meer bekleden, wordt ~~in beginsel~~ niet uitgevoerd, tenzij de burgemeester of de raad daarom - in geval van bijzondere omstandigheden - om verzoekt.*

   als volgt te wijzigen:

   4. *Meldingen tegen personen die geen politiek ambt meer bekleden binnen de gemeente Bloemendaal, worden niet-ontvankelijk verklaard.*

Voor:
Tegen:

Besluit 4:

4. Artikel 4, lid 7, van het voorgestelde protocol

   7. *De politieke ambtsdrager kan de commissie verzoeken om de op de melding betrekking hebbende stukken toe te zenden. De commissie bepaalt – het onderzoeksbelang en belangen van betrokkenen meewegende— welke stukken er worden toegezonden.*

   Als volgt te wijzigen:

   7. *De politieke ambtsdrager kan de commissie verzoeken om de op de melding betrekking hebbende stukken toe te zenden. In*

beginsel wordt aan dit verzoek voldaan, tenzij de commissie bepaalt dat er zwaarwegende belangen zijn die zich hiertegen verzetten.

Voor:
Tegen:

Besluit 5:

5. Artikel 4, lid 16, van het voorgestelde protocol

16. De commissie Integriteit kan in het rapport van bevindingen ook observaties vermelden die niet direct betrekking hebben op de vermeende integriteitschending, maar de bestuurscultuur raken en hierover aanbevelingen doen aan de gemeenteraad.

Als volgt te wijzigen:

16. Het onderzoek van de Commissie Integriteit vindt plaats op grondslag van een melding ten aanzien van een bepaald persoon.

Voor:
Tegen:

Besluit 6:

6. Artikel 5 van het voorgestelde protocol

Artikel 5 Behandeling in het seniorenconvent

1 De burgemeester stuurt, onder geheimhouding, het rapport van bevindingen van de commissie Integriteit aan het seniorenconvent. Het rapport wordt gelijktijdig aan de politieke ambtsdrager toegezonden.
2 De burgemeester, als voorzitter van het seniorenconvent, belegt binnen twee weken een vergadering van het seniorenconvent.
3 Leden van het seniorenconvent laten zich vervangen, indien zij de integriteitsmelding hebben gedaan of de integriteitsmelding hen betreft.
4 Het seniorenconvent bespreekt het rapport van bevindingen van de commissie Integriteit en ~~besluit~~ adviseert over de te nemen vervolgstappen.

en artikel 6 van het voorgestelde protocol

Artikel 6 Vervolgstappen

1 In navolging van het besluit advies van het seniorenconvent voert de burgemeester één van de volgende vervolgstappen uit:

a. *indien de integriteit niet is geschonden (conclusie met een uitkomst zoals genoemd in artikel 4, lid 15 onder a), het rapport van bevindingen van de commissie Integriteit, onder geheimhouding, aan de raad zenden of zorg dragen dat de melding op ander wijze, conform het advies van het seniorenconvent, wordt afgedaan; of*

b. *bij een vermoeden van een strafbaar feit (conclusie met een uitkomst zoals genoemd in artikel 4, lid 15, onder b): een melding of aangifte doen bij de politie; of*

c. *bij een integriteitsschending (conclusie met een uitkomst zoals genoemd in artikel 4, lid 15, onder c): het rapport van bevindingen van de commissie Integriteit, onder geheimhouding, aan de raad zenden of zorg dragen dat de integriteitsschending op ander wijze, conform het besluit van het seniorenconvent, wordt afgedaan; of*

d. *bij de noodzaak tot een nader onderzoek (conclusie met een uitkomst zoals genoemd in artikel 4, lid 15, onder d): een extern onderzoeksbureau opdracht geven om een nader onderzoek in te stellen.*

2 *De burgemeester informeert onverwijld de melder en de politieke ambtsdrager over de vervolgstap(pen).*

3 *De burgemeester informeert het college over het rapport van bevindingen van de commissie Integriteit en de te nemen vervolgstap(pen), indien de politieke ambtsdrager een lid van het college is.*

en artikel 8 van het voorgestelde protocol

Artikel 8 Politiek-bestuurlijke behandeling van de integriteitsmeldingen

1 *De gemeenteraad bepaalt of het rapport van bevindingen van de commissie Integriteit of het rapport van het extern onderzoeksbureau in de openbare of in een besloten raadsvergadering wordt behandeld.*

2 *De gemeenteraad zal vervolgens op basis van de onderzoeksresultaten een oordeel vormen over (de consequenties van) het onderzoeksrapport.*

3 *De gemeenteraad bepaalt of het rapport van bevindingen van de commissie Integriteit of het extern onderzoeksbureau wordt gepubliceerd op de openbare website van de gemeente. De politieke ambtsdrager wordt vooraf geconsulteerd of hij daartegen zwaarwegende bezwaren heeft.*

Artikel 5 en 8 samen te voegen en als volgt te wijzigen:

Artikel 5 Behandeling in de raadsvergadering

1. *De burgemeester stuurt, onder geheimhouding, het rapport van bevindingen van de commissie Integriteit aan de gemeenteraad. Het rapport wordt gelijktijdig aan de politieke ambtsdrager toegezonden.*
2. *De raad bespreekt in een besloten gedeelte van de raadsvergadering het rapport van bevindingen van de commissie Integriteit of het rapport van het extern onderzoeksbureau en besluit of dit verder in de openbare of in een besloten raadsvergadering wordt behandeld en of zij de geheimhouding op de rapporten bekrachtigd.*
3. *De gemeenteraad zal vervolgens op basis van de onderzoeksresultaten een oordeel vormen over (de consequenties van) het onderzoeksrapport en de te nemen vervolgstappen:*
   a) *een constatering dat de integriteit niet is geschonden (conclusie met een uitkomst zoals genoemd in artikel 4, lid 15 onder a);*
   b) *een vermoeden van een strafbaar feit en het eventueel doen van een melding of aangifte (conclusie met een uitkomst zoals genoemd in artikel 4, lid 15, onder b);*
   c) *de constatering dat de integriteit is geschonden (conclusie met een uitkomst zoals genoemd in artikel 14, lid 15, onder c);*
   d) *de noodzaak tot het instellen van een nader onderzoek (conclusie met een uitkomst zoals genoemd in artikel 4, lid 15, onder) door middel van het opdracht geven aan een extern onderzoeksbureau.*
4. *De gemeenteraad bepaalt daarnaast of het rapport van bevindingen van de commissie Integriteit of het extern onderzoeksbureau wordt gepubliceerd op de openbare website van de gemeente. De politieke ambtsdrager wordt vooraf geconsulteerd of hij daartegen zwaarwegende bezwaren heeft.*
5. *Leden van de raad, nemen geen deel aan de besloten en/of openbare beraadslaging en onthouden zich van stemmen, indien zij de integriteitsmelding hebben gedaan of de integriteitsmelding hen betreft.*

6. *De politiek ambtsdrager, over wie een afgehandeld rapport betreffende een integriteitsmelding in de raad wordt behandeld, heeft, na stemming, in de - al dan niet openbare - raadsvergadering vijf minuten de gelegenheid om een visie op de melding te geven.*
7. *De burgemeester informeert na de raadsvergadering de melder en de politiek ambtsdrager over de vervolgstappen.*

Waarbij artikel 6 en 8 komen te vervallen en vervolgens de overige artikelen vernummerd worden.

Voor:
Tegen:

Besluit 7:

7. Artikel 9, lid 1, van het voorgestelde protocol

1. *Als er in enige fase van de behandeling van de integriteitsmelding een vermoeden is van een ambtsmisdrijf, als genoemd in artikel 161 of 162 van het Wetboek van Strafvordering, doet de burgemeester, na overleg met de commissie Integriteit of het seniorenconvent, aangifte of melding bij de politie.*

Als volgt te wijzigen:

1. *Als er in enige fase van de behandeling van de integriteitsmelding een vermoeden is van een ambtsmisdrijf, als genoemd in artikel 161 of 162 van het Wetboek van Strafvordering, doet de burgemeester, al dan niet na overleg met het seniorenconvent, aangifte of melding bij de politie.*

Voor:
Tegen:

Ingediend door:

CDA

Bob van der Veldt

Toelichting

Bij de voorgestelde wijziging onder 1 en 2:

Niet-ontvankelijkheid integriteitsmelding:
a. wie geeft de termijn (burgemeester of commissie, staat nu niet in het protocol) om de integriteitsmelding aan te vullen (artikel 2, lid 6,);
b. en over welke termijn hebben we het (vastleggen in de verordening);
c. kennelijke klachten, herhalingen, kunnen ook niet-ontvankelijk worden verklaard, omdat deze zaken niet bijdrage aan de bewaking van de integriteit.

Bij de voorgestelde wijziging onder 3:

Meldingen tegen ex-politieke ambtsdragers dienen niet-ontvankelijk te zijn. Immers een dergelijke melding heeft geen enkel functie/doel meer omdat er geen sprake meer is van politieke verantwoordelijkheid bij de ex-politieke ambtsdrager en hij of zij zich ook niet meer (openbaar) kan verdedigen.

Bij de voorgestelde wijziging onder 4:

In het protocol behoort te staan dat de hoofdregel is dat de politieke ambtsdrager waartegen een melding is gedaan alle stukken dient te krijgen. Alleen in uitzonderingsgevallen kan dat anders zijn. Immers een melder dient zich ook in een integriteitsprocedure adequaat te kunnen verdedigen.

Bij de voorgestelde wijziging onder 5:

De rol van de commissie dient beperkt te blijven tot haar eigenlijke taak. Het is alleen de taak van de commissie om op grondslag van een melding ten aanzien van een bepaald persoon een conclusie te trekken, zijnde of de integriteit is geschonden. Een bredere rolopvatting is niet juist en ook niet in het belang van de commissie zelf. Immers de commissie verwordt dan zowel tot een melder als een instantie die over de melding een conclusie trekt. Het melden van integriteitschendingen behoort volgens de Gemeentewet primair bij de burgemeester te liggen. Een bredere taakopvatting van de commissie gaat ook ten koste van de snelheid van afhandeling van integriteitsmeldingen.

Bij de voorgestelde wijziging onder 6:

De rol van het seniorenconvent dient in zijn geheel overdragen te worden naar de voltallige gemeenteraad. Immers, de gemeenteraad en de burgemeester zijn verantwoordelijk voor de afhandeling van integriteitsmeldingen, dus de voltallige gemeenteraad dient hier ook zijn verantwoordelijkheid te nemen.

Een Politieke ambtsdragers waartegen een melding loopt dient ook in de raadsvergadering zijn visie te kunnen geven op de melding, dat is nu niet het geval. Immers de betreffende persoon mag niet deelnemen aan de vergadering omdat in deze vergadering ook gestemd dient te worden over de integriteit van de politieke-ambtsdrager.
Het niet kunnen geven van een visie door de politiek-ambtsdrager in de raadsvergadering is ten eerste strijdig met wat de commissie stelt inzake waarom een melding tegen ex-politieke ambtsdragers niet zinvol is: “die kunnen zich niet meer in de openbaarheid verdedigen”.
Ten tweede is de algemene fatsoensnorm dat iemand die in de openbaarheid ter verantwoording wordt geroepen, ook in dezelfde openbaarheid zijn visie mag geven.
Bezwaren hiertegen op basis van wel of niet reële angst dat deze visie voor politieke doeleinde wordt gebruikt, wegen niet dermate zwaar dat voornoemde fatsoensnorm losgelaten dient te worden.

Bij de voorgestelde wijziging onder 7:

De Integriteitscommissie heeft geen rol bij voorbereiding strafvervolging. Immers dit is op basis van de Gemeentewet een taak van de burgemeester. De commissie behoort nadrukkelijk niet op basis van het protocol als verlengstuk van de Burgemeester ingezet te worden.