

Amendement

Van: Liberaal Bloemendaal, Hart voor Bloemendaal, PvdA

Raadsvergadering: **25 november 2015**

Raadsvoorstel: **Ontwerp Veegbestemmingsplan Bloemendaal**

Corsanummer Raadsvoorstel: 2015088095

.....

De raad van de gemeente Bloemendaal, in vergadering bijeen op **25 november 2015** :

Kennis genomen hebbende van:

Het raadsvoorstel met betrekking tot het Ontwerp Veegbestemmingsplan Bloemendaal

Constaterende:

Dat in het voorstel ten onrechte geen onderscheid wordt gemaakt tussen aanbouwen bij gesplitste vrijstaande villa's ("een-kappers") en twee-onder-een-kap woningen ("tweekappers")

Dat er wezenlijk verschillen bestaan tussen gesplitste villa's (zgn "een-kappers") en tweekappers en deze éénkappers dus niet als een tweekapper kunnen worden beschouwd;

Dat gesplitste éénkappers, in tegenstelling tot tweekappers, bijvoorbeeld asymmetrisch van vorm en (bouw-)inhoud – kunnen – zijn, waardoor de gesplitste éénkapper ook niet in 2 gelijke symmetrische delen zowel aan de binnen zijde als aan de buitenzijde (voor- dan wel achterkant) gesplitst is of gesplitst kan worden;

Dat de gesplitste éénkapper aan de Mollaan 3 te Bloemendaal daar nu juist zo'n frappant voorbeeld – zowel aan de binnen- en buitenzijde – van is.

Dat er meer gesplitste éénkappers zijn in de gemeente en het daarom noodzakelijk is om ten aanzien deze woningen in bestemmingsplannen maatwerk te leveren voor deze bijzondere gebouwen in de gemeente;

Dat voor deze éénkappers, gezien die wezenlijke verschillen daarom geen regels kunnen gelden gelijk aan woningen of gebouwen die wezenlijk verschillen van deze éénkappers, zoals de zogenaamde tweekappers;

Dat de wethouder in de Raad van 29 januari 2015 heeft toegezegd met een voor deze specifieke gebouwen met een specifieke regeling te komen;

Dat het college deze toezegging niet is nagekomen en daarbij verwijst naar haar onderbouwing van dit voorstel in hoofdstuk 3.3 van de toelichting op dit "Veegplan", pagina 26 t/m 28 (2015088116);

Dat in deze toelichting op geen enkele wijze aan deze specifieke andere situatie van éénkappers , dan bij gewone twee kappers, enige aandacht is besteed;

Dat het daarom noodzakelijk is voor het behoud, zowel naar uiterlijke en inwendige kwaliteit – voor zover nog mogelijk – van deze typerende woningen in bestemmingsplannen maatwerk te leveren;

Overwegende:

Dat reeds bij splitsing van een vrijstaande villa ("een-kapper") in twee – asymmetrische – delen een dergelijke villa al behoorlijk veel, soms onherstelbaar, geweld wordt aangedaan, zowel aan binnen- als buitenzijde,

Dat bij aanbouw aan een der gesplitste delen een dergelijke villa daardoor haar bijzondere karakter en bijzondere kwaliteit volledig en definitief dreigt te verliezen

Besluit:

het raadsvoorstel in Art 23.2.2.G aan te vullen met :

Echter bij gesplitste vrijstaande villa's (zgn "een-kappers") dient de afstand van bij-gebouwen tot een perceelsgrens in het verlengde van de gemeenschappelijke woningscheidende muur aan de achterzijde ten minste 2,50meter te bedragen

Het veegbestemmingsplan, nl de ambtelijke correcties zodanig te wijzigen dat naast de bouwdiepte ook de bouwhoogte van aan- en uitbouwen bij twee- of meerkappers, daaronder ook te verstaan de zgn gesplitste villa's, op de woningscheidende perceelgrens gemeten vanuit de achtergevel wordt gelimiteerd tot 3 m of de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw.

Stemmen voor:

Stemmen tegen: