

Art 36 RvO vraag

Indiener: mevr. Roos

Fractie: Hart voor Bloemendaal

Onderwerp: Overlast Oldenhove

Datum: 25-10-2023

Vraag:

‘Over het algemeen heb ik leuke mededelingen over Oldenhove’, begon de wethouder haar mededeling afgelopen donderdag tijdens de raad. ‘Maar zoals in heel veel grote gebouwen waar heel veel mensen bij elkaar wonen gaat het soms niet goed.... Wij hebben met onze samenwerkingspartners de afgelopen dagen heel goed gekeken naar de situatie en goed afgewogen, nieuwe afspraken gemaakt en nieuwe maatregelen genomen...’.

Dan het artikel in de Volkskrant.

Wij zijn bezorgd en dat betreft het volgende:

- In de Volkskrant staat dat sprake was van dreiging van brandstichting door een bewoner van Oldenhove en van geschreeuw in de nacht. Elke nacht. Sinds april. Hoe kan het gebeuren dat dit al 6 maanden aan de gang is en de bewoners daar 6 maanden in angst leven?
- Waarom is er pas ‘de afgelopen dagen’ overleg geweest over deze situatie die door bewoners als zeer bedreigend is ervaren?
- Waarom is er pas recent bewaking ingesteld?
- Waarom is niet direct gestopt met het inhuizen van nieuwe bewoners?
- Waarom worden kwetsbare groepen met een verschillende culturele achtergrond bij elkaar geplaatst? Wij hebben hiervoor uitgebreid gewaarschuwd. Een mix van zeg maar autochtone bewoners zonder problemen (dwz psychische problematiek ed) met statushouders is wat ons betreft vanuit meerdere oogpunten bekeken, verstandig. Het stapelen van problemen is dat zeker niet en al helemaal niet als mensen niet dezelfde ‘taal’ spreken en elkaar niet begrijpen. Dit blijkt ook uit het artikel in de Volkskrant dat wij om die reden zeer interessant vinden;
- Welke afspraken zijn er met de partners? We horen dat er diverse instanties zijn betrokken, maar we horen graag van de wethouder hoe nu de verdeling van woonruimte is en welke groepen hier worden ondergebracht. Wie bepaalt welke mensen in Oldenhove komen wonen, hoe wordt dit afgestemd op de groep die we als gemeente verplicht moeten huisvesten?
- Wat is er terecht gekomen van het plan om andere mensen te huisvesten? Ik noem bijv studenten die op zoek zijn naar woonruimte of jongeren uit Bloemendaal die geen kant op kunnen

omdat er voor hun geen woonruimte is? We zien graag de feiten: hoeveel van welke groep enz in het gebouw wonen;

- In de krant staat ook dat sprake is van een regulier huurcontract. Wij hadden eerder begrepen dat het de instantie was die huurde van de gemeente, maar blijkbaar is dat toch individueel geregeld. Hoe kan dat als sprake is van psychisch ontregelde personen die onder de zorg van een instelling vallen?
- Wat betekent dit voor de toekomst, dwz wie is verantwoordelijk voor de permanente huisvesting want Oldenhove is maar voor tijdelijk. Voor de statushouders is dat duidelijk, want die taak ligt bij Bloemendaal, maar hoe is dat bij de samenwerkingspartners? Is Bloemendaal dan ook verantwoordelijk, immers het is een regulier huurcontract?
- Als zorginstanties mensen onderbrengen in Oldenhove, dan is Bloemendaal verantwoordelijk voor Jeugdzorg?

Kortom: we hebben onze zorgen en we willen een ander beleid:

- Geen stapeling van problemen. Want dan is $1 + 1 = 3$. Het vergrootglaseffect. Wat is het plan van de wethouder?
- Zijn jongeren die uit Bloemendaal komen en staan ingeschreven voor woonruimte benaderd om in Oldenhove te wonen? Waar wij als partij de grootst mogelijke moeite mee hebben is het landelijk beleid dat tot gevolg heeft dat jongeren (twintigers) geen kant op kunnen. Die hebben geen toekomst in ons land. Daarover hebben we een reel gemaakt en op Instagram geplaatst. Dit komt recht uit ons hart. Jongeren zijn onze toekomst, maar ze hebben geen toekomstperspectief. Daar moeten we iets aan doen;
- Als er problemen zijn, dan moet daar direct op worden geacteerd. Dus direct bewaking. Niet zes maanden later en ook niet meteen afschalen;
- We willen heel graag sneller en beter worden geïnformeerd en niet pas op het moment dat de Volkskrant erover dreigt te gaan schrijven;

Los van dit alles zijn we in hoge mate verontrust over het 'bouwdrama' Oldenhove. Dat er vorig jaar een contract voor 10 jaar is gesloten zonder voorafgaand bouwkundig onderzoek, vinden wij absoluut onbegrijpelijk. Hierin staan we bepaald niet alleen. Ook LB en VVD hebben hierop herhaaldelijk gewezen. Voor ons was het destijds de reden om hiertegen te stemmen. We vragen de wethouder wel om eens goed te kijken wat de mogelijkheden zijn om van dit contract af te kunnen. Het lijkt erop dat we de komende 9 jaar vastzitten in een wurgcontract. Dat voelt niet goed. Niet alleen vanwege de financiën maar ook voor de bewoners. Hart voor Bloemendaal kent het gebouw en wij hebben destijds uitgesproken dat het rijp was voor de sloop.

Graag een reactie van de wethouder en/of college op deze punten. En los daarvan horen we ook de collega's hierover. Laten we nog toevoegen dat dit beslist niet bedoeld is als verwijt richting wethouder Gamri want zij heeft een positieve benadering wat enorm helpt. Onze oproep is vooral een zoektocht naar verbetering op een intensief en gevoelig dossier.