

Art 36 RvO vragen

Indiener: dhr Heukels

Fractie: Liberaal Bloemendaal

Datum: 7-5-2020

Onderwerp: Verlenging beslistermijn bezwaar

Geacht college, geachte burgemeester

De burgemeester heeft zelf, op vragen van LB, aangegeven dat hij onder andere de taak heeft om ervoor te zorgen dat bezwaarschriften op de juiste wijze worden afgewikkeld, in ieder geval procedureel.

Een belanghebbende uit de gemeente Bloemendaal heeft op 8 juli 2019 een verzoek om kwijtschelding van de WOB aanslag ingediend. Op 23 december 2019 heeft de gemeente de belanghebbende aangeschreven dat de beslistermijn met zes weken was uitgesteld.

Een eerste opvallend detail in die brief van 23 december, waarvan bijgaand een geanonimiseerde kopie, is de mededeling van de gemeente dat de belanghebbende "in 2019" een bezwaarschrift heeft ingediend. Blijkbaar wordt er intern niet meer gecontroleerd wanneer dat nu precies is geweest. Op zich is dat al een ernstige zaak dat blijkbaar termijnen / indieningsdata niet in de gaten worden gehouden.

Nog opvallender is dat na het verstrijken van de beslistermijn de beslistermijn wordt verlengd.. Met andere woorden nadat het had gemoeten en alle termijnen voor de gemeente verstreken waren om tot verlenging over te gaan, gaat de gemeente toch over tot verlenging van de beslistermijn, die al – zelfs meer dan ruimschoots!- vervallen is.

Vraag: Gaarne verneem ik van u of u het met mij eens bent dat dit niet juist is en ook niet verdedigbaar, dat de overheid de beslistermijn na het – ruimschoots - verstrijken van die termijn zomaar nog kan verlengen.

Een termijn vervalt namelijk bij het verstrijken ervan en iets dat vervallen is kun je mijns inziens niet verlengen. En toch gebeurt het. Ik verzoek u mij te berichten of u dit een acceptabele gang van zaken acht, en zo'n u dat niet vindt wat u er dan aan gaat doen?

Ter toelichting nog volgende. De burger die vraagt waar de beslissing blijft, waar hij recht op heeft, wordt verrast met de mededeling dat de termijn is verlengd ver nadat de termijn daarvoor

verstreken is. Als de gemeente / de overheid het verlengen van een beslistermijn na het verstrijken ervan zou accepteren, dan moet de verlenging toch in elk geval ingaan op de datum dat de eerste termijn vervallen is. Ook dat gebeurt niet.

Vraag: Acht u dat handelen dan nog wel zorgvuldig van de gemeente op deze wijze? .

De overheid die na verlengingen beslissing langer dan 12 weken na de indieningsdatum laat liggen, is dus gewoon te laat en kan door de burger in gebreke worden gesteld en dat geeft de burger aanspraak op een dwangsom. In dit geval verviel de uiterste beslistermijn dus op 30 september 2019. Omdat het een WOB-verzoek betreft is er geen recht op een dwangsom.

Vraag: Acht u deze gang van zaken niet in strijd met een behoorlijk en zorgvuldig handelende gemeente, daar waar dezelfde gemeente van haar inwoners wel verwacht dat ze zich aan termijnen houdt en aan de regels?

Vraag: Zo u dit met mij van mening bent, dat deze gang van zaken niet kan, verzoek u mij te berichten wat u daar dan aan gaat doen en welke maatregelen u genomen hebt? .

De naam van de belanghebbende, het aanslagnummer en het zaaknummer zijn bij mij bekend.

Gaarne verneem ik op korte termijn van u.

Met vriendelijke groet

Leonard Heukels

Fractievoorzitter Liberaal Bloemendaal.