

Vragen Artikel 36 Reglement van Orde
Van: de heer R. Slewe (fractie Zelfstandig Bloemendaal)
Onderwerp: Nieuwe informatie omtrent Park Brederode
Datum: 9 april 2020

Geacht College,

Inleiding

Met referte aan onderstaand bericht dat ik ontving betreffende verkoop hoofdgebouw Park Brederode

de verkoop aan Smittic pas in september/okt. 2015.

Hier zijn vragen over gesteld in jan-mrt 2015 in de Audit Commissie.

Het 'Happy Watoto Children's Home' in Arusha stond als goed doel boven aan op de FB-pagina van Y.

Dit was het doel dat M. de Rooij noemde bij haar vertrek.

Het verblijf van haar en haar gezin zou worden bekostigd door de Bloemendaalse ontwikkelingshulporganisatie rond ene Z, zo vertelde ze in haar afscheidsspeech, waar Marielys bij was, maar die Z bestond niet.

Wel zag ik op Linked-In dat Y DGA was geweest van het makelaarskantoor A en B, en ik meende me te herinneren dat het Hoofdgebouw in opdracht van de curator in het faillissement van C was getaxeerd door A en B. Redenen genoeg dus om te vragen om de huisaccountant er naar te laten kijken, want de gemeente was partij. Het was geen koop-aannemingsovereenkomst, maar een tri-party-overeenkomst met de gemeente als publieke partij in de samenwerkingsovereenkomst. Mijn vraag was die naar voorkennis bij de koper, waardoor deze geen marktconforme prijs hoefde te betalen.

LET OP! Ik heb altijd gesproken over vragen die nader onderzocht moeten worden, maar nooit heb ik een verdenking uitgesproken.

Tegelijk was in de fractie in aanwezigheid van Jur Botter afgesproken dat Jerker vragen zou stellen in de Cie. Grondgebied over onderhands afgesproken en ambtelijke planwijzigingen die niet bekend waren bij de Raad, zoals o.a. het schrappen van de ondergrondse parkeergarage en de sloop van de monumentale Zuidvleugel. Door gezamenlijk Kokke, Wehrmeijer en Bolkestein, dat wil zeggen door álle medeleden van de Audit Commissie, werd ik echter dusdanig geïntimideerd hierover absoluut géén vragen te stellen, dat ik mij genoodzaakt zag om af te treden als lid van de Audit Commissie en Jerker er verder geen heil in zag om vragen te stellen in Grondgebied.

Ik ontvang graag de verslagen van de audit commissie jan-mrt 2015 alsmede alle correspondentie rondom de verkoop van het hoofdgebouw aan SMITTIC.

ER WORDT HIER GESPROKEN OVER INTIMIDATIE VAN EEN LID VAN DE AUDIT COMMISSIE, dat is nogal ernstig.

"Grondgebied over onderhands afgesproken en ambtelijke planwijzigingen die niet bekend waren bij de Raad, zoals o.a. het schrappen van de ondergrondse parkeergarage en de sloop van de monumentale Zuidvleugel."

Ik ontvang dus ook alle correspondentie rondom het vervallen van de eis van de parkeergarage en de sloop van de monumentale zuidvleugel en alle andere ambtelijke planwijzigingen

Kunt U mij aangeven waarom deze kwestie nooit is onderzocht terwijl ook wethouder Botter daarom vroeg?

Met vriendelijke groet,
Fractie: Zelfstandig Bloemendaal
Rob Slewe