

Vragen Artikel 40 Reglement van Orde

Van: De heer Leonard Heukels, fractie Liberaal Bloemendaal

Datum: 11-5-2017

Betreft: Gebouw landgoed Elswoutshoek

Geacht College

In de pers en in de laatste raadsvergadering heeft uw college aangegeven dat er een verzoek is binnengekomen om op het landgoed Elswoutshoek een gebouw van ongeveer 160 m² te mogen gaan bouwen. Uw voorzitter gaf aan dat de beoordeling daarvan geheel buiten de Raad om gaat omdat het een bevoegdheid is van het College nu het verzoek binnen het bestemmingsplan zou passen. Het bestemmingplan staat aldaar toe dat er aan **bijgebouwen** maximaal 160 m² mag zijn!

In verband daarmee heeft de fractie van Liberaal Bloemendaal de navolgende vragen.

Klopt het dat ook voor het College, bij de aanvraag conform de bepaling in het bestemmingsplan dat er 160 m² aan bijgebouwen mag zijn, de nota bijgebouwen voor de beoordeling van die aanvraag, naast het bestemmingsplan, bepalend is?

Is deze nota voor de beoordeling van de aanvraag ook de toets voor de beoordeling van de aanvraag naast het bestemmingsplan?

Welke functies van gebouwen of bouwwerken vallen er onder de - buiten de in de nota genoemde functies – volgens het college nog meer onder het begrip bijgebouw? Hoe ver mag dat opgerekt worden?

Indien er een aanvraag komt voor de bouw op grond van de mogelijkheid ex de ruimte voor een bijgebouw in het bestemmingsplan, en er al een woning staat, is het aanvragen dan van een gebouw bestemd om te wonen of deels om in te wonen of deels de gebruikersatelier nog wel te kwalificeren als een bijgebouw zoals bedoeld in de nota bij gebouwen?

In deze nota wordt aangegeven wat voor bouw aanvragen vallen onder een bijgebouw.

- Valt een woning daar ook onder?
- Valt een atelier daar ook onder?
- Valt de combinatie van een atelier met een “ bad” daar ook onder?
- Is het college van mening dat een bouwwerk van deze omvang met die aangegeven functies nog wel gekwalificeerd kan worden als een bijgebouw zoals bedoeld in de Nota Bijgebouwen?

Zo u van mening bent, dat op zich dit gebouw, zonder de in de aanvraag getekende functies bij uw oordeel te betrekken, dat er toch een vergunning wordt afgegeven, rijst bij ons de vraag of het college dan ook bereid is om meteen na de bouw regelmatig te gaan controleren dat de eigenaar en het gebouw zich strikt aan de beperkte functies uit de Nota Bijgebouwen houden en zo nodig over gaat tot strikte handhaving?

Indien u van mening bent, dat deze aanvraag in het kader van de mogelijkheid van het hebben / mogen bouwen van een bijgebouw van 160 m² max op grond van het bestemmingsplan (in dit geval betreft het een aanvraag voor woning, atelier) ondanks – de beperkende strekking van – de Nota Bijgebouwen, toch gewoon gehonoreerd wordt of moet worden, kunt u onze fractie dan aangeven hoe het met de precedentwerking van dat besluit zit?

Gaarne op alle vragen een gemotiveerd antwoord.

Namens de fractie van Liberaal Bloemendaal

Leonard Heukels

Fractie voorzitter Liberaal Bloemendaal