

Vragen art 40 RvO, 1-8-2017
Mevrouw Roos, Hart voor Bloemendaal
Onderwerp: Correspondentie, deel 2

Geachte griffier,

Hierbij een tweede set vragen ex artikel 40,

Mvrgr,

Marielys Roos
Hart voor Bloemendaal

Geacht college,

Hierbij vraag ik om inzage in alle correspondentie tussen ex-burgemeester Nederveen, of andere leden van het college en het Openbaar Ministerie. Ik doe hierbij een uitdrukkelijk beroep op artikel 169 van de Gemeentewet en hoewel dit heel raar is, doe ik ook een beroep op de WOB. U dient dit mede als een WOB verzoek te beschouwen. Dit stuur ik u ook per post toe zodat u mijn verzoek niet kunt afwijzen omdat het niet schriftelijk bij u is binnengekomen. Ik hoop dat het beroep op de WOB niet nodig is. Het recht op informatie heb ik als volksvertegenwoordiger. Ik wil kunnen controleren of de heer Nederveen zijn macht niet heeft misbruikt voor andere doeleinden. Doeleinden die niets te maken hebben met het handhaven van de openbare orde of met fatsoenlijk bestuur. Ik beschik over correspondentie waaruit oa blijkt dat binnen de coalitie is overlegd over een strategie om de Slewes zwart te maken. Een van de coalitiepartijen laat weten dat hun wethouder plat gezegd is voorgelogen. En dat de vmlg wethouder van GroenLinks fout zat met haar beschuldigingen aan het adres van de Slewes. Bovendien zou de geheimhouding die aan mij werd opgelegd en de aangifte tegen mij zijn ingestoken vanuit de wens op die manier de positie van twee functionarissen overeind te kunnen houden.

Mvrgr,
M Roos
Hart voor Bloemendaal