

Artikel 40 vragen, 1-8-2017

Door: mevrouw Roos

Fractie Hart voor Bloemendaal

Onderwerp: Correspondentie

Geacht college,

Naar aanleiding van correspondentie die ik onlangs ontving van de heer Schneiders over het mogelijk opnieuw doen van een aangifte en het aanpakken van de notaris, het verwijzen naar het Openbaar Ministerie en correspondentie hierover gevoerd met een derde, vraag ik om inzage in alle correspondentie tussen de burgemeester en het Openbaar Ministerie. Daaronder ook te verstaan alle e-mail correspondentie van de burgemeester rond Elswoutshoek al dan niet via zijn iPhone. Ik doe hierbij een uitdrukkelijk beroep op artikel 169 van de Gemeentewet en hoewel dit heel raar is, doe ik ook een beroep op de WOB. U dient dit mede als een WOB verzoek te beschouwen. Dit stuur ik u ook per post toe zodat u mijn verzoek niet kunt afwijzen omdat het niet schriftelijk bij u is binnengekomen. Ik hoop dat het beroep op de WOB niet nodig is. Het recht op informatie heb ik als volksvertegenwoordiger. Ik wil kunnen controleren of de heer Schneiders zijn macht niet heeft misbruikt voor andere doeleinden. Doeleinden die niets te maken hebben met fatsoenlijk bestuur.

Aanvullende vragen:

1. Wat bespreekt de burgemeester in de driehoek over het doen van een aangifte tegen ex-burgemeester Nederveen door een inwoner van Bloemendaal wegens het doen van een valse aangifte door deze ex-burgemeester?
2. Waarop baseert de burgemeester zijn vermeende kennis dat raadslid Roos e-mail correspondentie van D66 in handen is gesteld door een 'afgezwaaid raadslid' van die partij?
3. Wat is precies het bezwaar van de burgemeester tegen correspondentie tussen raadsleden?
4. Waarom meent de burgemeester dat Roos geen beroep mag doen op deze correspondentie? Valt daaronder ook het toesturen van correspondentie aan het strafhof?
5. Waarvan heeft de burgemeester het OM op de hoogte gesteld als het de zaak 'dossier intimidaties en bedreigingen Elswoutshoek' betreft?
6. Wat verstaat de burgemeester onder briefgeheim? Waarom zou dat hier van toepassing zijn?
7. Waarom zegt de burgemeester tegen een inwoner: een gewaarschuwd mens telt voor twee? Gaat de burgemeester ook aangifte doen tegen deze inwoner? Wat wil de burgemeester hiermee bereiken en hoort dit tot het takenpakket van een burgemeester om inwoners op die manier te bejegenen dat hen angst wordt aangejaagd of gepoogd wordt aan te jagen? Een gewaarschuwd mens telt voor twee lijkt te wijzen op het nemen van vervolgstappen door een burgemeester. Wat heeft hij hiervoor klaargelegd voor zijn opvolger en voor de wethouders. Wat is er precies voorbereid in het 'kader van integriteit' vlak voor vertrek van de heer Schneiders?
8. Waarom heeft de burgemeester geen antwoord gegeven op de vraag waarom niet alle correspondentie tussen het college enerzijds en de heer Fennema anderzijds niet aan Roos is verstrekt ondanks haar uitdrukkelijk verzoek dat te verstrekken?
9. Waarom wordt de WOB niet nageleefd en zijn er nu stukken tevoorschijn gekomen die aantonen dat het Wob-verzoek van Roos in de zomer van 2015 niet correct is afgehandeld?
10. Waarom moet Roos die stukken die zij nu heeft aan de gemeentesecretaris geven zodat die kan nagaan waar naar gezocht moet worden in de 400.000 (!) stukken die nu opeens boven water zijn komen drijven?
11. Waarom moet de burgemeester nagenoeg drie jaar later de notaris gaan aanpakken?
12. Waarom heeft de burgemeester Fennema ingeschakeld om 'de andere kant' van het verhaal Elswoutshoek te kunnen vertellen aan het HD en is dat gebeurd met instemming van het complete college?

2017015642

Mvrgr,
M Roos
Hart voor Bloemendaal