

7 # 662980

04 AUG. 2020



04 aug 2020 / 001010



## STICHTING BLEKERSVELD GROEN

Aan: Het college van B en W van de gemeente Bloemendaal  
Postbus 201  
2050 AE Overveen

Onderwerp: Bezwaar tegen raadsbesluit

Overveen, 1 augustus 2020

Geacht college,

Hierbij maken wij proforma bezwaar tegen het door de gemeenteraad op 30 juni 2020 genomen besluit op het door onder andere GroenLinks ingediende amendement inzake huisvesting statushouders en sociale woningbouw. Het betreft raadsvoorstel 2020002269 als vervolg op door raadsmeerderheid als "niet rijp voor besluitvorming" beoordeeld voorstel 2020001474. Een kopie van bedoeld besluit gaat hierbij.

Ons bezwaar richt zich met name op punt 3 van aangehaald besluit, daar waar het gaat om het "doorgaan met de voorbereiding van Blekersveld voor definitieve woningbouw met minimaal 1/3 sociaal".

Wij hebben besloten om tegen dit besluit een voorlopig bezwaarschrift in te dienen aangezien uit het genomen besluit niet blijkt of, en zo ja, binnen welke termijn er bezwaar kan worden ingediend. Dit bezwaarschrift dient dan ook om onze rechten in eventueel volgende gerechtelijke procedures zeker te stellen.

Indien het niet mogelijk is tegen het bedoelde raadsbesluit bezwaar aan te tekenen dan willen wij hierover schriftelijk worden geïnformeerd.



2020001552

Afhankelijk van de reactie van uw zijde, zullen wij de redenen van onze bezwaren schriftelijk aanvullen.

Hoogachtend,

Het bestuur van de stichting Blekersveldgroen,

Stijn de Geus, voorzitter

Gert Valster, secretaris

Secretariaat: Stichting Blekersveld Groen, p/a Blekersveld 14, 2051 NL Overveen, telefoon  
+31611080736 of +31614357877

AANGENOMEN (10 voor/6 tegen)

A'

## Amendement Spoedhuisvesting statushouders

Corsanummer:

Van: GroenLinks, .....

Aan: De voorzitter van de gemeenteraad van Bloemendaal

Onderwerp: Huisvesting statushouders en sociale woningbouw. Raadsvoorstel 202002269 als vervolg op door raadsmeerderheid als "niet rijp voor besluitvorming" beoordeeld voorstel 2020001474



De raad, in openbare vergadering bijeen op 30 juni 2020

### Overwegende dat:

1. Het college voorstelt om de prestatie-afspraken met de woningbouwcorporaties open te breken, maar dat de corporaties al hebben aangegeven hoogstens 10 extra "statushouders" in 2021 te kunnen plaatsen; bij hogere aantallen zou dat te zeer ten koste gaan van bestaande woningzoekenden;
2. De door voorgestelde heropening van Dennenheuvel zou betekenen slechts een jaartje daar statushouders gehuisvest kunnen worden; nadelen/risico's hiervan zijn:
  - a. 'Geschuif' met statushouders ten nadele van de statushouders: nadat ze het AZC('s!) eindelijk kunnen verlaten, wordt er nu weer woonruimte voor korte tijd geboden, waarna weer (meerdere) verhuizingen moeten plaatsvinden; dit is een belemmering voor voortvarende integratie en kan voor hen het vinden van nieuwe huisvesting moeilijker maken, omdat zij na de eerste huisvesting in Dennenheuvel niet meer standaard 'urgent' zijn;
  - b. De gemeente heeft op 6-2-2020 aan alle huidige bewoners van Dennenheuvel een brief gezonden waarin de verwachting is gewekt dat zij tot uiterlijk 1 juli 2021 kunnen blijven; deze verwachting is onder andere gewekt door de zin "met de eigenaar van het landgoed is afgesproken dat bewoning nog mogelijk is tot uiterlijk 1 juli 2021"; er zal dus veel inspanning nodig zijn om een (veel) eerder vertrek aan alle bewoners uit te leggen en velen zullen helaas niet snel alternatieve woonruimte in de (ruime) regio vinden;
  - c. De gemeente heeft – op verzoek van omwonenden - in 2016 zwart op wit aangegeven dat statushouders slechts voor een periode van max. drie jaar (april 2016 tot en met april 2019) op Dennenheuvel gehuisvest worden; met omwonenden zal dus het gesprek aangegaan moeten worden over afwijking van deze afspraak; de uitkomst hiervan is onzeker en zou kunnen leiden tot (verdere) afbreuk van vertrouwen in lokale overheid;
  - d. De totale extra kosten van aanpassingen en verhuizing zullen al gauw > € 100.000 bedragen.
3. Het collegevoorstel zich nu beperkt tot spoedhuisvesting statushouders, terwijl ook voor de andere (urgent-) woningzoekenden een extra inspanning van de gemeente nodig blijft;
4. Noodwoningen kunnen worden aangeschaft, gehuurd of via een projectontwikkelaar worden neergezet op een door het college nu definitief te beslissen locatie, waarbij de keuze hoe lang de woningen op die locatie blijven staan en waar ze eventueel daarna naar toe gaan later kan worden gemaakt;

### Besluit

Het voorgestelde besluit te vervangen door:

1. Zo spoedig mogelijk tijdelijke spoedhuisvesting (woonunits) voor statushouders te realiseren (~~bijvoorbeeld op locatie Blekersveld en/of nabij de Tetterodehal~~);
2. Deze locatie zo lang als nodig/wenselijk beschikbaar te houden voor statushouders en zo mogelijk ook andere urgent woningzoekenden;
3. Zo spoedig mogelijk door te gaan met de voorbereiding van Blekersveld voor definitieve woningbouw met minimaal 1/3 sociaal;
4. Zo spoedig mogelijk het participatietraject – uitgaande van besluiten 1 en 3 - te (her)starten;
5. Zo spoedig mogelijk afspraken te maken met vluchtelingenwerk en andere organisaties ten behoeve van begeleiding/inburgering van de statushouders.

GroenLinks, R.W. Kruijswijk..... S. van Vliet .....

Het College van B en W Bloemendaal  
Postbus 201  
2050 AE Overveen

**R** AANGETEKENDE BRIEF NL

NL Frankering betaald €8.8

18 gr.

159921

03-08-2020 13:52

D

PostNL

NL



3SRPKS684400274

2050AE 201

2051 NL, nr. 14