

Concept besluitenlijst vergadering

DATUM	DINSDAG 19 mei 2020 (voortzetting van vergadering 13 mei 2020)
Online	https://gemeenteraad.bloemendaal.nl/Vergaderingen/Commissie-Samenleving/2020/19-mei/20:00
Aanwezig	de heer Heukels (LB), mevrouw Faas (Zelfstandig Bloemendaal), mevrouw Roos (Hart voor Bloemendaal), de heer Koster (PvdA), de heer Harder (VVD), mevrouw Voorham (D66), mevrouw van Vliet (GrL), de heer Bruggeman (CDA), de heer van de Bunt (VDB), de heer Brussaard (VVD), de heer Doorn (VDB), de heer Faber (GrL), mevrouw Kuijs (D66), de heer Slewe (Zelfstandig Bloemendaal), mevrouw Robbers (VVD)
Afwezig	De heer Beusen (CDA)
Collegeleden	Wethouder De Roy van Zuidewijn, Wethouder Wijkhuisen
Voorzitter	de heer Schell
Griffier	mevrouw Kroonenberg

Heropening van de vergadering

De voorzitter heet aanwezigen welkom bij de voortzetting van de vergadering die de Commissie Samenleving donderdag 13 mei 2020 begonnen is, maar om 23:30 voortijdig beëindigd moest worden.

Daarbij werd de beantwoording van wethouder Wijkhuisen in de eerste termijn onderbroken. De voorzitter geeft daarom eerst het woord aan de wethouder om zijn beantwoording af te maken.

4. Samenvoegen Project WR1 en statushouders

Eerste termijn, College

▪ Wethouder Wijkhuisen (vervolg van 13 mei):

- De wethouder geeft aan dat het college bezig is met het uitvoeren van een amendement van de Raad en gaat in op het verloop van - en zijn visie op het participatietraject. De vraag die nog in het midden ligt is volgens de wethouder: welke leeftijdscategorie willen wij via dit project huisvesten?
- Vervolgens geeft de wethouder antwoord op de vragen die zijn gesteld door de commissieleden.

Over de beantwoording van vragen door de wethouder Sociaal Domein

- Dhr Harder (VVD) stelt aan de orde dat de wethouder in de vorige vergadering - wellicht onder druk van de tijd - nog nauwelijks vragen uit de eerste termijn heeft beantwoord.
- De voorzitter vraagt aan wethouder de Roy van Zuidewijn of zij daar nu behoefte aan heeft, dit blijkt niet zo te zijn. De wethouder antwoordt in de tweede termijn.

Tweede termijn, Fracties

Voorzitter: de tweede termijn in omgekeerde alfabetische volgorde naar fractie.

Aan het woord komen:	Interrupties van:
Mw Faas (Zelfstandig Bloemendaal)	dhr Doorn, dhr Heukels
Dhr Harder / Dhr Brussaard (VVD)	mw Voorham, mw Faas
Dhr Doorn (VDB)	dhr Harder, mw Roos, mw Faas, dhr Heukels, dhr Bruggeman, dhr Faber
Dhr Koster (PvdA)	dhr Bruggeman, dhr Doorn, dhr Faber, mw Faas, dhr Harder
Dhr Heukels (LB)	dhr Doorn, dhr Koster, dhr Bruggeman, dhr Harder
Mw Roos (Hart voor Bloemendaal)	dhr Doorn, dhr Heukels, dhr Koster, dhr Bruggeman, dhr Harder
Mw van Vliet / Dhr Faber (GrL)	mw Faas, dhr Koster, dhr Bruggeman
Mw Voorham / Mw Kuys (D66)	n.v.t.
Dhr Bruggeman (CDA)	n.v.t.

De voorzitter meldt:

- Agendapunt 6 Begroting Vroegtijdig Schoolverlaters moet aan de orde komen i.v.m. doorgeleiding naar de provincie.
- De heer Beusen (CDA) is vanavond afwezig.

De commissie besluit:

- Het aspect 'schijn van belangenverstrengeling' niet hier te bespreken, maar in het Presidium.
- Een derde termijn toe te voegen aan dit agendapunt, om voldoende te kunnen reflecteren op de in de tweede termijn door de wethouder beantwoorde vragen uit de eerste termijn.
- In verband met het uitlopen van de tijd op dit agendapunt, wordt besloten tot aanpassing van de agenda:
 - Agendapunt 6. Begroting 2021 GR Vroegtijdig School Verlaten → *als hamerstuk naar de Raad.*
 - Agendapunt 7. Brief Wmo-raad Nieuw Boekenrode (op verzoek van de commissie Samenleving van 15 januari, afkomstig van de LIS van 12 december 2019) → *overhevelen naar de Commissie Grondgebied, om samen met een al geagendeerd punt over de Boekenrodedeweg te bespreken (commissieleden Samenleving kunnen aanschuiven)*
 - Agendapunt 8. Brief met opmerking over Jeugdzorg (A12, LIS 30 januari 2020, geagendeerd op verzoek van mevrouw Roos) → *uitstellen naar volgende vergadering Commissie Samenleving*

Tweede termijn, College

Wethouder de Roy van Zuidewijn:

- De wethouder geeft aan dat het niet zo zeer was dat zij vragen niet wilde beantwoorden, maar dat zij het gevoel had dat vragen al beantwoord waren.
- De wethouder geeft allereerst kort een beeld van het verloop van project WR1, de participatie, de onderzocht te andere locaties, de situatie rond de statushouders etc. tot dit moment. Hier is veel onduidelijkheid over ontstaan en zijn veel vragen over gesteld door de commissieleden.
- *Toezegging wethouder:* op verzoek van de VVD wordt een overzicht gemaakt om volledige duidelijkheid te geven hoe e.e.a. is verlopen (wat, wanneer), waarin ook wordt meegenomen: het (late) informeren van de Raad, en op verzoek van Hart voor Bloemendaal: gesprekken met Wibaut en verloop participatietraject. **TCS141**
- Vervolgens beantwoordt de wethouder vragen die over het plan WR1, het participatietraject, de huisvesting van statushouders, de woonvisie, de mogelijke andere locaties, het contact met de provincie etc. zijn gesteld. Voor zover er op dit moment antwoorden hierop te geven zijn, want er moet ook nog het e.e.a. nader uitgezocht worden. Met name op het gebied van veiligheid, in verband met de bouw in de buurt van een transformatorstation.
- *Toezegging wethouder:* schriftelijke onderbouwing van het bedrag van 550.000 voor de projectontwikkelaar, en schriftelijke toelichting op de middelen die al besteed zijn, die de 20.000 overschrijden (verzoek VVD). **TCS142**

- *Toezegging Wethouder*: schriftelijke reactie op de vraag of Wibaut voldoet aan de wettelijke regels voor een woningcorporatie, en voor hoe lang (verzoek LB).

TCS143

Mw Robbers (VVD) verlaat om 23:00 de vergadering.

Mw Roos (Hart voor Bloemendaal) en mw van Vliet (GrL) zullen om 23:30 de vergadering verlaten.

Hierna volgt een discussie in de commissie over de nu te nemen 'route' met dit voorstel.

- Dhr Bruggeman (CDA) gaat nader in op de suggestie van dhr Koster (PvdA), om als Raad bij elkaar te komen om tot een door de meerderheid gedragen gezamenlijk initiatief te komen. Het risico bestaat dat het voorstel het op deze manier niet haalt, dat zou zonde zijn van de inspanningen. Zou dit dan vóór of na de raadsvergadering van 28 mei moeten gebeuren? Hij stelt voor om de besluitvorming op te schorten, tot de Raadsleden bij elkaar zijn geweest en tot een gedragen standpunt zijn gekomen.
- Dhr Heukels (LB) sluit zich aan bij dhr Bruggeman (CDA). Het lijkt hem verstandig als ook de wethouder ervoor zou kiezen om het niet op de agenda van de Raad te zetten voor 28 mei, omdat de kans bestaat dat het voorstel dan afgeschoten wordt en al het werk voor niets is geweest.
- Dhr Koster (PvdA) brengt in herinnering dat de tijd gaat dringen. Hij geeft aan dat er ook nog een mogelijkheid is voor de Raadsleden om gezamenlijk te komen tot een amendement, waarvoor een meerderheid te behalen is én waarmee het plan nog steeds haalbaar is. Dat zou dan wel binnen een week moeten gebeuren.
- Wethouder de Roy van Zuidewijn denkt dat er overleg moet plaatsvinden met Wibaut over de haalbaarheid als het aantal woningen wordt teruggebracht: of dit nog te realiseren is en welke consequenties dit heeft voor de financiën. Maar de wethouder zou al blij zijn met een besluit over een instemming met de locatie, uiteraard onder de voorwaarde dat dit plan aan de veiligheidseisen kan voldoen.
- Dhr Brussaard (VVD) ziet als probleem dat het voorstel dat nu in de Raad voorligt, gebaseerd is op een stedenbouwkundig plan dat wat hem betreft niet rijp is voor besluitvorming. Om een stedenbouwkundig plan te amenderen is naar zijn mening een heilloze weg voor een Raad.
- Dhr Doorn (VDB) vraagt zich af of er niet een principebesluit moet worden genomen ten aanzien van dit plan. Daarbij kan een top 3 worden gemaakt van de grootste bezwaren (vanuit participatie met name veiligheid, bouwvolume) en gekeken wordt hoe die bezwaren weg te nemen. Hij ziet het als een gezamenlijke verantwoordelijkheid om nu een probleem op te lossen. Hij stelt voor éérst dat besluit te nemen en daarna naar de details te kijken.
- Dhr Bruggeman (CDA) vindt het voorstel van een principebesluit op zich een goede redenering, maar hij vreest dat dat besluit niet genomen gaat worden, omdat een meerderheid het plan zal afwijzen.
- Dhr Brussaard (VVD) stelt dat er al een principebesluit is genomen in januari 2019, met de bestuursopdracht die toen is vastgesteld. En dat geconstateerd moet worden dat dit voorstel niet beantwoordt aan de verwachtingen.
- Mw Faas (Zelfstandig Bloemendaal) sluit zich aan bij dhr Brussaard.
- Mw Roos (Hart voor Bloemendaal) vraagt aan de wethouder of zij het er niet mee eens is, dat dit plan zoals dit er nu ligt nog niet rijp is voor besluitvorming.
- Wethouder de Roy van Zuidewijn geeft aan dat zij merkt dat er nog veel onrust is en vragen zijn. Ook zij maakt zich zorgen om de besluitvorming. Het zou prettig zijn als er tijd zou zijn om alles nog beter te onderzoeken en alle vragen nog zorgvuldiger te beantwoorden. Maar dit kost ook tijd, geld en energie. Als een meerderheid WR1 nu al af zou wijzen, kan de gemeente die moeite besparen. Als een meerderheid hier toch een mogelijkheid in ziet, met bezwaren die serieus genomen moeten worden, ziet zij dit als een andere opdracht.
- Dhr Heukels stelt vast dat er een negatief besluit dreigt. Hij stelt voor dit voor nu te schorsen en met een aantal fracties die daartoe bereid zijn te rade te gaan, hoe kaders gegeven kunnen worden om het probleem aan te pakken.

Ordevoorstel mw Roos (Hart voor Bloemendaal): zeggen wij nu dat het voorstel niet rijp is voor besluitvorming?

- Peiling fracties: CDA voor / D66 voor / VVD voor / PvdA tegen / VDB tegen / Hart voor Bloemendaal voor / GroenLinks voor / Zelfstandig Bloemendaal voor / LB voor

Besluit commissie: NIET rijp voor besluitvorming in de raad van 28 mei.

Voornemen tot multilateraal overleg, schriftelijke beantwoording van alle vragen.

5. Coördinatie besluit Westelijke Randweg 1
Is meegenomen in de bespreking WR1 onder agendapunt 4.

6. Begroting 2021 GR Vroegtijdig School Verlaten

Besluit commissie:

- In verband met het uitlopen van deze vergadering en de urgentie i.v.m. de doorgeleiding naar de Provincie: als hamerstuk naar de Raad.

7. Brief Wmo-raad Nieuw Boekenrode (op verzoek van de commissie Samenleving van 15 januari, afkomstig van de LIS van 12 december 2019)

Besluit commissie:

- In verband met het uitlopen van deze vergadering: overhevelen naar de Commissie Grondgebied, om samen met een al geagendeerd punt over de Boekenroodeweg bij de volgende vergadering te bespreken (commissieleden Samenleving kunnen aanschuiven)

8. Brief met opmerking over Jeugdzorg (A12, LIS 30 januari 2020, geagendeerd op verzoek van mevrouw Roos)

Besluit commissie:

- In verband met het uitlopen van deze vergadering, wordt dit agendapunt uitgesteld naar de volgende vergadering van de commissie Samenleving.

9. Bestuurlijke termijnagenda commissie samenleving (BTA)

De commissie heeft geen opmerkingen over de Bestuurlijke Termijnagenda.

10. Informatie uit (regionale) samenwerkingsverbanden

Over Kenter Jeugdhulp

- Wethouder De Roy van Zuidewijn meldt dat een dezer dagen een raadsinformatiebrief hierover komt.

11. Mededelingen voorzitter of leden van de commissie

Geen mededelingen voorzitter.

- *Mededeling de heer van de Bunt (VDB):* de wethouder heeft toegezegd dat er een meerjarenbegroting zou komen van Stopoz (in de vergadering van december besproken), die tot op heden niet is ontvangen. Hij verwacht deze binnenkort alsnog krijgen.
- *Mededeling de heer Bruggeman (CDA):* het CDA gaat een motie vreemd aan de orde van de dag indienen, over kinderen die in Griekse opvangcentra verweesd zijn en het CDA graag naar Nederland wil hebben. Daar kan een gemeente zijn adhesie voor betuigen.
- *Mededeling mevrouw Faas (Zelfstandig Bloemendaal):* vindt het 1) jammer dat er weinig reactie van de andere raadsleden komt op initiatieven van Zelfstandig Bloemendaal, zoals over fysiek vergaderen of de kerntakendiscussie, en 2) teleurstellend dat zij geen enkele reactie heeft gekregen op de brief die zij in februari heeft gestuurd aan de ambtelijke staf en het college, over wat zij op Facebook zou hebben geplaatst. Mw Faas verwacht alsnog een reactie.

12. Mededelingen College van B&W

Wethouder De Roy van Zuidewijn: geen mededelingen

13. Vaststellen van het verslag van de vergadering van 26 februari 2020

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

14. Lijst van toezeggingen door het College

De voorzitter loopt de openstaande toezeggingen na.

Nummer	Betreft, stand van zaken	Besluit status
TCS114	STOPOZ meerjarenbegroting en stukken / sturen en agenderen Afgedaan met brief: 2020000380 → kan van de lijst af	afgedaan
TCS116	Locaties in beeld sociale woningbouw/ komt hierop schriftelijk terug	aanhouden
TCS122	Participatie op de BTA (maart 2020)/ raad hierin betrekken Afgedaan met regionale bijeenkomst 19/3 → kan van de lijst af	afgedaan
TCS132	Kenter overschrijding 200.000 euro / komt hierop schriftelijk terug	aanhouden
TCS133	Hoeveel startersleningen > 2 jaar geleden / komt hierop schriftelijk terug Afgedaan met brief: 2020000367 → kan van de lijst af	afgedaan
TCS134	Negatieve rente: gemeente winst bij lening BNG? / uitzoeken Afgedaan met brief: 2020000367 → kan van de lijst af	afgedaan
TCS135	Praktijk Ondersteuner Huisartsen Jeugd / komt hierop schriftelijk terug Afgedaan met mail op 17/1 aan mevrouw Voorham → kan van de lijst af	afgedaan
TCS136	Spoedhuisvesting statushouders / tijdelijk toesturen Afgedaan met brieven: 2020000021, 2020000363 → kan van de lijst af	afgedaan
TCS137	Definitief verslag gesprek met provincie 6-12 / toesturen Afgedaan met brieven: 2020000363, 2020000365 → kan van de lijst af	afgedaan
TCS138	Hoeveel mensen lijst woningzoekenden / komt hierop schriftelijk terug	aanhouden
TCS139	Voortgang spoedhuisv statushouders / komt hierop schriftelijk terug	aanhouden
TCS140	Opnemen evaluatie en jaarplan intergem afd soc zaken in jaarverslag Sociaal Domein / kijken of dit mogelijk is	aanhouden

De lijst van toezeggingen wordt bijgewerkt met inachtneming van bovenstaande.

15. Rondvraag

Er zijn geen punten voor de rondvraag.

16. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.