

Concept besluitenlijst vergadering

DATUM	DINSDAG 8 SEPTEMBER 2020 20:00
Online	https://gemeenteraad.bloemendaal.nl/Vergaderingen/Commissie-Grondgebied/2020/08-september/20:00
Aanwezig	de heer Beusen (CDA), de heer Brussaard (VVD), de heer van de Bunt (LB), de heer Slewe (Zelfstandig Bloemendaal), de heer Kruijswijk (GroenLinks), de heer Koster (PvdA), mevrouw Kuijs (D66), mevrouw Meijer (VVD), mevrouw Roos (Hart voor Bloemendaal)
Afwezig	de heer Goote (VDB), de heer Faber (GrL), mevrouw Faas (ZB)
Collegeleden	Wethouder Wijkhuisen
Voorzitter	de heer Burger
Griffier	mevrouw Kroonenberg

1. Opening en bericht van verhindering

De voorzitter heropent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Dit betreft de voortzetting van de vergadering van dinsdag 1 september, die wegens tijdgebrek voortijdig geschorst moest worden.

Bericht van verhindering	Vervangen door:
De heer Goote (VDB)	n.v.t.
De heer Faber (GrL)	De heer Kruijswijk
Mevrouw Faas (ZB)	De heer Slewe

De heer van de Bunt (LB) doet het ordevoorstel, om niet te interrumperen in de eerste termijn, wel interruptie toe te staan in de tweede termijn, en zo nodig een derde termijn toe te voegen.

Fractie	Commissielid	Ordevoorstel LB
D66	Mw Kuijs	oneens
Liberaal Bloemendaal	Dhr van de Bunt	eens
Hart voor Bloemendaal	Mw Roos	eens
Zelfstandig Bloemendaal	Dhr Slewe	oneens
CDA	Dhr Beusen	oneens
PvdA	Dhr Koster	oneens
VVD	Dhr Brussaard	oneens
GroenLinks	Dhr Kruijswijk	oneens
CONCLUSIE	Ordevoorstel LB verworpen	

De heer Koster (PvdA) doet het ordevoorstel, om niet te interrumperen op interrupties.

Fractie	Commissielid	Ordevoorstel PvdA
D66	Mw Kuijs	eens
Liberaal Bloemendaal	Dhr van de Bunt	oneens
Hart voor Bloemendaal	Mw Roos	oneens
Zelfstandig Bloemendaal	Dhr Slewe	oneens
CDA	Dhr Beusen	oneens
PvdA	Dhr Koster	eens
VVD	Dhr Brussaard	oneens
GroenLinks	Dhr Kruijswijk	oneens
CONCLUSIE	Ordevoorstel PvdA verworpen	

Mevrouw Meijer (VVD) sluit zich aan bij de vergadering, wordt welkom geheten.

De opstelling in de raadszaal is iets gewijzigd, zodat er in de binnenste vergaderring nu plaats is voor alle tien commissieleden. Met het plaatsen van de spatschermen tussen de plekken is deze werkwijze verantwoord binnen de corona maatregelen.

5. Regionale Energie Strategie Noord-Holland Zuid / RES (Meningsvorming)

De fracties geven hun reactie op het raadsvoorstel.

Wethouder Wijkhuizen reageert (1):

- Het ambitieniveau valt sommige fracties tegen. In onze gemeente hebben we te maken met veel natuurgebied (bv Natura 2000, nationaal natuur netwerk). Het is een hard punt dat we de duinen niet volbouwen met zonneparken en windmolens. Daarom is in Bloemendaal minder te realiseren.
- Wij bepalen voor Bloemendaal wat wij zelf willen, niet de MRA. Maar in deze bijeenkomsten worden afspraken gemaakt in goed overleg. En wij bepalen ook niet wat er in andere gemeenten gebeurt.
- De kwalitatieve doorrekening van het planbureau laat zien dat we momenteel al aan de 50 terrawatt zitten, dus grote problemen worden niet verwacht.
- Over het inbouwen van een risicoparagraaf, infrastructuur, geld: dit voorstel gaat vooral over het ruimtelijk kader, de financiële randvoorwaarden etcetera spelen op rijksniveau.
- Afstemming vindt plaats in de RES Zuid-Kennemerland / IJmond, de afstemming op provinciaal niveau ligt bij de programmamanager van de provincie, en landelijk bij het rijk. Er is geen intensief contact met gebieden buiten onze regio, dat wordt gecoördineerd vanuit Den Haag.
- Riothermie doen we weinig mee, er zijn weinig kansrijke locaties. Er is nu één locatie in Velsen die op termijn wellicht iets zou kunnen opleveren. Maar in ieder geval niet op dit moment voor Bloemendaal.
- De eerste stap is besparen op de energie. Dat is een uitdaging voor de grote huizen, met name waar het gaat om monumenten. Die discussie is gaande bij de vereniging erfgoedgemeenten, ook het ministerie is hierbij betrokken: hoe kan je monumenten verduurzamen zonder dat je ze geweld aandoet?
- Geothermie: op de lijn van Nijmegen naar onze regio wordt onderzoek gedaan naar mogelijkheden. Op dit moment is er één plek in Heemskerk. Voor Bloemendaal is dit op dit moment nog niet kansrijk. Er zit ook nog een spanningsveld tussen grondwaterwinning en geothermie.
- Bij de scholen worden renovaties al zo duurzaam mogelijk uitgevoerd, dat geldt voor alle openbare gebouwen van de gemeente. De raad zou hier met een motie nog een extra impuls aan kunnen geven
- Over hoe 'hard' de geïnventariseerde locaties zijn: het zijn zoekgebieden, er kan nog iets veranderen. Maar wij zullen niet zwaarder belast worden als plannen elders sneuvelen. Onze gemeente kan wellicht nog iets meer doen op bv daken en parkeerterreinen aan zonnepanelen (we zitten nu op 8%), maar veel meer is niet mogelijk en dit komt niet terug als claim aan Bloemendaal.

- WR1: Liander heeft niets neergelegd bij de wethouder voor wat betreft een groot transformatorstation dat daar nodig zou zijn, de wethouder is hierover niets bekend. Liander heeft het alleen gehad over een geringe uitbreiding in westwaartse richting van de Westelijke Randweg.
- Transportverwerking: dat is in onze regio op dit moment niet de grootste zorg, landelijk wel.
- Gas: we gaan niet opeens nu van het gas af. Er lopen veel experimenten, wie weet wat die nog brengen.
- Jeugd erbij betrekken: goed idee, pakt de wethouder op. Lastig hierbij is dat niet veel mensen op bijeenkomsten afkomen. Maar degenen die komen zijn enthousiast en hun bijdrage is interessant.
- Wet/regelgeving is nog steeds het klimaatakkoord, waarop dit voorstel gebaseerd is. Als deze gemeente zou zeggen dat we niet meedoen omdat het juridisch niet gedekt is, zijn wij daarin de enige.
- Over biomassa centrales en wat er in Haarlem gebeurt: het college bestuurt Bloemendaal. Als de raad iets hiermee wil buiten de gemeentegrenzen, kan een motie daartoe ingediend worden.
- Dit gaat niet in eerste instantie om de rentabiliteit, dit gaat vooral om een leefbare aarde. De 'bulk' van ons aandeel betreft P1/P2, dat is al gerealiseerd en volledig vergoed door de investeerder. Of subsidies gaan wegvallen in de toekomst, valt nu nog niets over te zeggen.
- Laadpalen: onze gemeente bepaalt zelf waar ze komen, aanvraag én bekostiging gaat via de MRA.
- Windmolen discussie: dit betreft provinciaal beleid.
- Energetische schil: de aanwezige ambtenaar geeft antwoord op de gestelde vragen.
- Aanmoedigingscampagne 'Bloemendaal zet stappen': dit platform is niet primair bedoeld voor ondernemers om van te profiteren, maar voor inwoners om kennis te delen.

De voorzitter vraagt de fracties in de tweede termijn om een advies richting de raad.

Fractie	Commissielid	ADVIES
D66	Mw Kuijs	Bespreekpunt
Liberaal Bloemendaal	Dhr van de Bunt	Niet rijp voor besluitvorming
Hart voor Bloemendaal	Mw Roos	Niet rijp voor besluitvorming
Zelfstandig Bloemendaal	Dhr Slewe	Bespreekpunt
CDA	Dhr Beusen	Bespreekpunt
PvdA	Dhr Koster	Bespreekpunt
VVD	Dhr Brussaard	Bespreekpunt
GroenLinks	Dhr Kruijswijk	Bespreekpunt
CONCLUSIE	ALS BESPREEKPUNT NAAR DE RAAD	

Wethouder Wijkhuizen reageert (2):

- Je kan je afvragen wat dit voorstel oplevert, als je kijkt naar andere zaken die het milieu zwaar belasten, maar het is 'en-en'. Het één sluit het ander niet uit. We zitten hier voor wat Bloemendaal kan doen.
- Het gas blijft nog wel even, we zullen voorlopig nog op gas stoken, zoals zojuist gezegd. Maar er moet tijdig beleid gevoerd worden voor het moment dat fossiele brandstoffen eindig zijn.
- WR1: het gesprek met Liander is gevoerd in relatie tot het bouwproject. Het bleek daarbij niet zo te zijn dat bij een verdriedubbeling van de energievoorziening, ook een drie keer zo grote trafo nodig was. Maar dit kan nog eens aan de orde gesteld worden, het onderwerp staat nog op de agenda (*NB dit staat nu gepland voor september, maar het zal niet eerder worden dan december*).
→ Wethouder Wijkhuizen zegt toe dat bij het bespreken van de WR 1 alle gegevens van Liander beschikbaar zullen zijn over de benodigde omvang van de trafo's. (LB) **TCG 272**
- Als de keuze wordt gemaakt ergens een project te starten, zal dat uiteraard weer de toets van RO moeten kunnen doorstaan.
- Als het RES in zijn definitieve vorm wordt vastgesteld, vormt dit een kader voor het ruimtelijk beleid. Maar er komt ook nog de discussie rond de omgevingsvisie, dus er zijn nog allerlei momenten om daarover van gedachten te wisselen.

→ Zodra het Rapport Kwaliteits- en Capaciteitsdocument beschikbaar is, wordt dit via de griffie toegestuurd. (LB)

TCG 273

→ Wat onder jongduin/oudduin begrepen wordt in het stuk: wethouder Wijkhuizen moet er naar kijken hoe dit geformuleerd staat in het stuk, en zegt toe hierop terug te komen. (LB)

TCG 274

7. D5 Beantwoording art. 36 RvO Zelfstandig Bloemendaal inzake Nieuwe informatie Park Brederode (LIS 2-7, op verzoek van dhr. Slewe) (Informatie en oriëntatie)

De heer Slewe licht zijn verzoek om agendering van dit stuk toe. Het gaat over de verkoop van het hoofdgebouw Park Brederode, de bemiddeling van de voormalig wethouder hierbij en het moeizame verloop bij het opvragen van stukken over deze kwestie.

8. A20 Artikel Parool over geluidsoverlast motoren (Afkomstig van de LIS van 28 mei, geagendeerd op verzoek van de heer Slewe) (Informatie en oriëntatie)

De heer Slewe licht zijn verzoek om agendering van dit stuk toe. Het gaat over het toegenomen lawaai van motoren, die zonder geluidsdempers door het dorp rijden tot midden in de nacht, en het verzoek om hier meer op te controleren en te handhaven. De burgemeester zou op gesprek gaan bij de burgemeester van Bergen, Peter Rehwinkel. Er zou ook een geluidsmeter zijn aangeschaft. Maar de heer Slewe heeft hier niets meer over vernomen en wil weten wat hiertegen ondernomen gaat worden.

Verzocht wordt om agendering in de commissie Bestuur en Middelen, zodat de burgemeester zelf bevraagd kan worden. Wethouder Wijkhuizen: de burgemeester gaat met de heer Rehwinkel naar de minister. Het is een groot probleem waar wel degelijk op gecontroleerd en gehandhaafd wordt. Maar bepaalde motoren mogen wettelijk een groot aantal decibel produceren. Als wethouder van verkeer krijgt de wethouder zelf ook veel signalen, het is daarom niet zo gek om het in deze commissie te bespreken.

9. Bestuurlijke termijnagenda commissie grondgebied (BTA)

Geen opmerkingen.

10. Informatie uit (regionale) samenwerkingsverbanden

Wethouder Wijkhuizen: in de GR bereikbaarheid is de visie in Heemstede en Zandvoort nog niet aangenomen.

11. Stand van zaken projecten

Project	Bespreking commissie/wethouder
4	Terrein Bos , Tuin & Dier in Vogelenzang, vragen/opmerkingen over: uitspraak rechtbank conflict tussen eigenaar en eigenaar van de plantage.
6	Bispinckpark/ Landje van Van Riessen, vragen/opmerkingen over: er zou op korte termijn een voorstel komen, is er nog niet, GroenLinks overweegt een motie om alvast enige kaders mee te geven om het proces te versnellen.
7	Programma Omgevingswet: op 29/9 staat een beeldvormende avond hierover gepland.

8	Westelijke Randweg 1, vragen/opmerkingen over: stedenbouwkundig plan, brief projectontwikkelaar aan omwonenden, duidelijkheid over project en gezondheidsnormen, is bewoning nu alsnog mogelijk, door jongeren?
9	Zendmast in Bloemendaal, vragen/opmerkingen over: relatie met verkoop grond Hoge Duin en Daalseweg, slecht bereik in Noord, waar komt de zendmast, stukken ontvangen.
HLMM	Cruquius – Zwaanshoek, vragen/opmerkingen over: hoe wordt de gemeente hierin meegenomen, verkeersafwikkeling.
xxx	<u>Project binnenduinrand</u> : is in onze raad unaniem aangenomen, <i>graag opnemen in deze lijst (verzoek VVD)</i> , Zandvoort nog niet geaccordeerd, lastig voor uitvoeringsprogramma, graag updates ontvangen van de wethouder.

12. Mededelingen voorzitter of leden van de commissie

Voorzitter: eerder deze dag is door de griffie een e-mail verstuurd over de evaluatie van de commissievoorzitter, graag reactie.

13. Mededelingen College van B & W

Wethouder Wijkhuizen: oproep Beeldvormende Avond (is al gemeld onder punt 11, project 7).

14. Vaststellen van het verslag van de vergadering van 16 juni / 23 juni 2020

Verslagen beide avonden ongewijzigd akkoord.

15. Lijst van toezeggingen door het College

Nummer	Besluit
TCG 215	Verwijderen van de lijst
TCG 217	Aanhouden: ligt even stil, maar wordt weer opgestart als het zover is
TCG 237	Verwijderen van de lijst
TCG 259	Verwijderen van de lijst
TCG 264	Afvoeren: beantwoord met collegebrief
TCG 265	Afvoeren: moest gerealiseerd worden op internet, is gebeurd
TCG 266	Afvoeren: is gerealiseerd, project binnenduinrand wordt nog toegevoegd (zie punt 11)

16. Rondvraag

Eerder op de avond deed de heer Kruijswijk (GrL) het ordevoorstel om de rondvraag schriftelijk te laten beantwoorden om tijd te besparen. Dit voorstel werd door een meerderheid van de commissie verworpen. (eind agendapunt 11 besproken, beelden onder agendapunt 16, fragment 2)

De heer Brussaard (VVD) verlaat de vergadering.

De volgende vragen worden besproken:

Mevrouw Roos (HvB)	Omwonenden Blekersveld is door de wethouder verteld dat in opdracht van de raad geen participatie zou plaatsvinden. Waar staat dat? / Wethouder: gezegd
--------------------	---

	dat het huisvesten van statushouders op Blekersveld niet ter discussie staat, wel de verdere invulling daarvan.
Mevrouw Roos (HvB) Mevrouw Kuijs (D66) De heer Beusen (CDA)	Aan de Slingerweg staat een villa (nummer 6, 6a en 6b), waarbij een achterterrein en voorterrein is aangewezen. Bij een andere bewoner wordt het voorterrein aangemerkt als achterterrein. De ene bewoner kan een bijgebouw plaatsen, de ander niet. Hoe kunnen we rechtsongelijkheid en willekeur voorkomen? / Wethouder: dit is een complex verhaal, het gaat om hogere wetgeving versus ons bestemmingsplan, en om interpretatie van het ministerie. Je zal hiermee naar de rechter moeten. Wellicht deze vraag (ook) stellen aan wethouder Heijink (vergunningverlening). → Wethouder Wijkhuizen zegt toe de gemaakte opmerkingen bij de rondvraag over de situatie bij de Slingerweg mee terug te nemen en actie te zullen ondernemen om hier uit te komen. TCG 275* (* aanpassing n.a.v. vergadering 20-10-2020)
De heer Kruijswijk (GrL)	Hoe vindt het bladblazen plaats in Bloemendaal, er schijnen nogal wat schadelijke effecten zijn (geluid, dieren). Een groot aantal (technische) vragen is in een bijlage opgenomen en wordt ter vergadering beantwoord door de wethouder.
De heer Kruijswijk (GrL)	Nationale Parken hebben grote moeite hun financiering rond te krijgen. Er wordt een motie ingediend in de Algemene Vergadering van de VNG op 25 september, met als doel structurele afspraken te maken over de aanpak en de financiering voor de lange termijn van de instandhouding en doorontwikkeling van de Nationale Parken. Deze afspraken lijken ook in het belang van de NPZK te zijn. Steunt het college deze motie? / Wethouder: het college steunt de motie.
De heer Kruijswijk (GrL)	Grondwateronttrekking door waterpompen: mensen denken milieu vriendelijk bezig te zijn, maar er zijn in grondwaterwingebieden ook risico's aan verbonden en mensen weten niet dat dit gemeld moet worden. Kan hierover beter gecommuniceerd worden, in overleg met het waterschap? / Wethouder: de gemeente communiceert tot nu toe niet over het melden van waterpompen, we moeten dit verder bestuderen.
De heer Koster (PvdA)	Verkeerssituatie Zijlweg bij de wegversmalling, daar is een zebrapad vlakbij (Zandvoortepad) en omwonenden klagen dat juist daar gas wordt gegeven omdat het zicht vrij is, maar daar zou je dat juist niet willen, levert gevaarlijke situatie op. / Wethouder: pakt dit op bij de AVC, is zelf hiermee niet bekend.

17. Sluiting

Om 23:39 sluit de voorzitter de vergadering.