

Overveen, 23 maart 2021

Aan: het college van B&W (en enkele ambtenaren)

c.c. de gemeenteraad

Betreft: verzoek om informatie dossier Van Wijkgarage/Bijduinhof

Geacht college,

Nu de raadsfracties van de VVD, D66 en GroenLinks voor de tweede maal in korte tijd de inwoners van Overveen als een baksteen laten vallen en hun democratische plichten verzaken (gisteravond bij het voorstel van VDB en ZB om een raadsenquête te houden; eerder bij de motie van LB over de problemen met het spoor in Overveen), zal het ook deze keer net als bij het spoor van particulier initiatief moeten komen.

Zoals gewoonlijk hadden de VVD en D66 weer eens een drogreden om tegen een onderzoek te zijn: er moet rust komen voor de bewoners van Bijduinhof. Maar een onderzoek tast die rust helemaal niet aan. In een dossier-onderzoek zal blijken of opeenvolgende colleges van B&W van de gemeente Bloemendaal onrechtmatig en/of onzorgvuldig hebben gehandeld inzake Bijduinhof en zo ja, dan zal de gemeente Bloemendaal aan de omwonenden hun schade moeten vergoeden. De bewoners van Bijduinhof staan daar geheel buiten en kunnen in alle rust van hun woningen en hun wijk genieten. Als gemachtigde van enkele benadeelde omwonenden voer ik het onderzoek uit, waarvan ik de resultaten zal voorleggen aan enkele onafhankelijke deskundigen. De resultaten van mijn onderzoek en de bevindingen van de deskundigen zijn te gebruiken in het algemeen belang door de gemeente Bloemendaal om te leren en eventueel bij een op dit moment sinds oktober 2019 bij de gemeente Bloemendaal lopende schadevergoedingsprocedure voor deze omwonenden.

Ik verzoek u mij afschriften toe te sturen van alle stukken in het dossier Van Wijkgarage/Bijduinhof over de volgende perioden:

1. **1 januari 2000 tot 1 januari 2003** (inclusief het mogelijk aparte dossier-X met betrekking tot de vraag van de raad aan hem uit 2000 om te adviseren over de bebouwing van het terrein van de Van Wijk-garage, zijn advies en de voortzetting van de advisering daarna, ook als dat dossier of deze advisering buiten de hier gevraagde periode 2000 tot 2003 valt)
2. **1 januari 2009 tot 1 januari 2013**
3. **1 januari 2016 tot 1 januari 2019**

NB 1 Onder alle stukken versta ik ook brieven van en aan derden, interne notities, correspondentie met de gemeenteadvocaat in- en uitgaand, telefoonnotities, mails, twitter-berichten, What's apps, én de uitgeschreven notulen van (besloten) raads- of commissievergaderingen en vergaderingen van B&W over dit onderwerp.

NB 2 De Rutte-doctrine is ten einde dus ik accepteer geen volledig zwart gelakte pagina's; in Nederland zijn alle documenten voor "*intern beraad*" openbaar met uitzondering van persoonlijke beleidsopvattingen, die wel openbaar zijn als betrokkene daar geen bezwaar tegen heeft en die ook openbaar zijn wat betreft een geanonimiseerde versie daarvan bevattende de feiten, de gegevens, de cijfers etc etc.

Voor zover nodig doe ik bij dit verzoek een beroep op de voorschriften van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) dan wel van diens opvolger de Wet open overheid (Woo) als die al in werking is getreden bij de behandeling van dit verzoek.

Ik nam er goede nota van dat wethouder Heijink gisteravond aan de raad mededeelde dat er voorshands geen geheime stukken in de dossiers Van Wijkgarage/Bijduinhof zijn aangetroffen.

Ten slotte kunt u mijn verzoek uiteraard als ingetrokken beschouwen zodra de raad alsnog beslist een raadsenquête in te stellen naar de gang van zaken bij de totstandkoming van Bijduinhof.

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groeten,