

Aan de fractie van D66

t.a.v. mevrouw A. Jeltens

Datum : 14 maart 2023
Uw kenmerk :
Zaaknummer : 1171300
Behandeld door : college van B&W
Doorkiesnummer : 023-5225 555
Onderwerp : Beantwoording raadsvragen fietspad Kattendel
Verzonden :
Bijlage(n) :

Geachte mevrouw Jeltens,

Op 3 maart 2023 heeft u op grond van artikel 36 RvO raadsvragen gesteld over het fietspad Kattendel. In deze brief leest u onze antwoorden.

Inleiding

“D66 hecht groot belang aan fietsroutes door de duinen waaronder de noordelijke route naar Parnassia via Kattendel. Toen het PWN indertijd met de plannen kwam om de duinen in de Kennemer Duinen te laten verstuiven heeft Bloemendaal, na acties van de fietsersbond en raadsleden van Bloemendaal, van het PWN de belofte gekregen dat het fietspad naar Parnassia via Kattendel in stand gehouden zou worden.

Dit fietspad speelt historisch een grote rol voor de inwoners van Bloemendaal. Het is met name zo belangrijk voor de mensen die rust zoeken op het strand.

Nu blijkt uit een artikel in het Haarlemsdagblad dd 2023- 02-23 dat het PWN het heeft opgegeven en niet meer bereid is om het pad vrij van zand te houden”

Vraag 1: *is het college bekend met de mening van PWN dat zij voor het in stand houden van dit deel van het fietspad bij Kattendel het fietspad niet meer vrij willen maken van stuifzand, waardoor in feite de toegankelijkheid wordt opgeheven?*

Antwoord: ja, het college is hiermee bekend.

Vraag 2: *indien bevestigend is het College het eens met D66 dat het in stand houden van belang is voor de inwoners?*

Antwoord: ja, met de kanttekeningen dat: (a) dat niet alleen geldt voor inwoners van Bloemendaal en (b) dat Kattendel (ook) bereikbaar is via de zuidelijke route langs Parnassia.

Vraag 3: *is het College er mee eens dat PWN destijds een belofte heeft gedaan het fietspad open te houden?*

Antwoord: Ja, in 2011 heeft Bloemendaal een set afspraken gemaakt met de provincie over ontwikkelingen die verband hielden met het 'stuifproject' Noordelijke Natuurkern. Eén van die afspraken was dat PWN het fietspad na iedere winterperiode zou vegen, zodat het in de zomerperiode voor fietsers toegankelijk bleef.

Vraag 4: *kan het PWN deze belofte zo maar naast zich neerleggen?*

Antwoord: nee, wij vinden van niet.

Vraag 5: *gaat het college het PWN aan zijn belofte houden?*

Antwoord: het college schrijft een brief aan de provincie om te wijzen op de gemaakte afspraken. Zie ook ons antwoord op de laatste vraag.

Vraag 6: *wat zijn de mogelijkheden van het college om deze belofte af te dwingen?*

Antwoord: het college kan de belofte niet afdwingen. Het gaat om een inspanningsverplichting die de provincie in 2011 is aangegaan op basis van de toenmalige situatie rond de Noordelijke Natuurkern. De belofte is niet gevat in een overeenkomst met de gemeente of een wettelijke verplichting.

Vraag 7: *is het College er mee eens dat openbare fietsroutes niet zo maar opgeheven kunnen worden?*

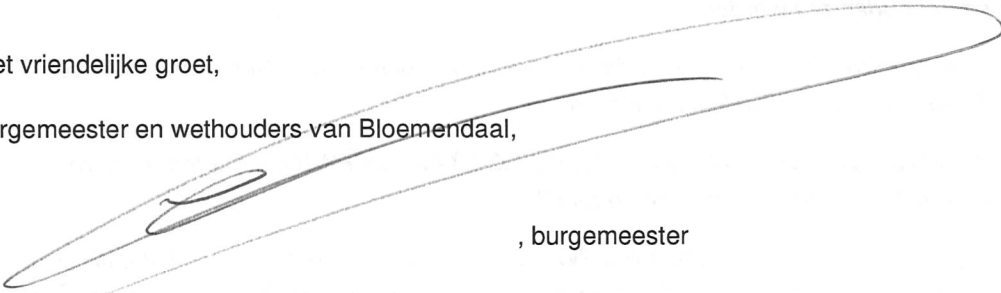
Antwoord: het fietspad Kattendel is een (feitelijk) openbaar pad in de zin van de Wegenverkeerswet. Dat betekent, dat de provincie Noord-Holland de juridische wegbeheerder is die feitelijke en juridische verkeersmaatregelen kan treffen. In de Wegenlegger is het fietspad niet vermeld als (juridisch) openbare weg in de zin van de Wegenwet.

Vraag 8: *is het college bereid om de Provincie te vragen om het PWN op zijn belofte te wijzen?*

Antwoord: ja, zie onze antwoorden hierboven. Wij vinden dat de provincie met deskundigen van PWN en de Fietsersbond in gesprek zou moeten gaan om te onderzoeken of er (technische) mogelijkheden zijn waarmee het fietspad redelijkerwijs toch kan worden opgehouden.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Bloemendaal,



, burgemeester



, secretaris