

De gemeenteraad van Bloemendaal
Postbus 201
2050 AE Overveen

Gemeente Bloemendaal
Postbus 201
2050 AE Overveen
T 14 023
www.bloemendaal.nl

Datum : 15 januari 2024
Zaaknummer :
Behandeld door : Burgemeester
Onderwerp : Rondvraag Zelfstandig Bloemendaal
Verzonden :
Bijlage(n) :

Geachte leden van de raad,

Bij de raadsvergadering van 21 december 2023 zijn er vragen gesteld voor de rondvraag door de fractie Zelfstandig Bloemendaal. Toegezegd is u de antwoorden schriftelijk te doen toekomen in verband met het verzoek hiervoor. In deze brief geef ik antwoord op de vragen.

Vragen van de fractie Zelfstandig Bloemendaal

*Naar aanleiding van onderstaand bericht een paar vragen voor de rondvraag
-de presentatie van Roest en ambtenaar C is 'vertrouwelijk' aan betrokken deelnemers verstrekt
Vraag 1. De presentatie is verstrekt aan meer dan 30 griffiers uit de provincie Noord Holland, een aantal regio managers, de Commissaris van de Koningin overige ambtenaren. De heer Roest heeft er over gepubliceerd op Linked in en de heer van Dijk heeft er uit geciteerd eveneens op linked in. De presentatie is vervolgens naar een lid van het college Bloemendaal gestuurd naar de afdeling communicatie en u heeft er over gesproken met de heer van Dijk.*

Bent U nog steeds van mening dat de raad geen recht heeft om te weten wat er over integriteit in Bloemendaal gezegd is?

Het college wilde weten wat er werd gezegd over integriteit in Bloemendaal. Hierop hebben wij de presentatie opgevraagd bij de heer Roest. Deze presentatie, tijdens een besloten bijeenkomst, is in vertrouwen verstrekt. Het college heeft de heer Roest verzocht om toestemming voor het delen van de presentatie, maar dit heeft de heer Roest afgewezen zoals u heeft kunnen lezen in de brief van het college aan de raad van 19 december 2023.

Vraag 2. Ex bm Roest verzoekt de burgemeester de lijn te volgen van de juridische afdeling van de provincie in deze kwestie.

Volgt u dit verzoek van de heer Roest op?

Is het gebruikelijk dat er op deze manier met Woo verzoeken wordt omgegaan?

Het Woo verzoek is pas onlangs in behandeling genomen door zowel de provincie als de gemeente Bloemendaal. Wat vindt u van dit verzoek van de oud burgemeester ?

Wij hebben nog geen Woo-besluit genomen. De heer Roest is belanghebbende bij dit Woo-verzoek en derhalve moeten wij hem om een zienswijze vragen. Het is dan aan het college om een afweging te maken. U wordt als verzoeker daarover uiteraard geïnformeerd.

Was u voor de presentatie van de heer Roest op de hoogte gesteld ?

Ik was niet van tevoren op de hoogte gesteld door de heer Roest.

Klopt het dat de presentatie ook is verstrekt aan de griffie?

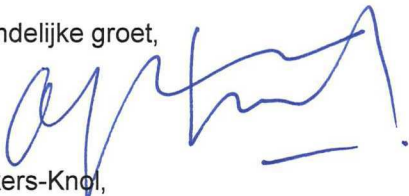
De griffie was niet aanwezig of uitgenodigd, maar de griffier was aanwezig op persoonlijke titel.

Staat op de presentatie vermeld dat het een vertrouwelijk stuk betreft?

Wij laten ons niet uit over de inhoud van de presentatie derhalve ook niet over enige vermelding van vertrouwelijkheid daarop.

Hopende u voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'A. Broekers-Knol'.

A. Broekers-Knol,
(Waarnemend) burgemeester van Bloemendaal