

Beleid

Leden van de gemeenteraad Bloemendaal
Postbus 201
2050 AE OVERVEEN

Gemeente Bloemendaal
Postbus 201
2050 AE Overveen
T 14 023
www.bloemendaal.nl

Datum : 27 mei 2019
Uw kenmerk :
Ons kenmerk : 2019004845
Behandeld door : College
Doorkiesnummer : 023-5225555
Onderwerp : Beantwoording artikel 40 RvO vragen
Verzonden :
Bijlage(n) :

Geachte leden van de gemeenteraad,

Op vrijdag 10 mei 2019 heeft de heer Heukels van de fractie Liberaal Bloemendaal vragen gesteld over project Bijduinhof.

In deze brief leest u onze antwoorden.

Vraag

De wethouder, de heer Heijink, heeft een aantal keren ten aanzien van dit project publiekelijk het woord "terp" en in verschillende raadsvergaderingen heeft aangegeven dat de wethouder deze bouw voor de omwonenden "verschrikkelijk" (of woorden van gelijke strekking) vond. Daarmee wekte hij namens het College de indruk dat mogelijk omwonenden door deze - rechtmatige - bouw schade zouden kunnen lijden.

1. Dan rijst de vraag zijn er redenen om schadevergoeding na een rechtmatige overheidsdaad (nadeelcompensatie) aan een of meerdere omwonenden te vergoeden of krachtens de Awb dan wel krachtens art 6:96 BW.

Of er daarvan sprake is kan ik niet beoordelen en of er verzoeken zijn gekomen voor een vergoeding van planschade kan ik ook niet beoordelen en daarom vraag ik

2. het College of u bereid bent te gaan/ laten onderzoeken of er omwonenden zijn, die die (welke dus niet vergoed is of wordt krachtens een planschade regeling) schade hebben geleden door de bouw van Bijduinhof, en zo ja, of het college bereid is die schade alsdan te gaan vergoeden.

Antwoord

Met de uitspraak van de Raad van State eind vorig jaar is de rechtmatigheid van het besluit vast komen staan.

Zij die door dit besluit denken te zijn gedupeerd, kunnen ervoor kiezen om een zelfstandig verzoek tot nadeelcompensatie in te dienen, als bij de eerdere procedure niet om schadevergoeding is gevraagd. Er dient dan door de benadeelde te worden gesteld dat het besluit rechtmatig is, maar dat onevenredige schade wordt geleden, die hoort te worden vergoed wegens een schending van het beginsel van de gelijkheid voor de openbare lasten.

Het initiatief ligt bij de gedupeerde, die als hij schade lijdt door overheidsoptreden, zelf bij de overheid moet aangeven dat hij schade heeft geleden, hoe groot die schade is en wat het verband is met het handelen van de overheid.

Het college volgt uw redenering niet dat door de woorden van de wethouder, zo die al zo zijn uitgesproken zoals door u beschreven, de gemeente impliciet enige vorm van aansprakelijkheid heeft erkend. De uitlatingen van de wethouder in het kader van de toen lopende procedure, binden daarmee het college niet.

Het college ziet daarom geen aanleiding om hier zelf het initiatief te nemen om onderzoek te doen naar mogelijk geleden schade. Het is aan gedupeerden zelf om zich tot de gemeente wenden en te verzoeken om per geval te onderzoeken welke mogelijke schade zich heeft voorgedaan. Het spreekt voor zich dat het college elk verzoek zal onderzoeken en zorgvuldig zal afwegen.

Met vriendelijke groet,



, burgemeester



, secretaris.