

## Beleid

Leden van de gemeenteraad Bloemendaal  
Fractie Liberaal Bloemendaal  
T.a.v. de heer mr L.J.L. Heukels  
Postbus 201  
2050 AE OVERVEEN

Gemeente Bloemendaal  
Postbus 201  
2050 AE Overveen  
T 14 023  
www.bloemendaal.nl

Datum : 19 maart 2019  
Uw kenmerk :  
Ons kenmerk : 2019002655  
Behandeld door : College  
Doorkiesnummer : 023-52255555  
Onderwerp : Aanvullende vragen m.b.t. getekende stukken  
(artikel 40 RvO-vragen 2019001859)  
Verzonden :  
Bijlage(n) : Brief van 5 februari 2019 (2019000771)

Geachte heer Heukels,

Via de griffie ontvingen wij uw e-mail van 14 februari 2014 waarin u twee vragen stelt.

### Vraag 1

**Wat was de aanleiding om in april 2016 notulen te gaan ondertekenen uit 2014?**

### Antwoord 1

Wij hebben deze vraag reeds beantwoord. Zie antwoord 2 in de bijgevoegde brief van 5 februari 2019 (2019000771).

### Vraag 2

**Had die aanleiding iets te maken met de strafrechtelijke procedure tegen mevrouw Roos? Of anders gezegd en gevraagd waarom werd dat stuk niet pas in juni of al eerder in maart 2016 getekend?**

### Antwoord 2

Nee, voor beantwoording van de vraag verwijzen we eveneens naar antwoord 2 in de brief van 5 februari 2019 (2019000771). Hierin staat o.a.: *"Er is in die periode geconstateerd dat de niet-openbare notulen, zijnde niet-openbare notulen van meer dan 20 collegevergaderingen in 2014, niet waren ondertekend. Alle openbare notulen van de collegevergadering van dat jaar waren wel ondertekend. Hoewel er geen formele regel noopte tot het ondertekenen van de notulen, zijn in het kader van uniformiteit de niet-openbare notulen – na verificatie op gelijkkluidendheid met de fysieke archiefexemplaren – alsnog ondertekend. (...)"*

2019002655

Een afschrift van deze brief sturen wij ter kennisname aan de leden van de raad.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Bloemendaal,



, burgemeester



, secretaris

**Beleid**

Leden van de gemeenteraad Bloemendaal  
Liberaal Bloemendaal  
De heer mr. L.J.L. Heukels  
Postbus 201  
2050 AE OVERVEEN

Gemeente Bloemendaal  
Postbus 201  
2050 AE Overveen  
T 14 023  
www.bloemendaal.nl

Datum : 5 februari 2019  
Ons kenmerk : 2019000771  
Behandeld door : college  
Doorkiesnummer : 023-522555  
Onderwerp : Vragen over de niet-openbare notulen van 4 november 2014  
(artikel 40 RvO-vragen 2019000790)  
Verzonden :  
Bijlage(n) : Openbare notulen 4 november 2014 (ondertekend)

Geachte heer Heukels,

Per e-mail van 17 januari 2019 stelde u vragen over de ondertekening van de niet-openbare notulen van 4 november 2014. U stuurde daarbij een e-mail door van het bestuurssecretariaat van 6 november 2014, waaruit blijkt dat op deze datum zowel de openbare als de niet-openbare notulen van 4 november 2014 zijn toegezonden aan de raadsleden en duo-commissieleden.

**Vraag 1**

**Hoe hebben de toenmalige wethouder en de toenmalige gemeentesecretaris volgens de op 12 april 2016 getekende "Niet openbare Notulen" naar waarheid deze notulen geverifieerd en waaruit blijkt dat. Zie de cursief gedrukte tekst boven de handtekeningen van 12 april 2016?**

**Antwoord 1**

Verificatie heeft plaatsgevonden door het fysieke archiefexemplaar van de vastgestelde niet-openbare notulen van 4 november 2014 te vergelijken met de uitdraai van de digitale notulen van 4 november 2014 (PDF-versie) uit het registratiesysteem Corsa. De ondertekenaars hebben vastgesteld dat de digitale uitdraai van de notulen gelijkloidend is aan het vastgestelde papieren archiefexemplaar van de notulen. Daarvoor is de volgende zin opgenomen: *"dit is een uitdraai van de digitale niet openbare notulen van 4 november 2014, waarvan de inhoud op waarheid is geverifieerd en ondertekend op 12 april 2016"*.

De tekst van de niet-openbare notulen van 4 november 2014 is identiek aan de in 2016 ondertekende versie. Dit kunt u zelf ook verifiëren, omdat de openbare en niet-openbare notulen van 4 november 2014 op 6 november 2014 aan alle raadsleden en duo-commissieleden per e-mail bekend zijn gemaakt.



**Vraag 2**

**Waarom werd er in april 2016 ondertekend als pas in juni 2016 door het College besloten wordt niet ondertekende besluiten en notulen te gaan ondertekenen?**

**Antwoord 2**

Er is in die periode geconstateerd dat de niet-openbare notulen, zijnde niet-openbare notulen van meer dan 20 collegevergaderingen in 2014, niet waren ondertekend. Alle openbare notulen van de collegevergadering van dat jaar waren wel ondertekend. Hoewel er geen formele regel noopte tot het ondertekenen van de notulen, zijn in het kader van uniformiteit de niet-openbare notulen - na verificatie op gelijkkluidendheid met de fysieke archiefexemplaren - alsnog ondertekend. Het door u genoemde exemplaar van de niet-openbare notulen van 4 november 2014 is één van die circa 20.

Om de uniformiteit van het ondertekenen van alle notulen van de collegevergaderingen, openbaar en niet-openbaar, voor de toekomst te borgen is dit in juni 2016 als verplichting opgenomen in het Reglement van Orde voor de vergaderingen van het college Bloemendaal.

**Vraag 3**

**Waarom werd die (niet-) openbare besluitenlijst, die van 4 november 2014 in het bijzonder, getekend als dat niet nodig was? Op 6 november 2014 ontvingen alle raadsleden van de gemeente per mail, van het Team Secretariaat van de gemeente, met daarbij de openbare en de niet openbare notulen van de B&W vergadering van 4 november 2014 (zie mail hieronder en de bijlagen). Beide - door de gemeente toegezonden - notulen waren toen niet ondertekend. Kunt u mij berichten of op 12 april 2016 ook de openbare notulen van 4 november 2014 zijn ondertekend en zo ja mij daarvan een kopie toesturen? Zo die niet op die datum zijn ondertekend, verneem ik graag waarom dan niet?**

**Antwoord 3**

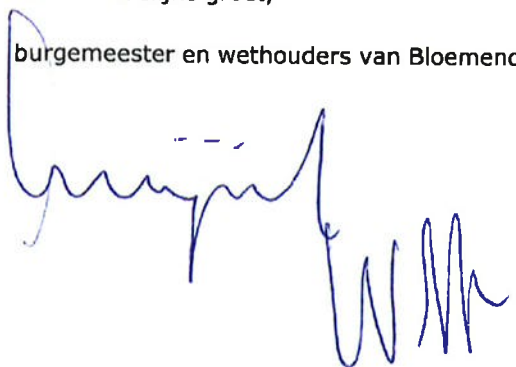
Zie antwoord 2 op uw eerste vraag. De niet-openbare notulen van 4 november 2014, zijn in de context van het antwoord op vraag 2, niet als bijzonder aan te merken. Het betrof niet-openbare notulen van meer dan 20 collegevergaderingen in 2014.

De openbare notulen van 4 november 2014 zijn in 2014 ondertekend. Het ondertekende fysieke archiefexemplaar is in het notulenregister aanwezig. U treft bijgevoegd een kopie aan.

Een afschrift van deze brief sturen wij ter informatie aan de leden van de raad.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Bloemendaal,



, burgemeester

, secretaris