

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

De burgemeesters in Noord-Holland

Commissaris van de Koning

Uw contactpersoon

dhr M.C ten Dam

AD/KAB/KAB

Telefoonnummer +31235143147

damm@noord-holland.nl

1 | 1

**Betreft: afschrift aanbevelingen weerbaar bestuur en aanpak  
ondermijning**

Verzenddatum

**25 MEI 2018**

Kenmerk

1081100/1082630

Uw kenmerk


Geachte burgemeester,

Hierbij ontvangt u een afschrift van de brief die ik aan de minister van Justitie en Veiligheid heb gestuurd, met daarin enkele aanbevelingen over de aanpak van de georganiseerde ondermijnende criminaliteit en de versterking van de weerbaarheid van het bestuur.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

De commissaris van de Koning  
In de provincie Noord-Holland,



J.W. Remkes

1 bijlage(n)

afschrift brief aan minister van Justitie en Veiligheid

Postbus 3007  
2001 DA Haarlem  
Telefoon (023) 514 3143  
Fax (023) 514 3030

Dreef 3

2012 HR Haarlem  
www.noord-holland.nl  
Kvk nummer 34362354  
Btw nummer NL.0010.03.124.B.08



2018008791

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

De Minister van Justitie en Veiligheid  
Postbus 20301  
2500 EH 'S-GRAVENHAGE

Commissaris van de Koning

Uw contactpersoon

dhr M.C. ten Dam

AD/KAB/KAB

Telefoonnummer +31235143147

damm@noord-holland.nl

1 | 3

**Betreft: aanbevelingen weerbaar bestuur en aanpak ondermijning**

Verzenddatum

**18 MEI 2018**

Kenmerk

1081100/1081103

Excellentie,

Uw kenmerk

Op landelijk niveau zijn extra maatregelen aangekondigd en is budget vrijgemaakt voor de intensivering van de bestrijding van de georganiseerde ondermijnende criminaliteit en de versterking van de weerbaarheid van overheid en maatschappij. Ondermijning en weerbaar bestuur staan ook in Noord-Holland hoog op de agenda. In de bijeenkomst die ik 9 maart jongstleden heb georganiseerd voor de burgemeesters in Noord-Holland is gesproken over de dilemma's die burgemeesters ervaren bij de aanpak van de georganiseerde ondermijnende criminaliteit en het versterken van de weerbaarheid van het eigen bestuur en organisatie. Ook is daar gesproken over de ondermijningswet en landelijk beleid. Naast de burgemeesters, waren ook de dijkgraven, de Hoofdofficieren van Justitie, de chefs van politie-eenheden en de hoofden van de RIECs aanwezig. In kleinere setting heb ik op 3 april jongstleden met enkele burgemeesters hierover verder gesproken. Daaruit kwamen enkele aanbevelingen en aandachtspunten naar voren die ik u hierbij ter overweging meegeef.

### Informatiedeling

Allereerst blijkt het delen van informatie uit Bibob-onderzoeken om andere bestuursorganen te waarschuwen of te informeren nu geheel niet mogelijk, ook niet in RIEC-verband. In de brief van november 2017 heeft de Kring van commissarissen van de Koning met enkele aanbevelingen voor noodzakelijke aanpassingen aan de Wet Bibob hierop reeds gewezen. Ook heeft de Tweede Kamer op 3 april jongstleden een motie aangenomen van het lid Kuiken over het mogelijk maken van het delen van informatie uit het Bibob-onderzoek tussen gemeenten. In de internetconsultatieversie van uw wetsvoorstel wijziging Wet Bibob blijkt dat hieraan nog geen invulling is gegeven. Met de burgemeesters in Noord-Holland benadruk ik het belang om het informatiedelen in het kader van de wet Bibob over de eigen organisatiegrenzen heen mogelijk te maken overeenkomstig de concrete voorstellen hiertoe zoals onder andere genoemd in de brief van de Kring van commissarissen van de Koning.

Postbus 3007  
2001 DA Haarlem  
Telefoon (023) 514 3143  
Fax (023) 514 3030

Daarnaast is het meer in algemene zin van belang dat de politie heldere richtlijnen en instructies krijgt over het delen van informatie met de burgemeester en andere publieke partners. Burgemeesters ervaren namelijk regelmatig dat de politie terughoudend is in het delen van

Dreef 3

2012 HR Haarlem  
www.noord-holland.nl  
Kvk nummer 34362354  
Btw nummer NL.0010.03.124.B.08

informatie. Hoewel soms begrijpelijk, kan dit zeker niet altijd toegeschreven worden aan wettelijke belemmeringen

### **Strafrechtelijke en bestuurlijke aanpak**

In het verlengde hiervan constateren burgemeesters bovendien dat vaak pas wordt gekeken naar de bestuursrechtelijke mogelijkheden als de strafrechtelijke mogelijkheden zijn uitgeput. Een betere en tijdige afstemming binnen bijvoorbeeld de lokale driehoek over binnengekomen signalen ligt hier voor de hand. Uiteindelijk ontlast dit ook politie en het openbaar ministerie omdat zo minder zaken in de strafrechtelijke keten terecht komen. Bovendien komt dit een effectieve gezamenlijke aanpak ten goede. Dit vraagt van politie en het openbaar ministerie wel het actief en vroegtijdig informeren van de burgemeester, bij voorkeur met handelingsperspectief.

### **Capaciteit**

Veel burgemeesters constateren verder met enige regelmaat capaciteitsgebrek bij de politie, het openbaar ministerie en ook de belastingdienst. Er wordt nog regelmatig nee verkocht, vanwege andere prioriteiten en een tekort aan capaciteit. De oplevering van gemeentelijke en regionale ondermijningsbeelden zal signalen en aanknopingspunten opleveren waar ondermijnende criminaliteit plaats zou kunnen vinden en daarmee zal de vraag naar onderzoeks- en vervolgingscapaciteit van politie, het openbaar ministerie en belastingdienst alleen maar verder toenemen. Vooral de capaciteit van de belastingdienst en FIOD lijkt een steeds groter knelpunt te worden. In ieder geval is het van belang om naast de specifieke maatregelen rondom de aanpak van ondermijning ook de generieke capaciteit van de strafrechtketen in het oog te houden. Soms is de meest eenvoudige oplossing om naast beleid, strategie en juiste prioritering, eenvoudigweg de generieke slagkracht te vergroten.

### **Beveiliging van burgemeesters**

De beveiliging van de burgemeester verdient ook extra aandacht. Door de intensivering van de aanpak van ondermijning zal de kans op bedreigingen tegen burgemeesters toenemen. De oplevering van steeds meer ondermijningsbeelden zal leiden tot meer interventies en optreden tegen de ondermijnende criminaliteit. Dit zal ongetwijfeld leiden tot reactie vanuit de criminaliteit, waaronder, zo leert de ervaring, openlijke bedreiging. Er wordt van de burgemeester bestuurlijke moed verwacht, echter niet zomaar en niet zonder onze steun.

Er zijn twee concrete maatregelen die mijn inziens overwogen moeten worden. Allereerst het budget voor risicobeoordeling en beveiliging van burgemeesters centraliseren en onderbrengen bij BZK. Dit budget kan zo nodig gehaald worden uit het gemeentefonds. Hiermee wordt voorkomen dat beveiligingsvraagstukken een lokaal politieke vraagstuk worden. Dat is onwenselijk en onnodig. Daarnaast zouden burgemeesters bij aantreden preventief al een risicoanalyse en een bijpassend beveiligingsniveau aangeboden moeten krijgen zodat niet pas alleen na de constatering van concrete dreigingen maatregelen worden genomen. Burgemeesters krijgen dan voortaan een standaardpakket aan beveiliging, waaronder bijvoorbeeld een paniekknop, beveiligingsscan van de woning en de werkplek en een training omgaan met agressie.

### **Aangiften tegen bestuurders**

### Aangiften tegen bestuurders

De beoordeling en afhandeling van aangiften tegen bestuurders in een openbaar ambt dient versneld te worden en de intake en afhandeling van aangiftes dienen bij voorkeur afzonderlijk belegd te worden binnen de politie en het openbaar ministerie. Het doen van aangiftes tegen bestuurders blijkt namelijk soms vooral bedoeld om de betreffende bestuurder te beschadigen. Door trage afhandeling kan steeds opnieuw, wanneer het mensen uitkomt, de integriteit van de bestuurder in twijfel getrokken worden door eenvoudigweg te wijzen op het feit dat het openbaar ministerie onderzoek doet naar de bestuurder.


### Bestuurlijke opschaling

Ten slotte lijkt het me zinvol om de mogelijkheid tot 'bestuurlijke opschaling' te verkennen in de bestuursrechtelijke aanpak van georganiseerde ondermijnende criminaliteit. Opschaling kan aan de orde zijn in geval van ernstige bedreiging van burgemeesters of indien een bovenlokale aanpak van ernstige vormen van ondermijnende criminaliteit noodzakelijk is. Binnen de politieorganisatie en het openbaar ministerie kan dit al, terwijl de burgemeester hoe dan ook lokaal aan zet blijft en daarmee bijzonder kwetsbaar kan worden. Met opschaling kan de burgemeester uit de vuurlinie gehaald worden en kunnen bovenlokale dreigingen gemakkelijker worden aangepakt. In geval van Fort Oranje is gebruikt gemaakt de Wet veiligheidsregio's om tot (gedeeltelijke) bestuurlijke opschaling te komen. Dit heeft ook geholpen. Het heeft echter de voorkeur om een dergelijke bestuurlijke opschaling mogelijk te maken binnen het bestuursrechtelijk optreden jegens criminaliteit in plaats van gebruik te maken van de mogelijkheden binnen de crisisbeheersing.

Ik hoop dat u bovenstaande suggesties en aanbevelingen aan de orde stelt in de relevante gremia en meeneemt in de relevante lopende wetgevings- en beleidsontwikkelingstrajecten binnen uw departement.

Hoogachtend,

De commissaris van de Koning  
in de provincie Noord-Holland



J.W. Remkes

Kopie aan      Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
  
                      Burgemeesters in Noord-Holland  
  
                      Commissarissen van de Koning



# Provincie Noord-Holland

Postbus 123 | 2000 MD Haarlem

Port Betaald



Burgemeester van Bloemendaal  
Postbus 201  
2050 AE OVERVEEN

A09CC #6471XDX#00#0000#

