

Leden van de Gemeenteraad Bloemendaal
Postbus 201
2050 AE Overveen

Gemeente Bloemendaal
Postbus 201
2050 AE Overveen
T 14 023
www.bloemendaal.nl

Datum : 9 december 2022
Uw kenmerk :
Zaaknummer : 2022005056
Behandeld door : College
Doorkiesnummer : 023-5225555
Onderwerp : Vitaal Vogelenzang – aanvulling beantwoording commissie
Grondgebied 6 december 2022
Verzonden :
Bijlage(n) :

Geachte leden van de raad,

Op 6 december 2022 besprak u in de commissie Grondgebied twee raadsvoorstellen voor Vitaal Vogelenzang. Onderstaand de beantwoording van de vragen waarop is toegezegd schriftelijk terug te komen.

Met betrekking tot het raadsvoorstel Verbouwing van het IKC:

De kosten voor de aanleg van het bibliotheek servicepunt worden gedekt door een verhoging van de subsidie van de bibliotheek. De subsidie gaat af van het budget culturele activiteiten. Het lijkt er zo op dat als gevolg van de verbouwing van het IKC een aantal culturele activiteiten niet uitgevoerd kan worden?

Het budget culturele activiteiten wordt gebruikt voor toekenning van structurele én incidentele subsidies in de culturele sfeer, voor publicaties over culturele uitingen in de gemeente en incidentele lasten in de vorm van onderhoud en vernieuwing van voorwerpen die cultureel waardevol zijn. Het budget bedraagt in de begroting 2023 iets meer dan € 50.000. De verhoging van de subsidie aan de bibliotheek in verband met de huisvesting van de bibliotheek in de Paradijsvogel bedraagt € 4.636. De toekenning van de structurele subsidies en geld voor publicaties over culturele uitingen komen niet in gevaar door het ten laste brengen van de subsidie aan de bibliotheek. Er is wel minder budget beschikbaar voor het plegen van incidentele uitgaven in de culturele sfeer in brede zin, niet specifiek voor de bibliotheek.

Enerzijds wordt gesteld dat er een wijziging van de begroting nodig is. Anderzijds wordt gesteld dat de exploitatie van de begroting budgettair neutraal verloopt. Klopt het dat er onderaan de streep niet meer wordt uitgegeven dan in de begroting is opgenomen?

Dat klopt.

In de stukken wordt voor bepaalde onderdelen gesproken over enkel glas. Er huist ook een kinderdagverblijf in het IKC. Waarom wordt hier bijvoorbeeld geen veiligheidsglas gebruikt? De aannemer heeft bevestigd dat er enkel meerlaags glas wordt gebruikt, géén enkelglas. De veiligheid komt niet in het geding.

Met betrekking tot het raadsvoorstel Herijking van financiën:

Kunt u de berekening achter de btw nader toelichten?

21% van € 1.450.000 is: € 304.500 t.b.v. de realisatie van het sportcomplex
21% van € 1.890.000 is: € 396.900 t.b.v. de aanleg van de sportvelden
Totaal is dat dus: € 701.400

De € 701.400 betreft het bedrag aan BTW wat abusievelijk niet is meegenomen in het voorstel van 12 juli 2022. Vervolgens zijn de kostenopstellingen inclusief BTW berekend en is een bedrag aan doorontwikkeling en onvoorzien (inclusief de daaraan toe te rekenen BTW) meegenomen.

De aandelen BTW welke in het voorstel voor deze week staan luiden als volgt:

21% aandeel realisatie sportcomplex: € 306.679
21% aandeel aanleg sportvelden: € 592.506
21% aandeel dorps-/schoolpark: € 57.294
Totaal is dat dus: € 956.479

Het abusievelijk niet meegenomen bedrag aan BTW ad € 701.400 maakt onderdeel uit van de hierboven berekende en nu meegenomen € 956.479.

Waarom zijn de kosten van de aanleg van kunstgras niet eerder (in juli) meegenomen in de begroting?

In de begroting is rekening gehouden met:

1. Een krediet voor de realisatie van het dorps- en schoolpark van	€ 314.400
2. Een krediet voor de realisatie van het sportcomplex van	€ 1.487.316
3. <u>Een krediet voor de aanleg van de sportvelden van</u>	<u>€ 3.184.846</u>
Dus met een totaal krediet van	€ 4.986.562

Er wordt in dit voorstel een (aanvullend) krediet gevraagd tot een totaal per onderdeel van:

1. Een krediet voor de realisatie van het dorps- en schoolpark van	€ 330.121
2. Een krediet voor de realisatie van het sportcomplex van	€ 1.741.141
3. <u>Een krediet voor de aanleg van de sportvelden van</u>	<u>€ 3.413.965</u>
Dus met een totaal krediet van	€ 5.485.227

Dit leidt tot een verschil van € 498.665 en wordt veroorzaakt door:

a. Doorontwikkeling sportfaciliteiten kantine/kleedkamers	€ 141.250
b. Doorontwikkeling sportfaciliteiten sportvelden	€ 55.000
c. Onvoorzien 5%	€ 215.870
d. <u>De BTW op deze aanvullingen</u>	<u>€ 86.545</u>
Totaal	€ 498.665

Dit is ook aangegeven en staat uitvoerig beschreven onder het kopje "Middelen" van het raadsvoorstel. Deze € 498.665 wordt vertaald in een wijziging van de begroting en verwerkt in de P&C cyclus.

Zijn er al gesprekken gevoerd over een samenwerking tussen het Dorpshuis en de sportclubs, of de ontplooiing van gezamenlijke activiteiten?

Die gesprekken zijn nog niet gevoerd.

Het schoolplein is zoals het nu in de plannen staat afgesloten. Dit kost de gemeente 30.000 euro aan btw. Waarom wordt dit niet opengesteld?

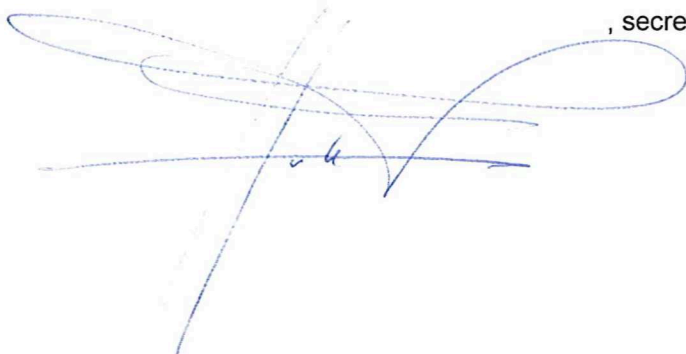
De 30.000 euro btw slaat op het krediet van 330.121 euro ten behoeve van de realisatie van het dorps- en schoolpark. Het dorps- schoolpark zal openbaar toegankelijk zijn. We zijn tot nader inzicht gekomen dat er van een kostenpost à 30.000 btw over dit onderdeel geen sprake is. Het schoolplein (dat zich binnen het dorps- schoolpark bevindt) is door de school als niet-openbaar toegankelijk gesteld. De gemeente doet geen investeringen in niet-openbare terreinen.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Bloemendaal,

, burgemeester

, secretaris

A large, stylized handwritten signature in blue ink, likely belonging to the secretary, positioned below the signature line.A handwritten signature in blue ink, likely belonging to the mayor, positioned above the signature line.

