

Gemeenteraad, leden van de commissie samenleving

Datum : 24 februari 2021
Corsanummer : 2021000674
Behandeld door : College van B&W
Onderwerp : Rondvraag commissie samenleving 17 februari 2021
Verzonden :
Bijlage(n) :

Geachte heer, mevrouw

Zoals afgesproken stuur ik u bij deze de antwoorden op de gestelde vragen tijdens de rondvraag van de commissie samenleving op 17 februari 2021.

1 Hvb: Veilige woonplekken

De decentralisatie is nog niet klaar. Vanaf volgend jaar moet ook Bloemendaal veilige woonplekken bieden aan mensen met geestelijke gezondheidsproblemen of slachtoffers van huishoudelijk geweld. Nu zijn het 43 gemeenten die een beschermde woonplek moeten bieden. Vanaf volgend jaar 352 gemeenten. Hoe gaat Bloemendaal dat oplossen?

Antwoord: De decentralisatie is uitgesteld naar 2023.

De gemeente is samen met de regio bezig met de voorbereidingen. Inmiddels zijn er verschillende raadsbrieven gestuurd over dit onderwerp waarin wij aangeven hoe het proces er uit komt te zien. Op 16 februari jl. is er een regionale bijeenkomst voor raadsleden geweest waar de laatste ontwikkelingen zijn besproken.

2 Hvb: Daklozen in Bloemendaal

Zie het artikel in de Groene Amsterdammer 'Wij zijn geen Swiebertjes'. Hoeveel daklozen telt Bloemendaal en welke voorzieningen hebben wij voor daklozen? Worden hier actief mensen geweerd uit andere gemeenten?

Antwoord: Het genoemde artikel heeft betrekking op woonvoorzieningen die gefinancierd worden vanuit de Jeugdwet of Wmo (Beschermd Wonen). De gemeente Bloemendaal telt één intramurale Beschermd Wonen voorziening; Zuidwijk (RIBW K/AM). Een instelling voor volwassenen met het syndroom van Korsakov.

De taken rondom Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang zijn voor regio Zuid-Kennemerland belegd bij centrumgemeente Haarlem. Gemeente Haarlem beoordeelt of iemand recht heeft op Beschermd Wonen of Maatschappelijke Opvang en verzorgt de toeleiding naar een passende zorgaanbieder.

Economisch daklozen die voldoende stabiel en zelfredzaam zijn om zelfstandig te wonen, kunnen tijdelijk gehuisvest worden op landgoed Dennenheuvel. Overige voorzieningen voor Maatschappelijke Opvang zijn gevestigd in Haarlem.

In de periode april tot en met december 2020 hebben zich 14 personen gemeld bij het Wmo loket die dakloos waren of dreigden te worden.

3. HvB: Banenproject kansarme jongeren

a. Kent u het artikel in het AD van 10 feb jl over de miljoenen flop van het banenproject dat bedoeld was in Den Haag om kansarme jongeren aan werk te helpen?

Ja.

b. Kunt u dit risico van financiële schade uitsluiten voor het nieuwe Participatiebedrijf dat per 1 januari 2022 tot stand komt? Waarin verschilt dit participatiebedrijf van het Haagse project?

Antwoord: Voor het Haagse project is een afzonderlijke nieuwe stichting opgericht, los van de sociale werkvoorziening. Het is niet vergelijkbaar met het Participatiebedrijf, waar bestaande bedrijven onder liggen met jarenlange ervaring en een goede staat van dienst.

c. Er staat in het besluit dat de opgave voor de transitie van Haarlem/Zandvoort combinatie wordt verwerkt in de begroting van 2022 zodat Bloemendaal daar geen nadeel van ondervindt. Er is dus een nadeel? Hoe groot is dat? En als het per 1 jan 2022 overgaat, waarom zou dat dan geen nadeel voor Bloemendaal inhouden?

Antwoord: De managementopgave op het gebied van re-integratie voor Werkpas Holding was er ook geweest zonder de oprichting van het Participatiebedrijf. Haarlem en Zandvoort zijn hiervoor, als eigenaren van de Holding, verantwoordelijk. (Het gaat om een eenmalig bedrag van € 158.000). Bloemendaal heeft geen nadeel en daarom letten wij goed op of dit correct in de begroting van het Participatiebedrijf wordt verwerkt.

d. Een andere vraag: Paswerk bezat/bezit vastgoed dat wordt ontwikkeld. Is het vastgoed verkocht? Hoeveel heeft dat opgebracht? Hoeveel krijgt Bloemendaal van de opbrengst van de ontwikkeling bij Cruquius?

Antwoord: Vastgoed van Paswerk is niet verkocht en daar is voorlopig ook geen sprake van.

4. HVB: Puntensysteem sociale woningen

Kent de wethouder het artikel van NH Nieuws van 10 februari waarin staat dat het puntensysteem voor de toewijzing van sociale huurwoningen op de schop moet. 15 gemeentebesturen hebben dat bepaald. Het idee is dat zoekpunten en situatiepunten worden toegekend waardoor de wachttijd minder bepalend is. De Haarlemmermeer heeft het voorstel mede ondertekend?

Antwoord: Ja, maar regio ZK/IJ (geen Haarlemmermeer) heeft net het nieuwe woonruimteverdeelsysteem toegepast. De evaluatie toot aan dat de resultaten positief zijn (ondanks de schaarste van woningmarkt waardoor wachttijden niet zijn afgenomen).

<https://www.mijnwoonservice.nl/Nieuws/Meer%20gemak%20en%20verhuisbewegingen%20in%20de%20regio>

• Hoe staat de wethouder hierin? Ziet zij iets in het voorstel en waarom is Bloemendaal hier niet in meegegaan?

Antwoord: Bloemendaal werkt met het woonruimteverdeelsysteem, net zoals de hele regio ZK/IJ via Woonservice. Geen reden tot verandering noodzakelijk, aldus de evaluatie van Woonservice.

• Wordt het voor gezinnen met kinderen die bij anderen inwonen of mensen met kinderen die net een relatie hebben beëindigd dan gemakkelijker een woning te krijgen?

Antwoord: Urgentie wordt verleend o.b.v. de algemeen gestelde normen en kan worden aangevraagd via het Vierde Huis. Indien hieraan wordt voldaan wordt voorrang verleend.

• In welke gevallen worden urgenties verleend? Kan de wethouder dat toelichten, heeft zij zicht hierop? Hoeveel procent ging in 2020 naar urgenties van de vrijgekomen woningvoorraad?

Antwoord: Zie hiervoor:

<https://www.mijnwoonservice.nl/Help%20en%20uitleg/Verdeling%20van%20woningen/Urgenties%20en%20indicaties>.

Het percentage urgenties in 2020 van de vrijgekomen woningvoorraad hebben wij opgevraagd bij Woonservice. Wij zullen u, zodra wij dit antwoord hebben, hierover informeren.

5. Hvb: SROI

Wat wordt er bedoeld met SROI? Welke dienstverleningsovereenkomst is er gesloten met Haarlem, voor hoe lang, wat wordt er gedaan, financiële gevolgen? Zie besluitenlijst onlangs.

Antwoord: SROI staat voor Social Return On Investment. SROI is het opnemen van sociale voorwaarden bij inkoop-, aanbesteding- en/of subsidie trajecten. Concreet is het een instrument om het aanbod aan werk en participatie voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt te vergroten. Er is een dienstverleningsovereenkomst gesloten met de gemeente Haarlem voor de coördinatie van SROI. Deze overeenkomst is voor onbepaalde tijd, maar kan opgezegd worden met een opzegtermijn van drie maanden. De kosten bedragen € 21.000 per jaar.

6. HvB: Kwijtschelding schulden toeslagenaffaire

Gemeenten willen alleen onder strikte voorwaarden vorderingen kwijtschelden van gedupeerden van de toeslagenaffaire. Een van de voorwaarden is dat er een totaaloplossing komt voor alle schulden, dus ook voor private schulden. Anders schieten ...

Nu is echter de vrees dat de 30.000 euro die staatssecretaris Alexander van Huffelen (Toeslagen, D66) eind vorig jaar aan iedere gedupeerde heeft toegezegd, niet ten goede komt aan de gedupeerden, maar terecht komt bij private, schuldeisers. Dat moet worden voorkomen, vinden gemeenten. Er moet een brede strategie komen voor de oplossing van alle schulden van de gedupeerde ouders. Het gaat daarbij om publieke, maar dus ook om private en informele schulden.

Vraag: gaat u vorderingen kwijtschelden van gedupeerden in de toeslagenaffaire of hanteert u het standpunt dat er een oplossing komt voor alle schulden zoals hierboven geciteerd, uit Binnenlands Bestuur. Hoeveel groot is het totaal bedrag van de vorderingen van de gemeente die in de Toeslagenaffaire zouden worden kwijtgescholden en welke compensatie ontvangt u van het Rijk? Omvang bedrag vorderingen en bijdrage Rijk voor Bloemendaal vernemen wij graag tijdens de cie samenleving.

Antwoord: Het is nog te vroeg om deze vraag te beantwoorden. Wij volgen hierin het advies van de VNG en zij zijn nog bezig met een uitwerking van de kwijtschelding van gemeentelijke vorderingen voor gedupeerden. Er is op dit moment nog geen zicht op de gemeentelijke vorderingen op deze gedupeerden, simpelweg omdat de namen binnen de gemeente (nog) niet bekend zijn. De compensatie vanuit het RIJK voor gemeenten is ook nog niet bekend.

7. Hvb: inlichtingenplicht

Op welke signalen van het Inlichtenbureau wordt door de gemeente Bloemendaal actie ondernomen? Zie het artikel in de Groene Amsterdammer van 28 januari jl. Hierin staat dat in veel gemeenten sprake is van het genoteerd staan als fraudeur als je je niet aan je inlichtingenplicht houdt. Verder blijkt dat het Inlichtingenbureau informatie krijgt van RDW wanneer iemand een auto heeft gekocht en dat wordt bijgehouden welk type auto. Dus stel iemand koopt een Porsche, dan krijgt die persoon direct een kruisje achter zijn naam. Is dit allemaal wel conform de privacy regels? Welk beleid voert Bloemendaal om 'echte fraudeurs' op te sporen en van welke gegevens van het Inlichtingenbureau maakt Bloemendaal gebruik?

Antwoord: De gemeente Bloemendaal heeft de verantwoordelijkheid om te controleren of overheidsmiddelen rechtmatig worden verstrekt. Binnen de bijstand vinden deze onderzoeken plaats door middel van de jaarlijkse gesprekken die met onze bijstandsonvangers worden gevoerd. Daarnaast ontvangt de gemeente periodiek signalen van het inlichtingenbureau. Op basis van deze signalen wordt gecontroleerd of de informatie al bekend is en hiermee rekening is gehouden bij het bepalen van het recht op of de hoogte van de uitkering. Zo niet, dan wordt hierover het gesprek gevoerd met de uitkeringsontvanger. Van alle gegevens van het inlichtingenbureau die relevant zijn voor het recht op uitkering wordt gebruik gemaakt (denk aan informatie over werk/uitkering, vermogen of voorliggende voorzieningen). Deze verstrekking van informatie van het inlichtingenbureau heeft een wettelijke grondslag en is niet in strijd met de AVG en sluit aan bij de verplichting die de gemeente heeft op dit gebied. Overigens wordt er in Bloemendaal geen lijst bijgehouden van (potentiele) fraudeurs.

Hoe veel mag iemand als gift ontvangen in Bloemendaal? In Amsterdam is de drempel voor giften verhoogd naar EUR 1.200 per jaar. Hoeveel is dat in Bloemendaal.

Antwoord: De gemeente Bloemendaal kent op dit moment geen algemene grens voor de vrijlating van giften. Wanneer er sprake is van giften worden deze per individueel geval beoordeeld en zo mogelijk vrijgelaten. De ruimte die de wet daarvoor biedt wordt benut. Vanuit het perspectief van een transparante overheid gaan we wel onderzoeken of het nuttig is om een gedeeltelijke vrijstellingsregeling in te voeren.

Met vriendelijke groet,



S. de Roy van Zuidewijn – Rive
Wethouder