

Jaarverslag 2023

Commissie Bezwaarschriften
van de gemeente **Bloemendaal**

28 maart 2024 | Bloemendaal

Inhoud

Jaarverslag commissie bezwaarschriften 2023		pagina
1.	Voorwoord	3
2.	Samenstelling commissie	4
3.	Werkwijze	5
4.	De cijfers: een totaaloverzicht	6
	4.1 Vergelijking met 2022	7
5.	De cijfers: afgehandelde bezwaarzaken	8
	5.1 Ingetrokken bezwaren	9
6.	Behandeld door commissie	10
	6.1 Resultaten: adviezen commissie en beslissingen op bezwaar	10
	6.2 Behandeltijd	11
7.	Gerechtelijke procedures	13
8.	Terugblik en aanbevelingen	15

1 Voorwoord

1 Voorwoord

- 2 Samenstelling commissie
- 3 Werkwijze
- 4 De cijfers: totaaloverzicht
- 4.1 Vergelijking met 2022
- 5 De cijfers: afgehandelde zaken
- 5.1 Ingetrokken bezwaarzaken
- 6 Behandeld door commissie
- 6.1 Resultaten: adviezen commissie en beslissingen
- 6.2 Behandeltijd
- 7 Gerechtelijke procedures
- 8 Terugblik en aanbevelingen

Jaarlijks brengt de commissie bezwaarschriften van de gemeente Bloemendaal (hierna: de commissie) verslag uit. Daarin geeft de commissie een beeld van haar advisering en activiteiten in het afgelopen jaar. Dit jaarverslag gaat over de in 2023 ingekomen en afgehandelde bezwaarschriften, inclusief de afgehandelde bezwaarschriften uit de werkvoorraad van 2022. De peildatum van dit jaarverslag is 31 december 2023.

Dit jaarverslag geeft een totaaloverzicht op basis van de cijfers. Zo wordt aangegeven hoeveel bezwaarzaken zijn behandeld, de wijze waarop de bezwaarzaken zijn afgehandeld en de verschillen per rechtsgebied. Daarbij geldt een onderscheid tussen de taak van de commissie om partijen te horen en een advies uit te brengen en de taak van de bestuursorganen van gemeente Bloemendaal om vervolgens een besluit op bezwaar te nemen.

In het jaarverslag komt naar voren dat de informele aanpak binnen de keten van de bezwaarprocedure steeds breder wordt toegepast en dat die aanpak in 2023 leidde tot een informele afhandeling van meer dan de helft van de zaken. Dat is een mooi resultaat. Wel is de behandeltijd van bezwaarschriften een punt van aandacht. Tot slot wordt in het jaarverslag teruggeblikt op voorgaande jaren en worden aanbevelingen gedaan voor 2024.

Het jaarverslag is openbaar en bedoeld voor de bestuursorganen van gemeente Bloemendaal en belangstellenden bij de behandeling van bezwaarschriften in de gemeente Bloemendaal. Voor de bestuursorganen van de gemeente Bloemendaal kunnen de conclusies van het jaarverslag inzicht geven en de aanbevelingen van de commissie een bijdrage leveren aan de verbetering van de kwaliteit van de gemeentelijke besluiten en de behandeling van bezwaarschriften door de gemeente.


Dimithi Bogers
voorzitter commissie (met ingang van 1 januari 2024)

1	Voorwoord
2	Samenstelling commissie
3	Werkwijze
4	De cijfers: totaaloverzicht
	4.1 Vergelijking met 2022
5	De cijfers: afgehandelde zaken
	5.1 Ingetrokken bezwaarzaken
6	Behandeld door commissie
	6.1 Resultaten: adviezen commissie en beslissingen
	6.2 Behandeltijd
7	Gerechtelijke procedures
8	Terugblik en aanbevelingen

2 Samenstelling commissie

De commissie bestaat volledig uit leden die geen deel uitmaken van en niet werkzaam zijn onder de verantwoordelijkheid van de gemeente Bloemendaal. Daarmee is de onafhankelijkheid van de advisering gewaarborgd. De commissie wordt per zitting ondersteund door een secretaris en een juridisch administratief medewerker. Zij maken geen deel uit van de commissie.

De commissie bestond dit verslagjaar uit de hieronder genoemde leden. De verschillende achtergronden van leden, zoals functies binnen de rechtspraak, advocatuur en overheid, en verschillende expertises, zoals fysiek domein, sociaal domein en mediation, acht de commissie van belang bij haar adviestaak.

Het dagvoorzitterschap rouleerde het afgelopen jaar zoals gebruikelijk onder de leden.

leden

de heer mr. drs. T.A. van Reeuwijk (voorzitter tot 1 januari 2024)
de heer mr. B. Zevenhuizen (plv. voorzitter)
de heer mr. S. Bechinka
de heer mr. D.O. Bogers
de heer mr. I.N.A. Denninger
mevrouw mr. M.C. Duits
de heer mr. A.J. Elbertsen
mevrouw mr. A. van Hespen
de heer mr. R.A.J. de Jong
mevrouw mr. L.M.R. Kater

secretarissen

de heer mr. P. Bakker
mevrouw mr. J.P.G. van Egeraat*
de heer mr. A.J. Glastra*
mevrouw mr. J.T.M. de Haan-Bergisch*
de heer T.M. Lucas*
mevrouw mr. M.E.L. Selhorst
mevrouw mr. R. Winkel (juridisch administratief medewerker)*

*in dienst getreden dan wel vertrokken in verslagjaar.

1	Voorwoord
2	Samenstelling commissie
3	Werkwijze
4	De cijfers: totaaloverzicht
4.1	Vergelijking met 2022
5	De cijfers: afgehandelde zaken
5.1	Ingetrokken bezwaarzaken
6	Behandeld door commissie
6.1	Resultaten: adviezen commissie en beslissingen
6.2	Behandeltijd
7	Gerechtelijke procedures
8	Terugblik en aanbevelingen

3 Werkwijze

De behandeling van bezwaarschriften gebeurt op basis van de regels van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De werkwijze van de commissie is nader bepaald in de Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Bloemendaal 2020.

De bezwaarfase behelst niet alleen inspanningen van de commissie. De behandeling van bezwaarschriften is een coproductie van de vertegenwoordigers van de gemeentelijke bestuursorganen (de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester), het secretariaat van de commissie (medewerkers van de gemeente) en de commissie zelf. De bestuursorganen zijn verantwoordelijk voor de informatievoorziening, het aanleveren van de documenten en overige middelen die nodig zijn voor de behandeling van bezwaarschriften. De commissie is verantwoordelijk voor onder meer het horen van bezwaarden en overige belanghebbenden, het beoordelen van het juridisch geschil en het uitbrengen van advies. Ook zoekt de commissie zo mogelijk naar oplossingen door bemiddeling ter zitting. Het secretariaat van de commissie begeleidt en ondersteunt het gehele proces van de bezwarenprocedure.

Nadat een bezwaarschrift is ontvangen, wordt eerst gekeken of de bezwaarzaak zich leent voor de zogenoemde informele aanpak. In 2023 is de procedure voor deze informele aanpak concreet uitgewerkt en al toegepast door de vakjurist in elke bezwaarzaak die zich daarvoor leende. Vanaf 2024 wordt de procedure officieel geïmplementeerd. In dit kader hebben in 2023 zowel de vakjuristen als de zogenoemde informeel gespreksleiders specifieke trainingen gevolgd.

Als een zaak zich niet leent voor de informele aanpak of als de informele aanpak wel is toegepast maar niet tot een oplossing heeft geleid, wordt de bezwaarde uitgenodigd voor een hoorzitting bij de commissie om het bezwaar mondeling toe te lichten. Ook wordt een vertegenwoordiger van het bestuursorgaan voor de hoorzitting uitgenodigd en eventuele andere belanghebbenden, zoals bijvoorbeeld een vergunninghouder. Zij mogen reageren op het ingediende bezwaar en op wat partijen aanvoeren tijdens de hoorzitting. De hoorzittingen vinden doorgaans twee keer per maand plaats op dinsdagavond. De hoorzittingen zijn, met uitzondering van sociale zaken, in de regel openbaar en voor iedereen toegankelijk. Van elke hoorzitting maakt de secretaris een kort en zakelijk verslag.

Na de hoorzitting vergadert de commissie over de bezwaarzaak en de inhoud van het uit te brengen advies. Daarna wordt het conceptadvies schriftelijk door de secretaris uitgewerkt. Na verwerking van eventuele opmerkingen van de commissie wordt het advies samen met het verslag van de hoorzitting in één document aan het bestuursorgaan aangeboden. Ook partijen krijgen daarvan direct een exemplaar.

1	Voorwoord
2	Samenstelling commissie
3	Werkwijze
4	De cijfers: totaaloverzicht
4.1	Vergelijking met 2022
5	De cijfers: afgehandelde zaken
5.1	Ingetrokken bezwaarzaken
6	Behandeld door commissie
6.1	Resultaten: adviezen commissie en beslissingen
6.2	Behandeltijd
7	Gerechtelijke procedures
8	Terugblik en aanbevelingen

Het bestuursorgaan neemt vervolgens een besluit op het ingediende bezwaar en stuurt dit naar partijen. Het advies van de commissie is niet bindend, maar als het bestuursorgaan hiervan wil afwijken, moet dit wel goed gemotiveerd worden.

4 De cijfers: totaaloverzicht

Op 1 januari 2023 was er een werkvoorraad van 32 bezwaarzaken. Deze bezwaarzaken waren in het verslagjaar 2022 nog niet afgehandeld en zijn daarom meegenomen in dit jaarverslag.

In het huidige verslagjaar 2023 is in totaal tegen 82 besluiten bezwaar gemaakt. Deze bezwaarzaken staan geregistreerd onder 'ingekomen' en zijn ontvangen in de periode van 1 januari tot en met 31 december 2023. Deze 82 bezwaarzaken zijn door 188 bezwaarmakers door middel van 136 bezwaarschriften ingediend. Tegen een besluit van een bestuursorgaan kunnen zich immers meer bezwaarschriften richten en een bezwaarschrift kan door meer bezwaarmakers zijn ondertekend. Dit is in de praktijk met name aan de orde bij omgevingsrechtelijke besluiten.

Het totaal aantal bezwaarzaken is in dit verslagjaar 114.

werkvoorraad 1 januari 2023	32
ingekomen bezwaarzaken 2023	82
totaal bezwaarzaken 2023	114
afgehandelde bezwaarzaken 2023	79
werkvoorraad 1 januari 2024	35

De 82 bezwaarzaken zijn niet allemaal afgehandeld in 2023. Over sommige van deze bezwaarschriften is in november of december van het verslagjaar door de commissie advies uitgebracht, maar was door het bestuursorgaan op 31 december 2023 nog geen besluit op bezwaar genomen. Van sommige van deze bezwaarschriften vindt de hoorzitting van de commissie plaats in het aansluitende jaar 2024. Verder bevindt een aantal bezwaarzaken zich in het kader van de informele aanpak nog in de fase waarin met bezwaarmakers overleg wordt gevoerd over (de wijze van behandeling van) hun bezwaarschrift.

- 1 Voorwoord
- 2 Samenstelling commissie
- 3 Werkwijze
- 4 De cijfers: totaaloverzicht
 - 4.1 Vergelijking met 2022
- 5 De cijfers: afgehandelde zaken
 - 5.1 Ingetrokken bezwaarzaken
- 6 Behandeld door commissie
 - 6.1 Resultaten: adviezen commissie en beslissingen
 - 6.2 Behandeltijd
- 7 Gerechtelijke procedures
- 8 Terugblik en aanbevelingen

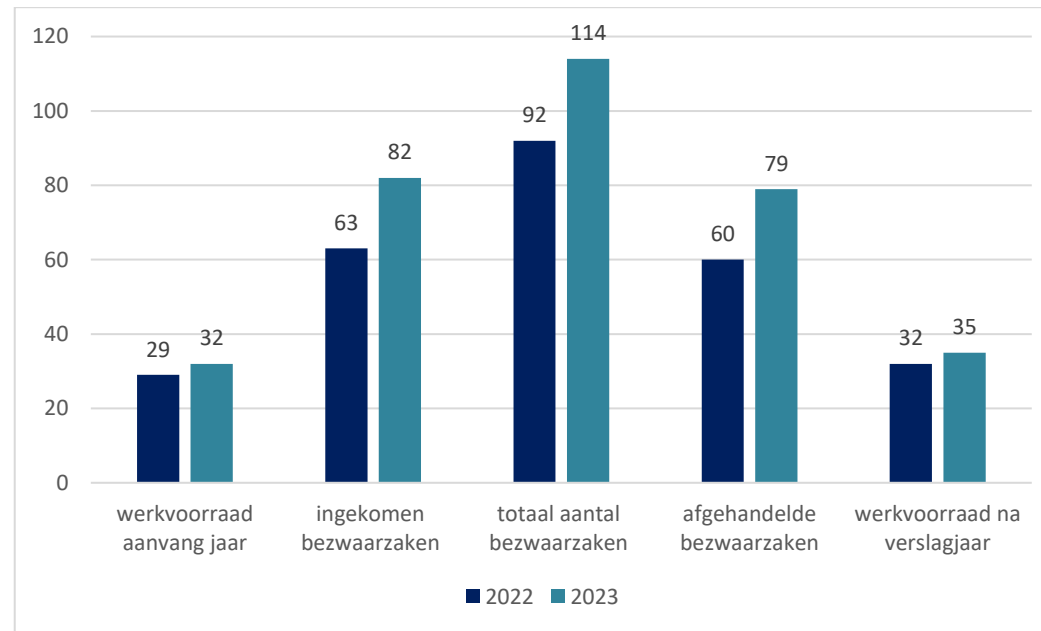
De 79 in 2023 afgehandelde bezwaarzaken staan centraal in hoofdstuk 6 van dit jaarverslag.

De werkvoorraad van 35 bezwaarzaken op 1 januari 2024 wordt meegenomen naar het volgende verslagjaar.

4.1 Vergelijking met 2022

Om inzicht te krijgen in de werkvoorraad van de commissie en de gemeentelijke bestuursorganen zijn in deze tabel de cijfers van 2022 en 2023 naast elkaar gezet. Hierin is te zien dat het aantal ingekomen bezwaarzaken met 19 is toegenomen en het totaal aantal bezwaarzaken met 22 is toegenomen.

In totaal zijn in dit verslagjaar 79 bezwaarzaken afgehandeld, ten opzichte van 60 in 2022. Het aantal zaken dat zowel door de commissie als door het college is afgehandeld is in het verslagjaar dus toegenomen.

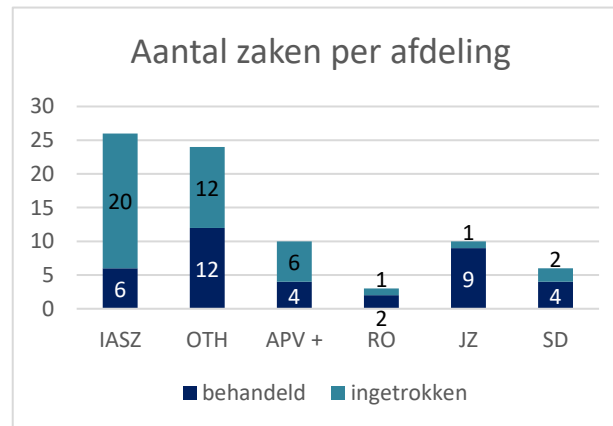


- 1 Voorwoord
- 2 Samenstelling commissie
- 3 Werkwijze
- 4 De cijfers: totaaloverzicht
 - 4.1 Vergelijking met 2022
- 5 De cijfers: afgehandelde zaken
 - 5.1 Ingetrokken bezwaarzaken
- 6 Behandeld door commissie
 - 6.1 Resultaten: adviezen commissie en beslissingen
 - 6.2 Behandeltijd
- 7 Gerechtelijke procedures
- 8 Terugblik en aanbevelingen

5 De cijfers: afgehandelde zaken

Onder de afgehandelde bezwaarzaken vallen allereerst de zaken waarin de commissie advies heeft uitgebracht en het betreffende bestuursorgaan een besluit op bezwaar heeft genomen. Ook de bezwaarzaken die zijn afgehandeld door de informele aanpak vallen onder de afgehandelde bezwaarzaken. Achtereenvolgens komen in dit hoofdstuk de soorten bezwaarzaken, de resultaten en de behandeltermijnen aan de orde.

In onderstaande tabellen valt af te lezen hoeveel bezwaarzaken er per afdeling en rechtsgebied zijn behandeld en ingetrokken.



IASZ: Intergemeentelijke Afdeling Sociale Zaken
 OTH: Omgevingsvergunningen, Toezicht en Handhaving
 APV+: Algemene Plaatselijke Verordening en bijzondere wetten
 RO: Omgevingsbeleid (voorheen Ruimtelijke Ordening)
 JZ: Juridische Zaken
 SD: Sociaal Domein

Rechtsgebied	Behandeld	Ingetrokken
Participatiewet	6	14
Wgs (schulddienstverlening)		1
Wet maatschappelijke ondersteuning		5
Omgevingsvergunning	7	7
Handhaving	5	5
APV+ kapvergunning	3	3
APV+ bijzondere wetten	1	3
Adresnummering	1	
Verkeer	1	1
Woo	8	1
Gemeentewet	1	
Onderwijshuisvesting	1	1
Subsidie	1	1
Woonurgentie	1	
Overig	1	
Totaal	37	42

- 1 Voorwoord
- 2 Samenstelling commissie
- 3 Werkwijze
- 4 De cijfers: totaaloverzicht
 - 4.1 Vergelijking met 2022
- 5 De cijfers: afgehandelde zaken
 - 5.1 Ingetrokken bezwaarzaken
- 6 Behandeld door commissie
 - 6.1 Resultaten: adviezen commissie en beslissingen
 - 6.2 Behandeltijd
- 7 Gerechtelijke procedures
- 8 Terugblik en aanbevelingen

5.1 Ingetrokken bezwaarzaken

Van de 79 afgehandelde bezwaarzaken zijn er 42 ingetrokken dankzij een succesvolle informele aanpak. In 21 van deze gevallen is naar aanleiding van het bezwaarschrift een nieuw besluit genomen dat tegemoetkwam aan de bezwaren. Van de 42 ingetrokken bezwaarzaken waren 9 zaken al voorbereid en ingepland op een hoorzitting en 1 daarvan was ook al op een hoorzitting behandeld.

In verslagjaar 2022 waren van de 60 afgehandelde bezwaarzaken 28 zaken, dat was 47 procent, afgehandeld via de informele aanpak. In het huidige verslagjaar zijn 42 van de 79 bezwaarzaken, dat is 53 procent, afgehandeld dankzij een succesvolle informele aanpak.

Informele aanpak

De informele aanpak in de bezwaarfase is een proactieve, oplossingsgerichte en de-escalerende manier van werken en wordt al sinds 2010 door de vakafdelingen gehanteerd. Concreet houdt deze methode in dat na binnenkomst van het bezwaarschrift contact wordt opgenomen met de bezwaarde, eventuele vergunninghouders of andere derde-belanghebbenden, waarbij de bezwaren en het bestreden besluit worden besproken. Hierbij kunnen onduidelijkheden worden weggenomen, evidente gebreken worden hersteld en oplossingen worden gezocht. Op deze wijze wordt klantvriendelijker en effectiever gewerkt. Ook tijdens latere fasen van de bezwaarprocedure blijven betrokkenen een open communicatie hanteren en in oplossingen denken. Tijdens de hoorzitting bevordert de commissie een effectieve communicatie tussen partijen. De commissie beziet of partijen wellicht alsnog tot elkaar kunnen komen en wordt onderzocht of een niet-juridische oplossing de voorkeur verdient boven een juridische oplossing, uiteraard voor zover dit past binnen de kaders van de Awb.

Hierna volgt een overzicht van het aantal zaken per afdeling waarin de informele aanpak is toegepast en waarbij het bezwaar is ingetrokken.

Zaken informele aanpak per afdeling	IASZ	OTH	APV+	RO	JZ	SD	Totaal
Totaal informele aanpak	20	12	6	1	1	2	42
<i>Informele aanpak heeft geleid tot nieuw besluit</i>	11	3	4	1	1	1	21

- 1 Voorwoord
- 2 Samenstelling commissie
- 3 Werkwijze
- 4 De cijfers: totaaloverzicht
 - 4.1 Vergelijking met 2022
- 5 De cijfers: afgehandelde zaken
 - 5.1 Ingetrokken bezwaarzaken
- 6 **Behandeld door commissie**
 - 6.1 **Resultaten: adviezen commissie en beslissingen**
 - 6.2 Behandeltijd
- 7 Gerechtelijke procedures
- 8 Terugblik en aanbevelingen

6 Behandeld door de commissie

In het verslagjaar zijn 36 bezwaarzaken behandeld door de commissie, waarna tevens een besluit op bezwaar is genomen door het bestuursorgaan. Daarnaast is er in één zaak door de commissie geadviseerd, waarna geen besluit op bezwaar is genomen. In die zaak is het primaire besluit na het advies ingetrokken.

6.1 Resultaten: adviezen commissie en beslissingen op bezwaar

In onderstaande tabel wordt de kern van de adviezen en de besluiten op bezwaar in het verslagjaar weergegeven.

Resultaat	Adviezen	Besluit op bezwaar
(kennelijk) niet-ontvankelijk	6	6
ongegrond	19	20
besluit in stand, met aanvulling van de motivering	6	6
(deels) gegrond, besluit herroepen	6	4
Totaal	37	36

In één zaak is het college afgeweken van het advies van de commissie. In alle gevallen waarin de commissie heeft geadviseerd dat het bestreden besluit in stand kon blijven, maar waarbij de motivering moest worden aangevuld, zijn deze motiveringsgebreken in het besluit op bezwaar hersteld. In onderstaand overzicht is weergegeven op welk rechtsgebied de adviezen betrekking hadden waarin de commissie de bezwaren (deels) gegrond achtte en/of de motivering onvoldoende achtte.

Resultaat	hand-having	omgevings-vergunning	Woo	verkeers-besluit	subsidie	adres-nummering	Totaal
besluit in stand, aanvulling motivering		1	2	1	1	1	6
(deels) gegrond, besluit herroepen	3	1	2				6
Totaal	3	2	4	1	1	1	12

- 1 Voorwoord
- 2 Samenstelling commissie
- 3 Werkwijze
- 4 De cijfers: totaaloverzicht
 - 4.1 Vergelijking met 2022
- 5 De cijfers: afgehandelde zaken
 - 5.1 Ingetrokken bezwaarzaken
- 6 Behandeld door commissie
 - 6.1 Resultaten: adviezen commissie en beslissingen
 - 6.2 Behandeltermijn**
- 7 Gerechtelijke procedures
- 8 Terugblik en aanbevelingen

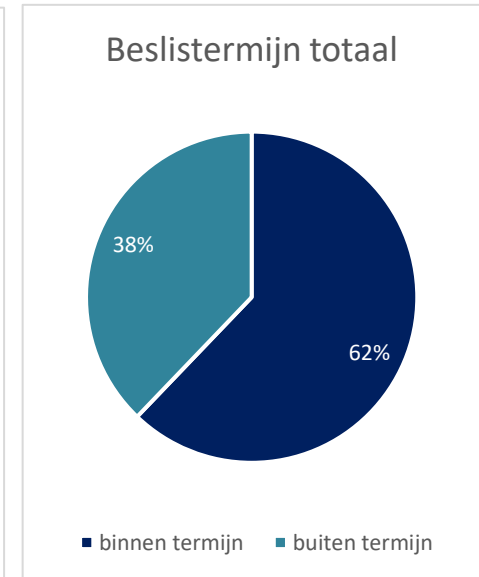
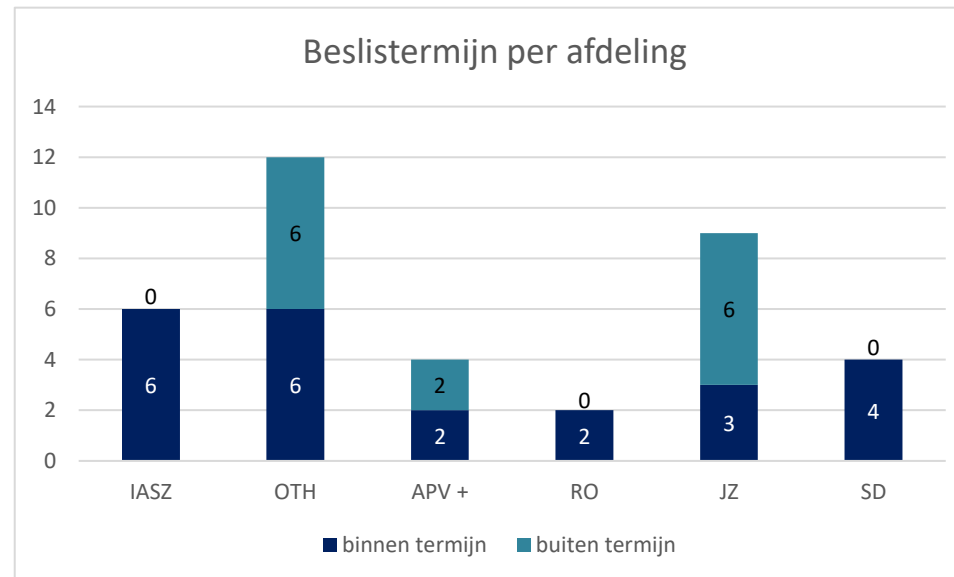
6.2 Behandeltermijn

De hoofdregel van de Awb luidt dat het bestuursorgaan binnen twaalf weken beslist vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken. Deze termijn kan eenmalig met zes weken worden verlengd (verdaagd).

De termijn kan verder worden verlengd (opgeschort) als alle belanghebbenden daarmee instemmen. Tevens wordt de termijn opgeschort als een onvolledig bezwaarschrift dient te worden aangevuld (artikelen 4:15 en 7:10 Awb).

In het verslagjaar is het regelmatig voorgekomen dat bezwaarden verzochten om uitstel van de hoorzitting. Bijvoorbeeld omdat zij nader advies wilden inwinnen bij een deskundige of omdat zij verhinderd waren. In verband met het hoge aantal bezwaarzaken is in het verslagjaar vaak gebruik gemaakt van de mogelijkheid de termijn met zes weken te verlengen (artikel 7:10, derde lid, Awb).

Het aantal besluiten op bezwaar dat binnen de wettelijke termijn is genomen, is in het verslagjaar 2023 gestegen ten opzichte van 2022. In 2022 was het aantal bezwaarzaken dat op tijd is afgehandeld, met 17 bezwaarzaken, nog 53 procent. In dit verslagjaar is op 23 bezwaarzaken, dat is 62 procent, tijdig beslist.



-
- 1 Voorwoord
 - 2 Samenstelling commissie
 - 3 Werkwijze
 - 4 De cijfers: totaaloverzicht
 - 4.1 Vergelijking met 2022
 - 5 De cijfers: afgehandelde zaken
 - 5.1 Ingetrokken bezwaarzaken
 - 6 Behandeld door commissie
 - 6.1 Resultaten: adviezen commissie en beslissingen
 - 6.2 Behandeltijd
 - 7 Gerechtelijke procedures
 - 8 Terugblik en aanbevelingen

In het overzicht hieronder is weergegeven in hoeveel van de genomen besluiten op bezwaar het advies van de commissie buiten of tegen het einde van de beslistermijn is uitgebracht. In die gevallen kon het college het besluit op bezwaar niet meer binnen de beslistermijn nemen. Daarnaast is weergegeven in hoeveel gevallen het college het besluit op bezwaar buiten de beslistermijn heeft genomen, ondanks dat het advies van de commissie tijdig was uitgebracht.

	IASZ	OTH	APV+	RO	JZ	SD	Totaal
Binnen de termijn	6	6	2	2	3	4	23
Buiten de termijn	0	6	2	0	6	0	14
<i>Waarvan advisering commissie</i>	-	4	2	-	6	-	12
<i>Waarvan college</i>	-	6	2	-	6	-	14

1	Voorwoord
2	Samenstelling commissie
3	Werkwijze
4	De cijfers: totaaloverzicht
4.1	Vergelijking met 2022
5	De cijfers: afgehandelde zaken
5.1	Ingetrokken bezwaarzaken
6	Behandeld door commissie
6.1	Resultaten: adviezen commissie en beslissingen
6.2	Behandeltijd
7	Gerechtelijke procedures
8	Terugblik en aanbevelingen

7 Gerechtelijke procedures

De commissie heeft geen rol bij gerechtelijke procedures, maar wordt via het secretariaat wel in kennis gesteld van uitspraken in beroep. De commissie volgt de uitspraken met belangstelling en gebruikt ze voor lering en reflectie.

Voorlopige voorziening

Soms kan een bezwaarmaker de behandeling van zijn bezwaarschrift niet afwachten vanwege een spoedeisend belang. Bijvoorbeeld als diegene door een besluit over een uitkering te weinig inkomsten heeft voor zijn levensonderhoud. Of als de uitvoering van een besluit onomkeerbare gevolgen heeft. In dat geval kan de bezwaarmaker een voorlopige voorziening vragen aan de rechtbank. De rechter beslist dan of een tijdelijke maatregel nodig is voor de periode dat het bezwaarschrift nog in behandeling is.

In 2023 is zeven keer een verzoek om voorlopige voorziening ingediend bij de rechtbank tijdens de lopende bezwaarprocedure. Daarvan zijn er vier ingetrokken. De voorzieningenrechter heeft één verzoek afgewezen en één verzoek toegewezen. Eén verzoek is nog in behandeling.

Beroep

Wanneer een bezwaarmaker het niet eens is met het besluit op zijn bezwaarschrift, kan hij beroep instellen bij de rechtbank. In het verslagjaar 2023 is er beroep ingesteld tegen veertien besluiten op bezwaar. Van deze besluiten heeft het college er vier genomen in 2022, de overige tien besluiten op bezwaar zijn genomen in het verslagjaar 2023.

In 2023 heeft de bestuursrechter drie keer uitspraak gedaan in beroepszaken die in 2023 zijn ingesteld. Twee van die beroepszaken zijn ingetrokken. De overige negen beroepszaken zijn nog in behandeling. Daarnaast heeft de bestuursrechter zes keer uitspraak gedaan over beroepszaken die in 2022 waren ingesteld. Er stond nog één beroepszaak open uit 2020. Daar is in 2023 uitspraak in gedaan. Eén zaak uit 2021 is nog steeds in behandeling.

Ook zijn er bij de rechtbank twee verzoeken om voorlopige voorziening tijdens het lopende beroep ingediend. De rechtbank heeft er één afgewezen (en het beroep ongegrond verklaard) en één is nog in behandeling.

- 1 Voorwoord
- 2 Samenstelling commissie
- 3 Werkwijze
- 4 De cijfers: totaaloverzicht
 - 4.1 Vergelijking met 2022
- 5 De cijfers: afgehandelde zaken
 - 5.1 Ingetrokken bezwaarzaken
- 6 Behandeld door commissie
 - 6.1 Resultaten: adviezen commissie en beslissingen
 - 6.2 Behandeltijd
- 7 Gerechtelijke procedures
- 8 Terugblik en aanbevelingen

Beroep wegens niet tijdig beslissen

Het bestuursorgaan moet op tijd een besluit op bezwaar nemen. Vaak heeft een bezwaarde recht op een dwangsom als de overheid niet op tijd beslist. Ook kan hij via de rechter een besluit afdwingen.

In 2023 werd twee keer beroep ingesteld wegens niet tijdig beslissen op bezwaar. Eén daarvan is nog in behandeling. In de andere zaak is het beroep gegrond verklaard en een dwangsom opgelegd.

Op een in 2022 ingediend beroep wegens niet tijdig beslissen is in 2023 uitspraak gedaan. Dit beroep is niet-ontvankelijk verklaard.

Hoger beroep

In het verslagjaar 2023 is vijf keer hoger beroep ingesteld. Het betrof één hoger beroep tegen een uitspraak uit 2022. De overige zaken betroffen hoger beroep tegen uitspraken uit 2023. Er is in twee hoger beroepen uitspraak gedaan, er zijn er twee nog in behandeling en één door de gemeente Bloemendaal ingesteld hoger beroep is ingetrokken.

Van de twee hoger-beroepszaken uit 2022 die nog in behandeling waren, is in één zaak uitspraak gedaan en is de ander nog in behandeling. In alle drie de zaken uit 2021 die nog in behandeling waren, is in 2023 uitspraak gedaan.

Overzicht ingediende beroepszaken 2023

Soort zaak	Voorlopige voorziening	Beroep niet tijdig beslissen	Beroep tegen besluit op bezwaar	Hoger beroep
Handhaving	4	1	4	2
Omgevingsvergunning			3	1
Kapvergunning	1			
APV	2			
Verkeersbesluit				1
Woo/integriteit		1	5	
Sociaal domein			2	1
Totaal	7	2	14	5

- 1 Voorwoord
- 2 Samenstelling commissie
- 3 Werkwijze
- 4 De cijfers: totaaloverzicht
 - 4.1 Vergelijking met 2022
- 5 De cijfers: afgehandelde zaken
 - 5.1 Ingetrokken bezwaarzaken
- 6 Behandeld door commissie
 - 6.1 Resultaten: adviezen commissie en beslissingen
 - 6.2 Behandeltijd
- 7 Gerechtelijke procedures
- 8 **Terugblik en aanbevelingen**

Overzicht uitspraken 2023 over (hoger) beroepszaken 2020 tot en met 2023

	2020	2021	2022	2023
Gegrond			4	1
Ongegrond	1	3	3	6
Niet-ontvankelijk			1	

8 Terugblik en aanbevelingen

Bij de terugblik wordt gekeken of de aanbevelingen van het jaarverslag 2022 effect hebben gehad.

Informele aanpak

De commissie deed in het verslagjaar 2020 de aanbeveling om de informele aanpak nog breder binnen de gemeentelijke organisatie te implementeren door meer aandacht voor dit onderwerp te vragen en door medewerkers te trainen en te faciliteren op het gebied van communicatieve vaardigheden en oplossingsgerichtheid. De commissie constateerde in het vorige verslagjaar al dat de informele aanpak vaker en breder wordt toegepast door de vakafdelingen. De cijfers uit 2022 hebben laten zien dat de informele aanpak werkt en dat daardoor een groot aantal bezwaarzaken werd opgelost op een niet-juridische of alternatieve manier.

De commissie deed in 2022 dan ook de aanbeveling om deze lijn voort te zetten. Op basis van de cijfers uit dit verslagjaar constateert de commissie dat wederom een zeer goed resultaat is behaald, nu meer dan de helft van de behandelde bezwaarzaken is afgehandeld dankzij een succesvolle informele aanpak. De commissie beveelt dan ook voortzetting van de huidige werkwijze van de informele aanpak aan door alle betrokkenen bij de keten van de bezwaarprocedure.

Tijdige start behandeling bezwaarschriften

In de verslagjaren 2021 en 2022 constateerde de commissie dat zij een aantal malen is geconfronteerd met terugtrekking van reeds geagendeerde zaken vlak voor de zitting, waardoor geen andere zaken meer op zitting konden worden behandeld. Dit leidde tot onnodige belasting van de commissie en ging in sommige gevallen ten koste van de behandeltermijnen van andere bezwaarschriften. De commissie deed daarom in het verslagjaar 2022 de aanbeveling om bezwaarschriften tijdig inhoudelijk te beoordelen.

1	Voorwoord
2	Samenstelling commissie
3	Werkwijze
4	De cijfers: totaaloverzicht
4.1	Vergelijking met 2022
5	De cijfers: afgehandelde zaken
5.1	Ingetrokken bezwaarzaken
6	Behandeld door commissie
6.1	Resultaten: adviezen commissie en beslissingen
6.2	Behandeltijd
7	Gerechtelijke procedures
8	Terugblik en aanbevelingen

Ook dit jaar is een aantal maal kort voor zitting zaken van de agenda gehaald. Dit doorgaans vanwege intrekking van het bezwaarschrift vlak voor zitting. De commissie begrijpt dat ervoor wordt gekozen een zaak op de agenda te laten plaatsen, omdat het langer aanhouden van de behandeling van het bezwaarschrift (bijvoorbeeld omdat de bezwaarmaker geen keuze maakt over de voortgang) geen oplossing is. De commissie zal daarom in 2024 een extra zaak op zitting agenderen als zich op voorhand de kans voordoet dat een bezwaarschrift wordt ingetrokken, zodat toch voldoende van de zittingscapaciteit gebruik kan worden gemaakt.

De commissie realiseert zich ook dat de afname van het aantal bezwaarschriften op een zitting door het succesvol toepassen van de informele aanpak ertoe leidt dat de zittingscapaciteit niet altijd optimaal kan worden benut. Zaken waarbij de informele aanpak niet lukt, zullen op met het oog op de beslistermijn op enig moment op een zitting moeten worden geagendeerd. Het kan voorkomen dat de zittingscapaciteit dan wordt gebruikt om deze enkele zaak te behandelen.

Doorlooptijden

De commissie stelt vast dat het aantal bezwaarzaken dat binnen de adviestermijn is afgehandeld met 9 procent is gestegen. Ondanks dat sprake is van een positieve trend is de commissie van mening dat nog onvoldoende bezwaarzaken binnen de beslistermijn worden afgehandeld. De commissie stelt vast dat dit onder meer het gevolg is van een achtergebleven ondersteuning in 2023 op het gebied van termijnbewaking, veroorzaakt door aanvankelijk capaciteitsgebrek.

De commissie houdt vast aan de aanbeveling aan de bestuursorganen van de gemeente om in 2024 in 85% van de procedures binnen zes weken nadat het advies van de commissie is uitgebracht, het besluit op bezwaar te verzenden, zo nodig door toepassing van verdaging van de beslistermijn. In dat kader zal de commissie zich richten op de tussen haar en de ondersteuning gemaakte werkafspraken over de termijnen van aanleveren van het conceptadvies (binnen drie weken na de zitting) en het uitbrengen van het definitieve advies (binnen twee weken daarna), waarbij zo nodig door de ondersteuning zal worden signaleerd.