

**Beheer**

Leden van de gemeenteraad Bloemendaal  
Postbus 201  
2050 AE OVERVEEN

Gemeente Bloemendaal  
Postbus 201  
2050 AE Overveen  
T 14 023  
www.bloemendaal.nl

Datum : 21 november 2017  
Uw kenmerk :  
Ons kenmerk : 2017021395  
Behandeld door : College  
Doorkiesnummer : 023-5225555  
Onderwerp : Uitvoering motie 'Middenduin voor recreanten'  
Verzonden :  
Bijlage(n) : 2017015206 Haalbaarheidstoets aanleg wandelpad door het  
Middenduin bij Bloemendaal, 2017015044 Brief RUD NHN,  
2017018243 Brief Stichting Duinbehoud

Geachte heer, mevrouw,

Op 30 april 2015 heeft de raad de motie 'Middenduin voor recreanten' aangenomen.  
Deze motie bestond uit 2 onderdelen:

- 1- Geen toestemming te verlenen voor het toelaten van wisenten op de drie percelen gemeentegrond, welke gelegen zijn aan de zuidzijde van de Zeeweg tussen Middenduin en Wethouder van Gelukpark
- 2- In samenwerking met Staatsbosbeheer de mogelijkheid onderzoeken voor de aanleg van een wandelpad in dit gebied, zoals overeengekomen in de erfpachtakte Staatsbosbeheer / Gemeente Bloemendaal.

In deze brief leest u in hoeverre het college deze motie heeft uitgevoerd.

**1. Onderdeel 1 van de motie is uitgevoerd**

De toestemming van het college aan PWN en Staatsbosbeheer om het wisentengebied uit te breiden naar Middenduin is ingetrokken.

Aanvankelijk was op 5 november 2014 door het college op verzoek van PWN en Staatsbosbeheer besloten om toestemming te geven om het wisentengebied uit te breiden naar Middenduin. PWN en Staatsbosbeheer hadden daarbij aangegeven dat het ruiterspad buiten het wisentengebied zou blijven. Tijdens de uitwerking van het besluit bleek dat dit niet mogelijk was. De bedoeling van de terreinbeheerders werd vervolgens om het ruiterspad door het wisentengebied te laten liggen. Dit stuitte op weerstand bij ruiters. Deze vreesden met name voor de veiligheid. Na een goedbezochte informatieavond en na de raadsvergadering van 30 april 2015 heeft het college besloten om de toestemming in te trekken. Onderdeel 1 van de motie is daarmee uitgevoerd.



2017021395

## **2. Onderdeel 2: Volgens deskundigen is de aanleg van een pad lastig, zo niet onmogelijk**

Onderdeel 2 van de motie is medio 2015 besproken met Staatsbosbeheer. Staatsbosbeheer is bereid gevonden om het benodigde onderzoek volgens de natuurbeschermingswetgeving uit te voeren en te bekostigen. Dit is gebeurd in 2016. Het concept rapport is ter commentaar voorgelegd aan de gemeente Bloemendaal. Het is op ambtelijk niveau getoetst en na verwerking van de opmerkingen definitief gemaakt. Uit het rapport trekken wij de conclusie dat het vrijwel zeker niet haalbaar is om op deze plaats een voetpad aan te leggen. De natuurwetgeving is sinds het ondertekenen van de erfpachtakte (december 1970) veel strenger geworden. Natuurcompensatie-maatregelen zijn in dit geval vrijwel onmogelijk en bovendien moet een 'dwingende reden van groot openbaar belang' aangetoond worden. Dit lijkt ons onmogelijk, gelet op gerechtelijke uitspraken, zoals recent over het fietspad door de Waterleidingduinen.

### 2.1 Uit het rapport blijkt dat het plan veel tijd en geld zal kosten en waarschijnlijk niet zal slagen

Het rapport is door de gemeente Bloemendaal voorgelegd aan het bevoegd gezag voor de Wet Natuurbescherming, de provinciale Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (RUD NHN). De RUD NHN heeft een brief gestuurd met haar bevindingen. Daaruit blijkt dat het onderzoek gedateerd is door het van kracht worden van de nieuwe Wet Natuurbescherming. Los daarvan blijkt dat het binnen de huidige natuurwetgeving waarschijnlijk niet haalbaar is om het wandelpad aan te leggen. Voor een pad van deze lengte zal het effect op beschermde habitattypen volgens de Natura 2000 waarschijnlijk significant zijn. Voor deze habitattypen geldt een wettelijke verbeteropgave. Dat betekent dat de oppervlakte die verloren gaat door de aanleg, voorafgaand aan de aanleg en aantoonbaar gecompenseerd moet worden. Verder gelden waarschijnlijk de ADC-criteria: er mogen geen Alternatieven zijn voor de aanleg, er moeten in de wet benoemde Dwingende redenen van groot openbaar belang zijn en zoals hiervoor al genoemd: Compensatie van de oppervlakte grijs duin. Ook moet een inventarisatie van de populatie nauwe korfslakken plaats vinden en moet worden onderzocht welke effecten de aanleg op deze aangewezen soort volgens de Natura 2000 heeft. Compensatie van die effecten zal heel lastig zijn, omdat deze dieren nauwelijks te verplaatsen zijn.

### 2.2 We verwachten dat het plan maatschappelijke onrust en weerstand zal veroorzaken

Staatsbosbeheer heeft het idee van een wandelpad informeel voorgelegd aan de Stichting Duinbehoud. De Stichting Duinbehoud heeft daarop een brief gestuurd, waarin ze aangeeft dat de schade aan precies deze belangen (grijs duin en nauwe korfslak) de reden zijn dat het besluit om een fietspad door de AWD aan te leggen door de rechter vernietigd is. Verder geeft de Stichting aan dat volgens haar deze aanleg in strijd zou zijn met de zonering volgens het – in overleg met alle betrokken partijen vastgestelde – Beheer en Ontwikkelplan Nationaal Park 2014-2024. We verwachten dat de Stichting Duinbehoud en de Stichting Natuurbelang negatief reageren op het doorzetten van dit plan.

### 2.3 Doorzetten zal waarschijnlijk tot kosten voor de gemeente leiden

Als de raad ondanks de bovenstaande bedenkingen de motie wil doorzetten, dan is het vervolg:

- Een nieuw onderzoek laten uitvoeren, volgens de aanbevelingen van de RUD NHN;
- Zoeken naar een locatie om grijs duin en (eventueel) leefgebied voor de nauwe korfslak aan te leggen;
- Deze oppervlakte realiseren en wachten tot deze zich heeft ontwikkeld;
- Een Wet Natuurbescherming -vergunning en -ontheffing aanvragen voor de aanleg van het pad; waarschijnlijk met noodzakelijkerwijs als onderbouwing 'Dwingende redenen van groot openbaar belang';
- Na onherroepelijk worden van de vergunning en ontheffing het pad laten aanleggen.

In principe is Staatsbosbeheer volgens de erfpachtakte degene die deze acties moet uitvoeren. Echter, de erfpacht loopt in 2020 af. Er staat geen sanctie op het niet aanleggen van het wandelpad. Vanaf 2018 moet de gemeente onderhandelingen met Staatsbosbeheer opstarten met het oog op een eventuele verlenging van de erfpacht. Staatsbosbeheer heeft aangegeven veel nadelen te zien aan de aanleg van een wandelpad op deze locatie, onder andere: verstoring van de afgesproken zonering (rustgebied) binnen het Nationaal Park volgens het BOP, verstoring van de grote grazers die hier lopen, openstelling van een voorheen gesloten gebied, verstoring van de natuur en de rust in dit

gebied, meerkosten voor handhaving van loslopende honden (vanuit Wethouder van Gelukpark). De kans dat Staatsbosbeheer de aanleg op zich zal nemen, is niet groot.

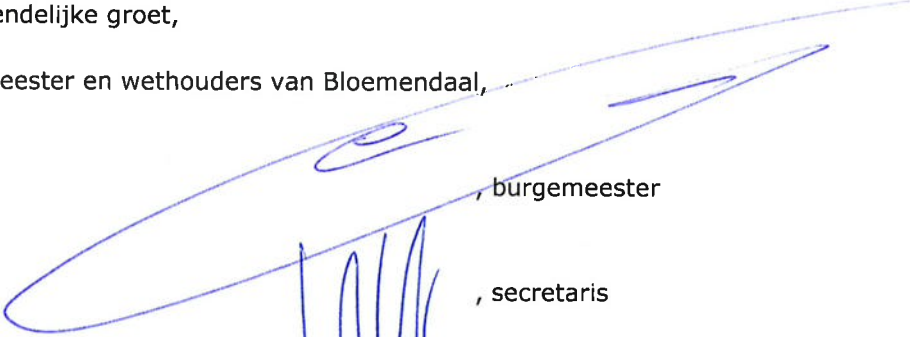
**Het college is van mening dat de motie uitgevoerd is voor zover dat binnen de mogelijkheden ligt.**

We stellen bij deze voor om:

- af te zien van de aanleg van een wandelpad Middenduin – Zeeweg;
- de motie 'Middenduin voor recreanten' als uitgevoerd te beschouwen;
- Staatsbosbeheer over dit besluit te informeren.

Met vriendelijke groet,

2 burgemeester en wethouders van Bloemendaal,



, burgemeester



, secretaris