

Dienstverlening

Fractie Liberaal Bloemendaal
Dhr. Heukels

Gemeente Bloemendaal
Postbus 201
2050 AE Overveen
T 14 023
www.bloemendaal.nl

Datum : 22 mei 2017
Uw kenmerk :
Ons kenmerk : 2017010146
Behandeld door : College van burgemeester en wethouders
Doorkiesnummer : 023-5225555
Onderwerp : raadsvragen artikel 40 inzake Elswouthoek, d.d. 11 mei 2017
Verzonden :
Bijlage(n) : geen

Geachte heer Heukels,

Op donderdag 11 mei 2017 heeft u vragen gesteld over Elswouthoek.
In deze brief leest u onze antwoorden.

Vraag 1

Klopt het dat ook voor het College, bij de aanvraag conform de bepaling in het bestemmingsplan dat er 160 m2 aan bijgebouwen mag zijn, de nota bijgebouwen voor de beoordeling van die aanvraag, naast het bestemmingsplan, bepalend is?

Antwoord 1

Primair zijn de voorschriften van het bestemmingsplan van toepassing. De nota bijgebouwen is slechts van toepassing bij een verzoek om afwijking van de voorschriften van het bestemmingsplan. U kunt hiervoor www.ruimtelijkeplannen.nl raadplegen.

Vraag 2

Is deze nota voor de beoordeling van de aanvraag ook de toets voor de beoordeling van de aanvraag naast het bestemmingsplan?

Antwoord 2

Zie antwoord 1. Wij menen op basis van de eerste beoordeling dat het bouwplan dat voorziet in een aanbouw bij de voormalige dienstwoning is uitgewerkt volgens de voorschriften van het bestemmingsplan. De nota bijgebouwen is – zoals het plan nu beoordeeld- geen toetskader.

Vraag 3

Welke functies van gebouwen of bouwwerken vallen er onder de - buiten de in de nota genoemde functies – volgens het college nog meer onder het begrip bijgebouw? Hoe ver mag dat opgerekt worden?

2017010146



Antwoord 3

Zie antwoord 1 en 2. In het bestemmingsplan zijn de begrippen aan- en uitbouw alsmede bijgebouw gedefinieerd onder artikel 1.5, respectievelijk 1.103, en artikel 1.25. Wij verwijzen u in dit kader naar de begripsbepalingen van het bestemmingsplan.

Vraag 4

Indien er een aanvraag komt voor de bouw op grond van de mogelijkheid ex de ruimte voor een bijgebouw in het bestemmingsplan, en er al een woning staat, is het aanvragen dan van een gebouw bestemd om te wonen of deels om in te wonen of deels de gebruikersatelier nog wel te kwalificeren als een bijgebouw zoals bedoeld in de nota bij gebouwen?

Antwoord 4

Zie antwoord 3.

Vraag 5

In deze nota wordt aangegeven wat voor bouw aanvragen vallen onder een bijgebouw.

- Valt een woning daar ook onder?
- Valt een atelier daar ook onder?
- Valt de combinatie van een atelier met een "bad" daar ook onder?

Is het college van mening dat een bouwwerk van deze omvang met die aangegeven functies nog wel gekwalificeerd kan worden als een bijgebouw zoals bedoeld in de Nota Bijgebouwen?

Antwoord 5

Zie antwoord 3.

Vraag 6

Zo u van mening bent, dat op zich dit gebouw, zonder de in de aanvraag getekende functies bij uw oordeel te betrekken, dat er toch een vergunning wordt afgegeven, rijst bij ons de vraag of het college dan ook bereid is om meteen na de bouw regelmatig te gaan controleren dat de eigenaar en het gebouw zich strikt aan de beperkte functies uit de Nota Bijgebouwen houden en zo nodig over gaat tot strikte handhaving?

Antwoord 6

Zie antwoord 3. Op basis van de aanvraag bestaat er nu geen reden om van handhaving uit te gaan.

Vraag 7

Indien u van mening bent, dat deze aanvraag in het kader van de mogelijkheid van het hebben / mogen bouwen van een bijgebouw van 160 m² max op grond van het bestemmingsplan (in dit geval betreft het een aanvraag voor woning, atelier) ondanks - de beperkende strekking van - de Nota Bijgebouwen, toch gewoon gehonoreerd wordt of moet worden, kunt u onze fractie dan aangeven hoe het met de precedentwerking van dat besluit zit?

Antwoord 7

De gebruiks- en bebouwingsvoorschriften liggen (per locatie) vast in het bestemmingsplan. Van precedentwerking is dan ook geen sprake. Wanneer een bouwaanvraag in overeenstemming is met het bestemmingsplan is de nota bijgebouwen geen toetskader.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Bloemendaal,

 , burgemeester

 , secretaris.