

Beleid

Aan de leden van de raad
Postbus 201
2050 AE OVERVEEN

Gemeente Bloemendaal
Postbus 201
2050 AE Overveen
T 14 023
www.bloemendaal.nl

Datum : 22 januari 2021
Uw kenmerk :
Ons kenmerk : 2021000216
Behandeld door : College
Doorkiesnummer : 023-5225555
Onderwerp : vragen voor de commissie Bestuur en Middelen van 14
januari 2021
Verzonden :
Bijlage(n) :

Geachte Leden van de raad,

Voor de Commissie Bestuur en Middelen van 14 januari 2021 zijn een aantal vragen gesteld. Gelet op het feit er onvoldoende spreektijd resteerde, ontvangt u - op verzoek - de antwoorden schriftelijk. Een paar andere vragen betroffen andere commissies en worden op verzoek hier meegenomen. Het betreft 67 vragen en antwoorden.

VRAGEN HART VOOR BLOEMENDAAL (mevrouw M. Roos)

Onderwerp: Nieuwjaarsbericht

Vraag 1

Heeft de heer Ragas het filmpje op Youtube geproduceerd met het Nieuwjaars bericht waarin de burgemeester spreekt en ook enkele inwoners?

Antwoord 1:

Ja

Vraag 2

Hoeveel heeft dat filmpje gekost? All-in.

Antwoord 2:

Gelet op bedrijfsgevoelige gegevens kan het bedrag niet in de openbaarheid worden genoemd. Indien u inzage wenst in de factuur, ligt deze ter inzage voor u op het gemeentehuis.



2021000216

Onderwerp: Artikel Bloemendaals Nieuwsblad

Vraag 3

Waar haalt de burgemeester de kennis vandaan dat de raad heeft voorgenomen te bezuinigen op Welzijn Bloemendaal?

Vraag 4

Wie heeft de takenkaarten in juni 2020 opgesteld waarin de bezuiniging op Welzijn Bloemendaal is voorgesteld? D.w.z.: onder wiens verantwoordelijkheid? Zie taakveld 6.1;

Vraag 5

Maakt de burgemeester deel uit van het college en spreekt het college met 1 mond? Waarom laat hij dan doorschemeren dat dit de keuze van de raad was als dit een voorstel is dat kwam van het college?

Antwoord 4, 5 en 6: De zinsnede over de door de raad voorgenomen bezuiniging op Welzijn Bloemendaal had de burgemeester inderdaad in het concept Is feitelijk onjuist moeten opmerken en had hij moeten laten aanpassen. Dat hij dat bij nalezing van het artikel niet heeft opgemerkt, spijt hem oprecht en daar spreekt hij zijn excuses over uit.

Naar aanleiding van het raadsvoorstel Kadernota, dat o.a. voorzag in een onderzoek voor een bezuiniging bij Welzijn Bloemendaal, heeft de gemeenteraad een amendement aangenomen waarin het college o.a. werd verzocht, alvorens tot besluitvorming m.b.t. een eventuele bezuiniging ten aanzien van Welzijn Bloemendaal, in het kader van een sluitende begroting te komen, nader onderzoek te plegen. Omdat inmiddels sprake is van een sluitende begroting, zonder dat van de voorgenomen bezuiniging sprake is, heeft het college besloten de onderzoeken die gekoppeld waren aan een te bezuinigen bedrag vooralsnog niet uit te voeren. De gemeente raad is hierover geïnformeerd bij brief (2020004725).

Vraag 6

Wat bedoelt de heer Roest met de politieke folklore en de kosten die daarmee gepaard gaan?

Vraag 7

Is de heer Roest van mening dat hij met deze uitspraak zijn wantrouwen of misnoegen uitspreekt over gekozen volksvertegenwoordigers in de raad?

Antwoord 6 en 7

Tijdens het interview stelde de journalist een aantal vragen over de politieke cultuur in Bloemendaal en daar heeft de burgemeester zijn visie op gegeven. Het was de journalist zelf die met een kwalificatie kwam en vroeg daarop te reageren. Het lijkt de burgemeester geen groot geheim dat Bloemendaal een stevige politieke dynamiek kent. En dat is inmiddels al zo lang aan de orde dat de burgemeester dat folklore durft te noemen.

Dat roept de vraag op of uw burgemeester een opvatting mag hebben over zaken. Die vraag is ook aan de orde geweest bij zijn sollicitatie. En daar heeft hij een klip en klaar antwoord op gegeven: *"Als u een burgemeester zonder visie wilt moet u echt een ander nemen."* Dus ja, hij heeft een opvatting over zaken en die spreekt hij uit. Maar hij zegt er meteen bij: *"Als uw raad een besluit heeft genomen in een dossier, dan zal hij altijd bewaken dat het naar de wil van het hoogste orgaan uitgevoerd wordt, want hij is een democraat in hart en nieren."*

De burgemeester was het met de journalist eens dat de kosten die gepaard gaan met de hoeveelheid raadvragen en (juridische) procedures ook besteed zouden kunnen worden om te investeren in concrete maatschappelijke doelen. Het is uiteindelijk aan uw raad om te bepalen hoe er met publieke middelen wordt omgedaan.

Vraag 8

Waarop baseert hij zijn stelling dat de democratie in gevaar is?

Antwoord 8

De burgemeester heeft aangegeven dat hij erg bezorgd is over polarisatie, escalatie en spanningen in de democratische samenleving. Hij ziet op allerlei terreinen tweespalt, verbeterheid en verharding. Het interview werd gehouden een enkele week voor de bestorming van het Capitool in Washington. Hij kon niet weten dat dit zou gaan gebeuren. Maar het raakt wel precies aan wat hij in het interview wilde zeggen. Dat we echt zuinig moeten zijn op onze democratische waarden en beducht moeten zijn voor diegenen die, met welk doel voor ogen dan ook, de samenleving willen verdelen.

Vraag 9

Is de burgemeester het eens met de stelling dat democratie gebaat is bij openbaarheid en niet bij alle mogelijke vertrouwelijkheden en geheimhoudingen?

Antwoord 9

De democratie is zeker gebaat bij transparantie en openbaarheid. In een democratie dient men zich tegelijkertijd ook te houden aan de wettelijke regelingen die democratisch zijn vastgesteld. Te denken valt bijvoorbeeld aan wetgeving die de persoonlijke levenssfeer van personen beschermt.

Vraag 10

Is de burgemeester zich ervan bewust dat onder zijn bewind vergaderingen zijn verworden tot het afhameren van agendapunten en dat het inperken van het spreekrecht het debat niet ten goede komt en dat informatie steeds minder wordt verstrekt of zelfs geheel achterwege blijft?

Antwoord 10

U gaat als raad over de organisatie van uw eigen vergaderorde. Zo ook de regelingen over het spreekrecht. Indien u die wilt aanpassen, kunt u dat aan de orde stellen in de raad.

Vraag 11

Is de burgemeester zich er ook van bewust dat onder zijn bewind het RvO niet wordt nageleefd waardoor de minderheid die in een democratie van groot belang is voor een goed evenwicht, niet wordt bediend of niet tot zijn recht komt omdat altijd het recht van de meerderheid geldt?

Antwoord 11

U gaat als raad over de organisatie van uw eigen vergaderorde. Zo ook de regelingen over het spreekrecht. Indien u het daar niet mee eens bent kunt u dat aan de orde stellen in de raad.

Vraag 12

De burgemeester beweert dat hij graag met inwoners in contact komt maar waarom verjaagt hij een betrokken inwoner dan bij een beeldvormende avond?

Antwoord 12

De burgemeester verjaagt geen inwoners zoals u suggereert. Het incident waarnaar u verwijst betrof een verstoring van de vergaderorde door een inwoner, die zich niet wenste te houden aan de door de raad vastgestelde vergaderorde en de aanwijzingen van de voorzitter.

Vraag 13

Is het gewenst dat een burgemeester zo openlijk zijn politieke voorkeur opgeeft of kenbaar maakt over politici op het wereldtoneel of geeft dat geen pas en hoort een burgemeester vooral naar buiten te treden als neutraal, onafhankelijk en voorzichtig en behoedzaam zorgvuldig?

Antwoord 13

De uitspraken in het artikel betreffen geen uitspraken over een politieke voorkeur, maar gaan in op waarden die de burgemeester belangrijk vindt. Hij verwijst in het artikel in het Bloemendaals Nieuwsblad naar personen die door Time magazine zijn verkozen tot persoon van het jaar vanwege hun voorgenomen empathische manier van werken. Het is een manier van werken die de burgemeester aanspreekt omdat hij is gericht op verbinding.

Vraag 14

Wie bedoelt de burgemeester met 'de schreeuwers die vooral voor hun eigen belang opkomen'?

Antwoord 14:

Hiermee worden personen bedoeld die alleen voor hun eigen belang opkomen en daarmee voorbij gaan aan het algemene belang.

Vraag 15

Is dit wat de burgemeester verstaat onder 'verbindend'?

Antwoord 15

Zoals u in het artikel kunt lezen verstaat de burgemeester onder verbinden onder andere: "*de zwiigende meerderheid aanspreken en zich persoonlijk inzetten voor maatschappelijke initiatieven.*"

Vraag 16

Hoort een burgemeester zich niet mild uit te drukken in plaats van zijn persoonlijke frustratie te uiten in een lokaal blad dat bij alle inwoners wordt bezorgd bij het afsluiten van het oude jaar?

Antwoord 16

De boodschap van het artikel is tweeledig:

1. Aandacht voor welzijn van Bloemendalers: eenzaamheid, armoede en kwetsbare inwoners;
2. Het belang van empathie: naar elkaar luisteren, elkaar proberen te begrijpen en daarmee verbinding maken;

De artikelen in de rubriek het Zout der aarde waren bedoeld om personen en organisaties voor te stellen die zich onderscheiden met hun inzet voor een maatschappelijk doel. Zoals in het artikel is te lezen: "*Mensen naar het hart van de Bloemendaalse burgemeester Elbert Roest.*" In dit afsluitende artikel van deze rubriek constateert de burgemeester als bestuurder dat er de laatste jaren veel druk staat op een groot goed: een democratische samenleving met oog voor diegenen die om welke redenen dan ook een mindere slagingskans hebben. Als burgemeester wil hij zich graag inzetten om de grote bereidwilligheid tot maatschappelijke inzet die er is, te ondersteunen.

Onderwerp: Procedure onderzoeksoopdrachten gemeenteraad

Vraag 17

Wat wordt bedoeld met vooralsnog niet?

Antwoord 17

Het college heeft voor nu besloten geen uitvoering te geven aan de, naar aanleiding van de behandeling van de Kadernota 2021, 4 genoemde onderzoeksoopdrachten. Als blijkt dat het van belang is voor de begroting 2022 worden de onderzoeksvragen alsnog uitgewerkt.

Vraag 18

En waarom is hier dan geen uitwerking aan gegeven terwijl de opdracht van de raad al lang bekend was?

Antwoord 18

Er heeft geen uitwerking van genoemde 4 onderzoeksvragen plaatsgevonden omdat de grondslag onder de onderzoeksvragen was weggevallen. Immers er bestond geen bezuinigingstaakstelling meer.

Vraag 19

Wat heeft het college in de tussentijd gedaan?

Antwoord 19

Het college heeft de overige onderzoeksvragen onderzocht.

Onderwerp: Financiële afronding baggerplan 2012-2014

Vraag 20

Welk bedrag wordt oninbaar verklaard?

Antwoord 20

Zoals u weet is er in de jaarrekening 2019 rekening gehouden met een oninbare vordering van € 100.423,10.

In de jaarrekening voor 2020 is de oninbare vordering € 62.000.- Die € 100.000 inkomsten worden daarmee verrekend.

Vraag 21

En hoe is de dekking?

Antwoord 21

De dekking is per jaarrekening geregeld. In de financiële administratie staan al geruime tijd enkele vorderingen van SBB open. Deze hebben betrekking op het baggerproject Elswout. Het gaat om totaal € 159.923,10. Tevens is van het aannemingsbedrijf inzake hetzelfde project nog € 2.500 te vorderen (afwikkeling schade). Het oninbaar verklaren van deze vorderingen leidt tot een afboeking van totaal € 162.423,10. Bij de opmaak van de balans van de jaarrekening 2019 is reeds met deze dubieuze vorderingen voor een groot deel (€ 100.423,10) rekening gehouden via opname in de voorziening dubieuze debiteuren. De oninbaar verklaring leidt voor de jaarrekening 2020 tot een incidenteel nadeel van € 62.000. Met SBB is meermalen gesproken over de betreffende openstaande vorderingen en de nieuwe erfpachtovereenkomst. SBB stemt in met een eenmalige bijdrage ad € 100.000. Deze eenmalige bijdrage levert een incidenteel voordeel voor de jaarrekening 2020 op waarmee per saldo een incidenteel voordeel van € 38.000 (= € 100.000 minus € 62.000) voor 2020 wordt gerealiseerd en alle oude verrekeningen zijn vereffend.

Vraag 22

Betreft 2012-2014: is dit niet al afgeboekt?

Antwoord 22

Een deel van de schadeclaim is dus oninbaar verklaard bij jaarrekening 2019. De omvang van de kosten werd duidelijk na het toewijzen van de schadeclaim. Vervolgens hebben wij hebben de afwikkeling niet eerder willen stoppen (en afboeken) omdat de kans op (gedeeltelijke) terugbetaling reëel was.

Vraag 23

Welk aanbod is er gedaan door Staatsbosbeheer?

Antwoord 23

Sinds de afronding van het baggerplan in 2014 hebben Staatsbosbeheer (SBB) en de gemeente het project nog niet financieel afgerond. De gemeente is in 2012 een samenwerking met SBB aangegaan voor het baggeren van Elswout. De gemeente was penvoerder en heeft aan haar verplichtingen voldaan en de werkzaamheden opgeleverd in 2014. Als gevolg van een uitvoeringsconflict met de aannemer heeft de gemeente een andere aannemer het werk laten uitvoeren. De oorspronkelijke aannemer heeft schade geclaimd. De gemeente heeft vervolgens als penvoerder het juridische proces gevoerd. De schadeclaim is in 2015 gedeeltelijk toegewezen. De gemeente en SBB hebben sindsdien overleg gevoerd over een financiële afhandeling van de toegekende claim en juridische kosten. Met SBB is nu overeengekomen dat SBB € 100.000 van deze schade voor haar rekening neemt. Aanvankelijk was het idee de schade te verrekenen via de canon van de nieuw af te sluiten erfpacht. SBB zal het bedrag echter in 1x voldoen. De vorderingen worden oninbaar verklaard en de financiële consequenties zullen in de jaarrekening 2020 worden verantwoord. Dus het aanbod van SBB was € 100.000 te verrekenen via de canon van een te pachten stuk grond over 20 jaar.

Vraag 24

Was dit niet op een andere wijze te organiseren? Zie ook besluit recht van erfpacht 30 jaar Middenduin.

Antwoord 24

Wij hebben deze afspraak, na een paar jaar onderhandelen, als hoogst haalbare optie gewaardeerd.

Onderwerp Verkoop kavel grond nabij Westerduinweg 1 t.b.v. transformatorstation Liander (uit commissie Grondgebied)

Vraag 25

Voor welk bedrag is dit verkocht?

Antwoord 25

€ 1,-

Vraag 26

Hoeveel grond?

Antwoord 26

16 vierkante meter.

Onderwerp: Interim gemeentesecretaris

Vraag 27

Tijdens de raadsvergadering van 17 december jl. vertelde wethouder Heijink: 'dat zou zo kunnen als het contract zo ingevuld wordt, wat op dit moment niet duidelijk is. Wat is er niet duidelijk?

Antwoord 27

Er is een contract met de werkgever van de heer Kradolfer voor gemiddeld 28 uur per week. De precieze inzet per week wordt met de opdrachtgever afgestemd en is afhankelijk van de opgave, noodzakelijke beschikbaarheid en zichtbaarheid.

Vraag 28

Wat betaalt Bloemendaal per maand aan de gemeentesecretaris?

Antwoord 28

De maandkosten voor de functie van gemeentesecretaris bedragen € 11.540. Dit is inclusief alle werkgeverslasten.

Vraag 29

Waarom wordt deze tijdelijke functie niet waargenomen door één van onze loco gemeentesecretarissen?

Antwoord 29

Aan de raad is reeds bericht in een extra griffiebericht van 11 november 2020:

"Gezien huidige prioriteiten en lopende processen waarin de gemeentesecretaris / algemeen directeur een rol speelt, is het niet mogelijk het huidig MT (of iemand uit het MT) deze functie te laten waarnemen. Nu er in Bloemendaal gaandeweg meer politieke rust ontstaat, is er bij het bestuur de behoefte om een schouw te laten doen naar de staat van de huidige ambtelijke organisatie: waar staan we met de voorgestane organisatieontwikkeling, welke accenten zouden voor de komende jaren moeten worden aangebracht om als organisatie toekomstbestendig te zijn en te blijven, welke

verbeterpunten zijn in dat kader aan de orde. De uitkomsten van dergelijke schouw worden meegegeven aan de nieuw te benoemen gemeentesecretaris / algemeen directeur."

Vraag 30

Hoeveel loco secretarissen hebben wij in Bloemendaal?

Antwoord 30

4.

Vraag 31

Hoe zijn we aan meneer Kradolfer gekomen?

Antwoord 31

We hebben zowel in eigen netwerk gezocht als de opdracht uitgezet bij een 2-tal bureaus.

Vraag 32

D.w.z.: hoe is hij geworven? Uit wiens netwerk?

Antwoord 32

Ja, er zijn gesprekken geweest met 3 kandidaten.

Vraag 33

Zijn er nog andere interimers aangezocht?

Antwoord 33

Zie vraag 31.

Vraag 34

Waarom is er niet meteen gezocht naar een definitieve secretaris, want het vertrek van mevrouw Atsma stond al langer vast. Zag het college dit niet aankomen of was er niemand te vinden voor deze functie?

Antwoord 34

Zie antwoord 29.

Vraag 35

Zag het college dit niet aankomen of was er niemand te vinden voor deze functie?

Antwoord 35

Zie antwoord 29. Bij het beëindigen van het dienstverband heeft de voormalig gemeentesecretaris de wettelijke opzegtermijn in acht genomen.

Vraag 36

Hoeveel kostte mevrouw Atsma per maand?

Antwoord 36

Zie ook antwoord 28.

Vraag 37

Wat zit er allemaal in de fee van de heer Kradolfer?

Antwoord 37

Het overeengekomen uurtarief is all-in, maar excl. BTW.

Het afgesproken gemiddeld aantal uren per week (28u) is inclusief (avond)vergaderingen.

Vraag 38

Is het bedrag all-in of komen er nog kosten bovenop zoals reiskosten, onkosten?

Antwoord 38

Zie antwoord 37.

Vraag 39

En wat gebeurt er als de heer Kradolfer een presidium vergadering bijwoont? Wordt dit dan extra in rekening gebracht?

Antwoord 39

Zie antwoord 37.

Vraag 40

Wordt reistijd ook berekend?

Antwoord 40

Nee.

Vraag 41

Waarom 28 uur? Hoe veel uur werkte mevrouw Atsma?

Antwoord 41

28 uur past bij de opdracht aan de interim in combinatie met kostenoverwegingen. Mevrouw Atsma had een arbeidsoverkomst voor 36 uur per week.

Vraag 42

Kan de gemeentesecretaris dan voortaan op contractbasis van 28 uur werken? Voltijds niet meer nodig?

Antwoord 42

In een normale situatie is voltijds noodzakelijk.

Vraag 43

Zijn er geen andere interimers die minder rekenen?

Antwoord 43

Eer is een afweging gemaakt in de verhouding prijs/kwaliteit.

Vraag 44

Kunt u dit verkopen aan de inwoners die te maken krijgen met zware bezuinigingen en die nu zien dat er een giga vergoeding wordt betaald aan meneer Kradolfer of aan het adviesbureau waaraan hij is verbonden?

Antwoord 44

Inwoners zijn gebaat bij een goede dienstverlening, welke (deels) geborgd wordt met een juiste aansturing van de ambtelijke organisatie,

Vraag 45

Is de heer Kradolfer vennoot van De Galan?

Antwoord 45

Ja

Onderwerp: Gymzaal Theresiaschool

Vraag 46

Wethouder Heijink: wordt de gymzaal die nog gebouwd wordt voor de Theresiaschool ook gebruikt door kinderen van andere scholen/ wordt de gymzaal onderverhuurd ed.

Antwoord 46

Dat is krachtens de verordening wel mogelijk maar daar zijn op dit moment geen plannen voor.

Vraag 47 (vraag uit de commissie Samenleving)

De Stichting Jongleren is betrokken bij de nieuw te bouwen gymzaal in het bestemmingsplan Dennenheuvel samen met de gemeente en samen met de eigenaar van Dennenheuvel. Wat hebben deze drie partijen precies afgesproken of besproken op 15 december jl. en waarom is de raad hierover niet geïnformeerd?

Antwoord 47

Er is nog niets afgesproken. Daarom is de raad nog niet geïnformeerd.

Onderwerp: BP Dennenheuvel/gymzaal

Vraag 48

Hoe moeten wij dan een bestemmingsplan Dennenheuvel vaststellen als nu al vaststaat dat **daags na het vaststellen van het bestemmingsplan Dennenheuvel** een planning wordt gemaakt voor een vervolgafspraak om een bestemmingsplanwijzigingsprocedure in 'combinatie met de realisatie van een gymzaal' in datzelfde plangebied Dennenheuvel?

Antwoord 48

De (toekomstige) gymzaal valt buiten het plangebied van bestemmingsplan Dennenheuvel. De ontwikkeling van Dennenheuvel staat los van de ontwikkeling van de gymzaal. Dit project speelt al circa 5 jaar. De plannen van de gymzaal zijn onvoldoende concreet qua afmetingen en positionering om aan dit bestemmingsplan toe te voegen. Het in deze fase aan een bestemmingsplan toevoegen van de gymzaal maakt dat hierover geen zienswijzen kunnen worden ingediend.

Vraag 49

Wat gaat dit kosten

Antwoord 49

De planning voor de ontwikkeling, aanbesteding en realisatie van de gymzaal is een verantwoordelijkheid van het schoolbestuur. Hierover is derhalve op dit moment nog niets te zeggen.

Onderwerp: Schuldsanering

Vraag 50

Op welke wijze gaat de gemeente om met de wijziging in de Wet gemeentelijke schuldsanering?

Antwoord 50

Er zijn in deze context twee belangrijke wijzigingen in de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening:

De vroegsignalering:

Dit betekent dat vaste lasten leveranciers (woningcorporaties, energiebedrijven, waterbedrijven en zorgverzekeraars) verplicht worden om betalingsachterstanden te melden aan de gemeente via een (door de gemeente te regelen) digitaal portaal. Wij gaan hiervoor:

- Convenanten sluiten met leveranciers, naar landelijk model. De gesprekken hierover zijn in volle gang.
- De signalen komen binnen via een portaal, dat volledig voldoet aan de privacy eisen.

- Vervolgens gaan wij op huisbezoek om met de inwoners te overleggen welke ondersteuning wenselijk is.

De mogelijkheid om gegevens op te vragen:

Een andere wijziging is, om de wacht- en doorlooptijden voor schuldhulpverlening te versnellen, het College na ontvangst van een hulpvraag de bevoegdheid krijgt om gegevens op te vragen die noodzakelijk zijn om de inkomens- en schuldenpositie te bepalen.

Omdat Haarlem de schuldhulpverlening voor ons uitvoert, mag Haarlem die gegevens dus opvragen. We hebben hiervoor een dienstverleningsovereenkomst en een verwerkersovereenkomst. Onze privacy-officers onderzoeken momenteel of deze overeenkomsten geactualiseerd moeten worden i.v.m. de aangepaste wet.

Vraag 51

Wordt hier ook iemand aangesteld of aangetrokken dan wel aanbesteed om mensen actief te begeleiden zoals onlangs in Nieuwsuur was te zien? (Uit commissie samenleving en bestuur en middelen)

Antwoord 51

Het is ons onduidelijk welke aflevering van Nieuwsuur hier wordt bedoeld. Wat in ieder geval gemeld kan worden:

- Via de vroegsignalering (huisbezoeken) worden mensen actief begeleid naar de meeste passende (schuld)hulp.
- Tijdens een traject schuldhulpverlening worden mensen ook actief begeleid, bijvoorbeeld door middel van budgetcoaching.
- Als het gaat om hulp bij het vinden van werk: hiervoor wordt ook actieve hulp aangeboden, ook bijvoorbeeld aan ondernemers die zich willen heroriënteren. Uit onderzoek in de regio blijkt echter dat ondernemers hier vooralsnog weinig behoefte aan hebben.

Onderwerp: Jachtvergunningen

Vraag 52

Geeft de gemeente jachtvergunningen af aan inwoners van Bloemendaal?

Antwoord 52

Nee. De gemeente is niet het bevoegde gezag.

Vraag 53

En zo ja, waar mogen die jagen?

Antwoord 53

Zie antwoord 52

Vraag 54

Is dat wel gewenst?

Antwoord 54

Zie antwoord 52

Vraag 55

Is het niet volledig achterhaald dat particulieren op dieren gaan jagen?

Antwoord 55

Zie antwoord 52

Onderwerp: N.a.v. Hofbar uitzending, vragen aan wethouder De Roy (vragen uit Commissie Samenleving):

Vraag 56

N.a.v. Hofbar uitzending, vragen aan wethouder De Roy:

Weet u dat onze fractie dit eerder in de commissie heeft willen bespreken maar dat niet ging omdat u niet op de hoogte was van de aantallen omdat het zich aan uw toezicht onttrok en u vertelde dat het deskundigen waren die daarmee waren belast en uiteindelijk de rechter?

Antwoord 56

Dat klopt. De rol van de gemeente is zeer beperkt en behelst alleen het zorgen voor voldoende gecontracteerd aanbod van gecertificeerde instellingen (de partijen die de OTS of UHP uitvoeren) en het betalen van de ingezette jeugdzorg. Een besluit over een OTS of UHP kan *alleen* door de kinderrechter worden genomen. De vragen over de aantallen zijn als technische vraag beantwoord op 26 februari 2020.

Vraag 57

Bent u nog steeds van mening dat het goed geregeld is en dat onderzoek zorgvuldig gebeurt?

Antwoord 57

Wij gaan uit van de professionaliteit van de aanbieders. De inspectie jeugdzorg houdt toezicht bij de gecertificeerde instellingen. Wij hebben of zien geen aanleiding om te denken dat de kwaliteit van de geboden zorg onder de maat is.

Vraag 58

Weet u of er in Bloemendaal geen sprake is van onterechte OTS en of UHP plaatsvinden?

En waarom niet?

Antwoord 58

Het besluit over een OTS of UHP wordt genomen door de kinderrechter. Het is niet aan de gemeente om te beoordelen of dit terecht of onterecht is.

Vraag 59

Hebt u nu wel zicht op de aantallen?

Antwoord 59

De aantallen heeft u ontvangen als antwoord op uw technische vragen op 26 februari 2020. Voor de volledigheid hierbij nogmaals:

OTS 2015: 5 cliënten

OTS 2016: 6 cliënten

OTS 2017: 12 cliënten

OTS 2018: 22 cliënten

OTS 2019: 33 cliënten

OTS 2020: 37 cliënten

Wat betreft de UHP: wij beschikken niet over deze data. Bij een uithuisplaatsing wordt namelijk in eerste instantie door de gecertificeerde instelling gekeken of kinderen in het eigen netwerk opgevangen kunnen worden (vrienden, familie, burens). In dat geval is er geen sprake van jeugdzorg die door de gemeente wordt bekostigd, hierdoor zijn de aantallen niet uit onze systemen te halen. Om toch een antwoord te geven op uw vraag, hebben wij een uitvraag gedaan bij de GI, daar komt het volgende beeld naar voren:

UHP 2018: 2

UHP 2019: 7

UHP 2020: 7

Onderwerp: Sociale huurwoningen (vragen uit commissie Samenleving)

Vraag 60

Hoeveel procent van de vrijgekomen of nieuwe sociale huurwoningen zijn het afgelopen jaar toegewezen aan inwoners uit Bloemendaal?

Antwoord 60

23%

Vraag 61

Is het toewijzen van sociale huurwoningen aan statushouders in Bloemendaal op grond van een urgentieverklaring gebeurd?

Antwoord 61

Statushouders worden en zijn direct bemiddeld via de gemeente. In de huisvestingsverordening van gemeente Bloemendaal staat opgenomen dat ze urgentie hebben.

Vraag 62

Voor hoeveel procent van de vrijgekomen woningen is een urgentieverklaring verleend het afgelopen jaar door B&W, dwz totaal inclusief statushouders?

Antwoord 62

Er zijn 12 woningen met urgentie verleend. Voor 2020 is nog niet bekend wat het totaal aantal verhuringen is geweest.

Vraag 63

Maken de woningbouwcorporaties gebruik van de 'spoedzoekregeling'?

Antwoord 63

Nee, gemeente Bloemendaal werkt met urgentieverklaringen. Voor gemeente Bloemendaal behandelt Het Vierde Huis de urgentieaanvragen. Deze urgentie is bedoeld voor mensen die in een noodsituatie zitten en dringend een andere woning nodig hebben.

Vraag 64

Kennen wij in Bloemendaal een regeling dat bij de oplevering van nieuwe woningen bij de eerste verhuur afwijkende, lokale toewijzingsregels mogen worden gehanteerd. Bijv lokale bindingscriteria: voorrang voor senioren of zelfs postcodegebied die een sociale huurwoning achterlaten als middel om doorstroming te bevorderen. Ook kan bijvoorbeeld afgesproken worden bij eerste verhuur van een nieuw opgeleverd complex de woningen te verloten onder jongeren uit betreffende gemeente

Antwoord 64

De gemeente Bloemendaal heeft in art. 8 van de huisvestingsverordening (2017) voorrang bij maatschappelijke of economische binding opgenomen.

VRAGEN LIBERAAL BLOEMENDAAL (de heer M. van der Bunt)

Onderwerp: Publicatie besluiten B&W

Vraag 65

Onze vraag moge duidelijk zijn: zou het College van B&W genoemde besluit willen heroverwegen om zijn besluiten weer onveranderd mee te sturen met het griffiebericht naast de publicatie op Overheid.nl

Antwoord 65

De besluitenlijsten van B&W worden per 1 februari 2021 onveranderd meegezonden met het griffiebericht.

VRAGEN ZELFSTANDIG BLOEMENDAAL (De heer R. Slewe)

Onderwerp: Scooterverhuurder Felyx

Vraag 66

Het Bestuur van Bloemendaal geeft de openbare ruimte van Bloemendaal gratis aan scooterverhuurder Felyx. Het lijkt een prima ontwikkeling maar dat betekent nog meer druk op de vaak al overvolle fietspaden als mede parkeerruimte die moet worden gecreëerd (vooral op zomerse dagen aan het strand). Hoe denkt het College dit te gaan oplossen?

Antwoord 66

De toenemende drukte op fietspaden is een algemeen verschijnsel, dat niet afhankelijk is van het eigendom of de gebruiksconstructie van het vervoermiddel. Het toegelaten gebruik van ieder goedgekeurd voertuig op de openbare weg is wettelijk geregeld en gegarandeerd. Of de scooters van Felyx op het fietspad rijden, of op de rijbaan, hangt af van het soort (snor- of bromscooter, 25 of 45 km).

Felyx heeft beide soorten in het programma, nagegaan wordt nog welke in Haarlem/Bloemendaal wordt/worden ingezet. Het aanbieden van huurscooters in de openbare ruimte wordt door verschillende gemeenten gekoppeld aan een vergunning. Daarmee kan het maximale aantal scooters worden vastgelegd, evenals het aantal toegelaten aanbieders en de gebieden (vlekken) waar een scooter mag worden achtergelaten/opgepikt.

Onderwerp: Legalisering keerwanden als erfafscheiding

Vraag 67

Een keerwand als erfafscheiding wordt door de gemeente gezien als 'bouwwerk' en mag daardoor tot drie meter hoog zijn is de aangevoerde argumentatie van de gemeente om alsnog keerwanden te legaliseren in Bennebroek en Overveen. Betekent dit nu dat keerwanden tot drie meter hoog worden toegestaan als erfafscheiding in de gemeente Bloemendaal en op de erfafscheiding mogen worden geplaatst?

Antwoord 67

Nee.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Bloemendaal,

da

BW


, burgemeester

, secretaris.