

Aan de gemeenteraad

Gemeente Bloemendaal  
Postbus 201  
2050 AE Overveen  
T 14 023  
www.bloemendaal.nl

Datum : 4 juli 2024  
Zaaknummer : 1262872  
Onderwerp : Beantwoording art.36 RvO vragen trafo

Geachte mevrouw Roos,

Op 20 juni 2024 heeft u m.b.t. de subsidieregeling "Uitvoeringsregeling subsidie transformatorstations en tracés Noord-Holland 2024" de volgende vragen gesteld.

#### Vraag 1

Kent u deze regeling?

#### Antwoord 1

Deze uitvoeringsregeling is op 19 juni jl. gepubliceerd door de provincie en was dus nog niet bekend.

#### Vraag 2

Is dit iets voor Bloemendaal?

#### Antwoord 2

De subsidie is uitsluitend voor gemeentelijke werkzaamheden (inzet of inhuur van personeel) voor de locatiekeuze van trafostations en opstellen van overeenkomsten voor nieuwe of uit te breiden trafostations van 10 KV of meer en de bijbehorende middenspanningstracés.

De subsidie bedraagt 50% van de gemaakte kosten met een minimum van € 5000, dus te maken kosten bedragen minstens € 10.000.

Een subsidieaanvraag moet zijn gerelateerd aan een concreet project van Liander (tekening, omschrijving en planning) en alleen kosten gemaakt in het jaar van de aanvraag kunnen opgevoerd worden.

Er moet een begroting van de kosten en een financieringsplan worden ingediend bij de aanvraag. Vooralsnog zijn er geen projecten van Liander bekend aan het middenspanningsnet die een zodanige inzet van de gemeente vergen dat wordt voldaan aan deze aanvraagvereisten.

Op 21 juni 2024 heeft u de volgende aanvullende vragen gesteld over de subsidieregeling en transformatorstations.



### Vraag 3

Een inwoner wijst ons erop dat de subsidieregeling voor Bloemendaal ook gebruikt kan worden ter ondersteuning van een algemene regeling zoals in Nijmegen is gemaakt.

### Antwoord 3

De kosten voor het opstellen van een algemene regeling vergen geen inzet van de gemeente die het minimumbedrag van € 10.000 halen.

### Vraag 4

Liander de extra kosten van de inrichting te laten betalen. Tot nu toe horen we steeds dat Liander geen kosten voor zijn rekening neemt zoals het plaatsen van een damwand. Het kan niet zo zijn in onze ogen dat Liander overal trafostations plaatst op de voor Liander meest gunstige plek in financieel opzicht, en dat de gemeente bij een andere locatie voor de extra kosten opdraait.

### Antwoord 4

Wanneer Liander en gemeente in gezamenlijkheid tot een locatie voor een trafo komen, zijn de kosten van de inrichting voor Liander.

Wanneer de gemeente een afwijkende locatie aanwijst waardoor Liander aanzienlijke meerkosten moet maken, stelt Liander zich in principe op het standpunt dat de meerkosten voor de gemeente zijn.

### Vraag 5

Graag een algemene regeling te maken zoals ook in de motie is benoemd. We begrijpen dat dit niet morgen af is, maar het zou wel erg fijn zijn en nuttig als we dit soort discussies zoals we de afgelopen maanden hebben gezien, kunnen voorkomen dan wel kunnen beperken.

### Antwoord 5

Concept algemene regeling is in voorbereiding.

### Vraag 6

De grond niet meer gratis over te dragen aan Liander, mocht Liander niet bereid zijn tot concessies zoals het in alle redelijkheid bijdragen in de kosten. We hoorden dat de damwand volgens Liander EUR 20.000 kost. Dat heeft ook te maken met de opdracht die verstrekt wordt aan een aannemer die voor Liander werkt. Laten we het zo stellen: als Liander eist dat wij met hun aannemer in zee gaan, dan kunnen zij de kosten betalen. Graag uw reactie op dit voorstel.

### Antwoord 6

In de afgelopen periode is het beleid gehanteerd om de grond voor een symbolisch bedrag aan Liander te verkopen. Met als overweging dat het hier, ondanks de gedeeltelijke liberalisering van de energiemarkt (namelijk het leveringsdeel), nog steeds om een nutsvoorziening gaat (namelijk het netwerkdeel). Bij het opstellen van een algemene regeling inzake de plaatsing van trafo's heeft het aspect van de grondprijs extra aandacht.



De gemeente gaat niet met de aannemer van Liander in zee. Liander is verantwoordelijk voor de plaatsing van een trafo en kiest zelf de aannemer die de leiding heeft van het bouwproject. Met betrekking tot de locatie Gravin Adahof heeft de gemeente met Liander overeenstemming bereikt om een gedeelte van de meerkosten voor haar rekening te nemen.

### Vraag 7

Het lijkt ons sowieso een goed idee om grond niet over te dragen maar in erfpacht uit te geven. Dan kan de gemeente daar jaarlijks pacht voor vragen. Graag uw mening daarover. Op die manier kunnen we de kosten terughalen.


### Antwoord 7

In de vorige eeuw zijn kavels gemeentegrond in erfpacht uitgegeven aan Liander. Het jaarlijks in rekening brengen van de canon betekende een -zij het beperkte- opbrengst maar ook een (onnodige) kostenpost; jaarlijks administratieve inzet, nieuw afsluiten van erfpacht na afloop van de erfpachttermijn. De conclusie is daarom geweest over te gaan op grondverkoop met een terugkooprecht (voor hetzelfde symbolische bedrag).

Wij vertrouwen er op hiermee uw vragen te hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Bloemendaal,

 , burgemeester

, secretaris.

