

## Beleid

Leden van de gemeenteraad  
Fractie Hart voor Bloemendaal  
T.a.v. mevrouw M. Roos-Andriessse  
Postbus 201  
2050 AE OVERVEEN

Gemeente Bloemendaal  
Postbus 201  
2050 AE Overveen  
T 14 023  
www.bloemendaal.nl

Datum : 14 mei 2019  
Uw kenmerk :  
Ons kenmerk : 2019004460  
Behandeld door : College  
Doorkiesnummer : 023-5225555  
Onderwerp : Uw artikel 40 RvO vragen m.b.t. de collegebrief van 5 juni  
2018 aan raadslid R.M. Slewe (2018009882)  
Verzonden :  
Bijlage(n) :

Geachte mevrouw Roos-Andriessse,

Bij e-mailbericht van 12 juni 2018 heeft u artikel 40 Reglement van Orde vragen gesteld naar aanleiding van de brief van 5 juni 2018 (2018008694) die is gestuurd aan uw mede-fractielid, de heer R.M. Slewe. In deze brief leest u, met excuses voor de late beantwoording, de reactie.

### Vraag 1

Kunt u mij uitleggen op welke wettelijke basis u de antwoorden aan raadslid Slewe hebt ontzegd?

### Antwoord 1

De vragen van raadsleden worden beantwoord met inachtneming van het bepaalde in artikel 169 van de Gemeentewet.

### Vraag 2

Bent u niet van mening dat u een raadslid door het selectief uit te sluiten van beantwoording en/of van inzage, discrimineert of ongelijk behandelt tov andere raadsleden? Graag uw motivering bij dit antwoord.

### Antwoord 2

Zie antwoord 1.

Opgemerkt wordt dat conform de aangenomen motie van VVD, CDA, GroenLinks, D66, VDB en PvdA in de raadsvergadering van 18 april 2019 onder 'strijd met het openbaar belang' ex artikel 169 derde lid van de Gemeentewet onder meer de navolgende situaties kunnen vallen:



Een verzoek tot verstrekking van mondelinge of schriftelijke informatie dat betrekking heeft op een:

1. aansprakelijkstelling en/of
2. aangifte en/of
3. aanhangig zijnde geding bij een rechterlijke instantie, tegen de publiekrechtelijke rechtspersoon de gemeente Bloemendaal en/of de daaronder vallende bestuursorganen – daaronder begrepen ook de individuele leden – en/of daarvoor werkzaam zijnde ambtenaren en waarbij één of meer van de onder 1 t/m 3 genoemde gebeurtenis is geïnitieerd door één of meer leden, duo-commissieleden dan wel naasten voor voornoemde benoemden, in het kader van hun persoonlijk belang.

### Vraag 3

Wie ziet toe op de behandeling van Wob-verzoeken? Wie let er op termijnen, kwaliteit, motivering en zorgvuldigheid?

### Antwoord 3

Binnenkomende Wob-verzoeken worden inhoudelijk getoetst en vervolgens belegd bij de afdeling die betrokken is bij het onderwerp van het verzoek. De afdeling juridische ondersteuning heeft het overzicht en bewaakt de kwaliteit van de beantwoording.

### Vraag 4

Juridische bijstand: een verzoek om juridische bijstand is gerechtvaardigd. Immers, als een raadslid geen enkel antwoord tegemoet kan zien van het college, dan kun je je afvragen welke mogelijkheden openstaan en of het college terecht zo heeft gereageerd. Mijn opvatting hierover is dat deze handelwijze van het college is strijd is met het staatsrecht. Het kan toch niet zo zijn dat een raadslid geen antwoord krijgt omdat alles wat hij vraagt wordt afgedaan in het kader van belangenverstrengeling. Mocht het zijn dat het college een advies heeft ingewonnen van een staatsrecht/bestuursrecht deskundige, dan wil ik u vragen deze aan mij toe te sturen.

### Antwoord 4

Het advies van het bureau van de landsadvocaat d.d. 8 juni 2018 is u bekend. U kunt dat vinden bij de vergaderstukken van de raadsvergadering van 4 juli 2018.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Bloemendaal,



, burgemeester



, secretaris.