

Van: Marielys Roos

Verzonden: zondag 6 november 2022 20:32

Onderwerp: een oproep: omgangsvormen

Urgentie: Hoog

Beste griffier, collega's,

Beste Leonard, beste griffier, collega's,

Jouw besluit is spijtig. Hoewel 'slechts' ceremonieel, heeft de kersttoespraak van de nestor wel degelijk ook een andere functie: het samen terug- en vooruitkijken en de politieke geschillen en verschillen even terzijde leggen. De omgangsvormen zijn in een neerwaartse spiraal terecht gekomen. Onze fractie ervaart dat ook. Wij hebben daar de afgelopen periode meermaals op gewezen. Helaas verandert er niets ten positieve.

Enkele voorbeelden:

- Het continu verwijten dat er vragen worden gesteld door bepaalde fracties. Sommige fracties mogen dat blijkbaar wel, andere niet?
- Het werken met geheimhoudingen en geheime enveloppen en het overvallen van nieuwe raadsleden met ingewikkelde kwesties die een lange voorgeschiedenis kennen;
- Van nieuwe raadsleden verwachten dat zij hun collega's veroordelen, zonder de feiten te kennen;
- De hopeloze agendering (bijv.: vijf onderwerpen die onze inwoners raken samen met de begroting in de 'verkeerde' commissie plannen en dan rigide vasthouden aan spreektijden);
- Een raadslid aanvallen dat net uit de vergaderzaal is vertrokken. Het is niet hoffelijk. Doe dat toch ajb niet. Als je dan toch de aanval inzet, doe het dan open en niet op het moment dat die persoon geen spreektijd meer heeft;
- VVD en D66 die insprekers naar huis willen sturen en ze af willen schepen met een schriftelijke behandeling is respectloos naar inwoners, maar ook voor onze fractie. Wij hadden veel tijd en energie gestoken in deze onderwerpen net als de inwoners. Om dan op het allerlaatste moment met een dergelijk voorstel te komen getuigt van slechte omgangsvormen;
- Het verwijt aan raadsleden dat de externe accountant is afgehaakt omdat er een tuchtklacht is of zal worden ingediend. Natuurlijk is het uitermate vervelend dat Bloemendaal straks op zoek moet naar een externe accountant. Maar er is ook een andere kant aan dit verhaal en daar past toch enige zelfreflectie. Als raadslid heb ik ervaren dat het dringend nodig is om de externe accountant te wijzen op bepaalde feiten. Zoals bijv. de €750.000 die niet in de jaarrekening was verantwoord;
- Het gedoe over Facebook en anonieme beschuldigingen over bedreigingen van de burgemeester. Funest voor de sfeer;
- Het volgen van bepaalde raadsleden op Facebook. Onplezierig want het doet iets met je wanneer een burgemeester een juridische afdeling jouw doen en laten controleert. Het gebeurt stelselmatig. Dan word ik gebeld over mijn eigen pagina en wordt informatie gevraagd over mensen die reageerden enz. Ook is mij dringend verzocht te stoppen met FB toen het na de verkiezingen ging over mogelijke coalitievorming met Hart voor Bloemendaal. Ik hoefde niet helemaal te stoppen maar politiek mocht het niet meer zijn. Het getuigt van wantrouwen maar ook krijg ik er een beklemmend gevoel van. Wat je nog wel zeggen en wat niet meer en van wie?
- Integriteitsmeldingen doen tegen raadsleden die een melding indienden. Hier is het de pot die de ketel verwijt enz.;
- Geen hoor en wederhoor, geen inzage in stukken van de integriteitscommissie;
- Het onterecht beschuldigen van een fractie van het doen van integriteitsmeldingen.

- Het volstrekte selectieve oordeel over integriteitsmeldingen en de afhandeling daarvan, te meer daar er tientallen meldingen zijn verdwenen. Meldingen die dus niet zijn behandeld;
- Klagen over alle meldingen alsof ze allemaal volkomen onterecht zijn. Dat terwijl er toch grof geld is betaald voor Elswoutshoek;
- Integriteitsrapporten waarin de integriteitscommissie ver buiten het boekje gaat: onze collega Gerard Metselaar heeft dat ook benoemd. Verwijten dat er sprake is van een gebrek aan menselijkheid. Verwijten dat ik de griffie gijzel en dat die illegale gijzeling onmiddellijk moet stoppen;
- De burgemeester juicht het toe dat de integriteitscommissie een veel te grote broek aantrekt en gekozen volksvertegenwoordigers aanvalt.
- Spreektijden die selectief worden toegepast: voortdurend krijgt het college er spreektijd bij. Maar aan de andere kant wordt aan leden van de oppositie amper extra spreektijd gegund. Pas de regels dan eerlijk toe voor iedereen. Wees dan consequent! Hetzelfde geldt voor extra vergaderingen;
- Het willekeurig toepassen van het RvO. Geen rekening houden met de gezondheid en de tijd van anderen. Alleen het eigenbelang telt. Geeft iemand aan dat hij of zij vroeg op moet of het niet meer redt fysiek, dan nog zegt de meerderheid rustig dat deze persoon bij wijze van spreken kan doodvallen.

Gerard Metselaar voegt aan mijn lijstje nog een belangrijk en veelzeggend voorbeeld toe:

- Tijdens een vergadering vraagt onze fractie om een persbericht dat op dat moment al aan de pers is overhandigd, te mogen lezen. Dit omdat onze fractie de inhoud niet kent en graag wil weten wat aan het publiek bekend wordt gemaakt over een geheime deal met een ontwikkelaar. Daarop reageert wethouder Heijink met een uitermate bot uitgesproken 'nee' en barsten collega's van de VVD in lachen uit. Hier spelen diverse kwesties: de oppositie weet niet wat de pers al heeft gelezen in het persbericht. Het debat daarover loopt op dat moment nog. Daarvoor is de informatie uit het persbericht van belang. De coalitie kent de inhoud van het bericht wél maar lacht de oppositie uit. De wethouder gedraagt zich onbeschoft.

Het uitlachen van door diverse collega's, de houding van deze wethouder niet alleen naar raadsleden maar ook naar insprekers toe (kwalificaties die hij bezigde liegen er niet om!) getuigen beide van een compleet gebrek aan respect. Niet alleen is dat voor onze fractie pijnlijk, maar vooral ook voor inwoners die schade hebben geleden en zich daarover hebben beklaagd. Het geeft natuurlijk geen pas mensen belachelijk te maken die komen inspreken. Dan heb je, zoals collega Metselaar het verwoordt, toch echt wel de bodem van de put bereikt...

Hart voor Bloemendaal betreurt dit allemaal. We willen graag vooruit. Maar met alle beschuldigingen en verwijten de afgelopen tijd en een burgemeester die het vuur aanwakkert door daar extra olie op te gooien, wordt onze gemeente niet geholpen. Laten we nu ajb aan onze inwoners denken en zorgen dat de burgemeester het vuur niet nog meer opstookt dan denk ik dat we met z'n allen terug kunnen keren naar iets wat misschien wel in de verte lijkt op normaal.

Mvrgr,
 Marielys Roos
 Fractievoorzitter Hart voor Bloemendaal