

Aan de gemeenteraad

Datum : 3 december 2024
Zaaknummer : 1283910
Behandeld door : College van B&W
Onderwerp : Rapport "aanhoudende onveiligheid tijdens het wachten op
Veilig Thuis"
Verzonden :
Bijlage(n) : Rapport "Aanhoudende onveiligheid tijdens het wachten op
Veilig Thuis"

Geachte leden van de raad,

In oktober 2024 heeft de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) het rapport "Aanhoudende onveiligheid tijdens het wachten op Veilig Thuis" uitgebracht. U treft het rapport als bijlage bij deze brief aan. In het rapport wordt aangegeven dat het Veilig Thuis-organisaties, waaronder ook Veilig Thuis Kennemerland, moeilijk lukt om meldingen binnen de wettelijke termijnen te behandelen. Dit leidt tot zorgen over de veiligheid van gezinnen, kinderen en huishoudens die te lang moeten wachten op hulp.

Bevindingen IGJ: kinderen en gezinnen die in onveiligheid verkeren moeten lang wachten

De inspectie constateert dat gezinnen, kinderen en huishoudens die in onveiligheid verkeren vaak lang moeten wachten voordat Veilig Thuis heeft beoordeeld wat er nodig is om de situatie veilig te maken.

De gevolgen van het wachten zijn:

- Melders zien angst, onzekerheid en stress over de situatie bij de gezinnen waarover zij hebben gemeld;
- Huiselijk geweld en kindermishandeling dreigt, duurt voor of verslechtert;
- Hulpverlening stagneert;
- Twijfels over de meerwaarde van een melding.

Er zijn meerdere oorzaken voor het ontstaan van wachttijden:

- Toename van meldingen;
- Onvoldoende deskundigheid en beschikbaarheid van de lokale hulpverlening (ketenpartners);
- Het niet kunnen spreken van direct betrokkenen;
- Onvoldoende inzet van personeel op de wettelijke taken van Veilig Thuis¹. De inspectie verwacht dat Veilig thuis voldoende personeel inzet en tegelijk aanstuurt op taakafbakening.



De inspectie ziet dat het Veilig Thuis organisatie nauwelijks lukt om de taken waarvoor een wettelijke termijn geldt uit te voeren. Als dit niet lukt door dan verwacht de inspectie dat Veilig Thuis zorgt voor zicht op veiligheid van gezinnen die wachten op een beoordeling. Aan de drie onderzochte Veilig Thuis organisaties is opdracht gegeven om een plan te maken om meldingen tijdig te beoordelen en tijdig vervolg te geven. Ook voor de overige Veilig Thuis organisaties waar geen toezicht heeft plaatsgevonden maar wel geconstateerd is dat meldingen niet tijdig worden opgepakt geldt dat er een plan moet komen.

Reactie van Veilig Thuis Kennemerland op het inspectierapport van de IGJ

Veilig thuis Kennemerland deelt de zorgen uit het inspectierapport en neemt net als het landelijk netwerk Veilig Thuis de bevindingen van de inspectie zeer serieus. De oorzaken voor de wachttijden zijn niet eenduidig te verklaren. Voor de meeste Veilig Thuis organisaties spelen in min of meer dezelfde mate de factoren: wachtlijsten in de keten, complexe casuïstiek die veel aandacht vraagt, hoog verloop personeel, lange inwerkperioden personeel en ziekteverzuim.

Situatie Veilig Thuis Kennemerland

Ook bij Veilig Thuis Kennemerland zijn er wachtlijsten. In situaties van acute onveiligheid onderneemt Veilig Thuis Kennemerland altijd direct actie. In 90% van de spoedgevallen lukt het om dit binnen twee tot drie werkdagen op te pakken. Indien er geen sprake is van acute onveiligheid of spoed lukt het veelal niet om de melding binnen vijf werkdagen op te pakken. Als er na de veiligheidsbeoordeling door Veilig Thuis Kennemerland is beoordeeld dat er een dienst 'Onderzoek' of dienst 'Voorwaarden en Vervolg' nodig is dan wordt de wettelijke termijn vaak niet gehaald. Om hier zicht op te houden rapporteert Veilig Thuis Kennemerland iedere zes weken aan het Ambtelijk Overleg wat de huidige wachtlijsten zijn.

Voor Veilig Thuis Kennemerland gelden de volgende oorzaken voor wachttijden:

- Het lukt niet altijd om direct betrokkenen binnen vijf dagen te spreken, bijvoorbeeld omdat direct betrokkenen telefonisch niet bereikbaar zijn;
- Er is een tekort aan ambulante spoedhulp, waardoor niet in de groeiende vraag voorzien kan worden (dit geldt met name in de regio's Zuid-Kennemerland en IJmond);
- De wachtlijsten bij de consortia – samenwerkingsverbanden van aanbieders van specialistische jeugdhulp – in Zuid-Kennemerland en IJmond zijn hoog, waardoor benodigde zorg niet opgepakt kan worden;
- Het overdragen naar een jeugdhulpaanbieder loopt niet goed.

(Mogelijke) oplossingen voor het verkorten van de wachttijden:

- Veilig Thuis Kennemerland werkt dit jaar met sprintweken en focusgroepen. Medewerkers richten zich specifiek op de meldingen gedurende een week (sprintweek) of langere periode (focusgroep) om de wachtlijst in te lopen;
- Externe wachtlijstteams worden ingezet;
- Medewerkers hebben een target en individuele caseloadnorm.
- Kennis over Huiselijk geweld en Kindermishandeling bij ketenpartners vergroten. Zodat professionals langer door kunnen met het gezin (met advies van Veilig Thuis op de achtergrond).
- Er zijn samenwerkingsafspraken tussen Veilig Thuis Kennemerland met het Centrum Jeugd en Gezin, IHUB (onderdeel van het consortium Planet Young) en de GGD, de afspraken lopen goed.

Vervolg

Zoals de IGJ aangeeft, is het vraagstuk van wachttijden niet alleen door Veilig Thuis op te lossen. Veilig Thuis Kennemerland wil in gesprek met de gemeenten en andere betrokken partijen om gezamenlijk te werken aan verbeteringen. Beoogd wordt daarbij afspraken te maken over wachttijden, de versterking van het lokale netwerk en het waarborgen van de veiligheid van gezinnen tijdens het wachten op hulp.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd over de situatie bij Veilig Thuis Kennemerland.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Bloemendaal,



, burgemeester



, secretaris