

## Beheer

Mevrouw M. Roos-Andriesse  
Bennebroekerdreef 6  
2121 CN BENNEBROEK

Gemeente Bloemendaal  
Postbus 201  
2050 AE Overveen  
T 14 023  
www.bloemendaal.nl

Datum : 09 juni 2017  
Uw kenmerk :  
Ons kenmerk : 2017011825  
Behandeld door : college  
Doorkiesnummer : 023-5225555  
Onderwerp : de motie dd 18 mei jl betreffende onderzoek  
Verzonden :  
Bijlage(n) : -

Geachte mevrouw Roos-Andriesse,

Op 18 mei 2017 diende u namens de fractie "Hart voor Bloemendaal" een motie in met het navolgende dictum:

### **Draagt het college op:**

**Een onderzoek te doen naar het al dan niet verdwijnen cq vernietigen van correspondentie, dan wel te achterhalen wat daarmee is gebeurd, of voldaan is aan de Archiefwet (back up server), onder verwijzing naar de correspondentie hier boven genoemd, die in handen is van de heer Slewe, en onder verwijzing naar het WOB-verzoek van het raadslid Roos uit 2015 en de verklaring van een ICT ambtenaar tegenover de bestuursrechter.**

Door ons college is, naar aanleiding van de indiening en het tijdstip waarop, ter vergadering aangegeven niet adequaat te kunnen reageren op beweringen die niet kunnen worden gestaafd. Het primaire advies aan de raad zou zijn de motie te ontraden. Wel is toegezegd serieus naar de motie te willen kijken. U heeft hierop geantwoord zich in een later stadium, afhankelijk van het antwoord, te zullen beraden over het opnieuw indienen hiervan. Ons college verklaarde uw mening te delen, dat de gemeente zich binnen het kader van een integer bestuur aan de WOB en de Archiefwet dient te houden.

Bij brief van 21 mei 2017 aan de burgemeester, heeft u stukken in de vorm van zes bijlagen aangeboden ter onderbouwing van uw motie.

Naar aanleiding hiervan overwogen wij het navolgende.

### **Verschillen tussen verstrekte stukken**

Uit de overgelegde bijlagen blijkt geenszins onweerlegbaar dat de WOB, alsmede de Archiefwet, dan wel andere wetten zouden zijn geschonden. Wij delen dan ook niet de mening in de motie dat er sprake zou zijn van niet-integer bestuur. Wel ligt een nader onderzoek in de rede. Uit de door u overgelegde stukken uit 2012 blijkt slechts dat er verschillen zijn tussen de stukken van de gemeente Bloemendaal en die zijn verstrekt vanwege de RCE. Voor die verschillen kunnen meerdere oorzaken zijn. Bijvoorbeeld: het niet, dan wel niet meer, aanwezig zijn van de stukken omdat er geen plicht meer is dan wel ooit was tot bewaren. Een andere mogelijkheid is dat de RCE berichten langer bewaart dan de gemeente Bloemendaal.

2017011825



Hoffmann Bedrijfsrecherche heeft zoals bekend nader gezocht naar de aanwezigheid van stukken in de back-up van de gemeente Bloemendaal. In verband de door verzoeker opgegeven zoektermen zijn daaruit zeer grote hoeveelheden stukken naar voren gekomen.

In het kader van het streven naar een gezamenlijke vaststellingsovereenkomst, is de verdere uitvoering van het onderzoek opgeschort. Wel zijn er vijf nader omschreven vragen van verzoeker tussentijds beantwoord.

Nu er geen vaststellingsovereenkomst komt, zullen wij het onderzoek verder uitvoeren. Daartoe zullen een paar honderd duizend pagina's documenten moeten worden getoetst op de mogelijkheid van verstrekking ingevolge de WOB. Dit vergt een toetsing per document. Deze toetsing gaat naar onze inschatting minimaal een half jaar in beslag nemen. Pas daarna blijkt of de nu geconstateerde verschillen tussen de vanwege de RCE verstrekte gegevens en die vanwege de gemeente, nog bestaan.

### **Geen fictieve vergunning voor de paardenbak**

Uit de stukken blijkt evenmin dat de vergunning voor de paardenbak van rechtswege had moeten worden verleend.

Het recht tot de aanleg van de paardenbak is niet fictief ontstaan door het verloop van de termijn. Immers het betreft hier een aanvraag waarvoor advies van de RCE nodig is. Op grond van artikel 3.10, eerste lid, aanhef en onder d (WABO), is op de onderhavige aanvraag de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing. Omdat deze procedure van toepassing is, kan er geen vergunning van rechtswege ontstaan. Zelfs niet indien een beslissingsbevoegd ambtenaar (ten onrechte) het tegenovergestelde beweert.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Bloemendaal,



, burgemeester

, secretaris