

Financiën

Archiefexemplaar
Overeenkomstig origineel

Aan de fractie van D66
t.a.v. de heer Groen

Gemeente Bloemendaal
Postbus 201
2050 AE Overveen
T 14 023
www.bloemendaal.nl

Archiefexemplaar
Overeenkomstig origineel

Datum : 22 juni 2018
Uw kenmerk :
Ons kenmerk : 2018010279
Behandeld door :
Doorkiesnummer :
Onderwerp : Technische vragen jaarverslag 2017 en voorjaarsnota 2018
Verzonden : **03 JUL. 2018**
Bijlage(n) :
1. Overzicht externen jaarrekening 2016 (2017008104)
2. Brief 7 maart 2018 eindrapport corridordialoog
Kennemerlijn (2018004143)

Op donderdag 21 juni 2018 heeft u vragen gesteld over Jaarverslag 2017 en Voorjaarsnota 2018.
In deze brief leest u onze antwoorden.

Jaarverslag 2017

Vraag 1

Kosten externe inhuur. Er zijn twee posten opgenomen voor "wegwerken achterstand bouwarchief"
(€ 63.415 en € 47.958).

Waarvoor is deze achterstand ontstaan?

Antwoord 1

De gemeente verwerkt bouwaanvragen en gerelateerde documenten digitaal binnen een centraal systeem. In het verleden werd nog niet digitaal gewerkt, de papieren bouwdoSSIERS dateren uit een (nog) niet digitale periode en daarom moeten deze gedigitaliseerd worden zodat alles compleet en digitaal beschikbaar is. Hierdoor wordt bovendien de dienstverlening verbeterd omdat het bouwarchief via internet beschikbaar gesteld wordt aan inwoners. Hierdoor kunnen zij deze openbare informatie vanuit huis online raadplegen. Naar verwachting komt deze raadpleegservice eind van het jaar beschikbaar. Dit is een omvangrijk project dat niet binnen de bestaande capaciteit uitgevoerd kan worden en daarom wordt er extern ingehuurd.

Vraag 2

Waarom was de bestaande capaciteit niet toereikend?



Antwoord 2

De bestaande capaciteit is toereikend voor de dagelijkse uitvoering van de taken maar niet om dit soort omvangrijke projecten uit te voeren en achterstanden weg te werken.

Vraag 3

Waarom is ervoor gekozen dure externe capaciteit in te huren; is of was het urgent dat de achterstand werd ingelopen?

Antwoord 3

Zie ook antwoord 1. De organisatie wil digitaal werken en heeft de doelstelling om de dienstverlening op een hoger niveau te brengen. Door het digitaliseren met terugwerkende kracht kan hierin worden voorzien. Het is een complex en arbeidsintensief proces omdat het om verschillende soorten documenten gaat die op verschillende manieren gearhiveerd zijn. Dit vraagt extra capaciteit, mede als gevolg van het toekennen van benodigde/vereiste metadata op document- en dossierniveau die nodig zijn voor ontsluiting van de dossiers.

Vraag 4

Is de achterstand ook ingelopen; en is daarmee het bouwarchief up-to-date?

Antwoord 4

De achterstand is voor ongeveer 80% ingelopen en daarmee up-to-date voor wat betreft het digitaal beschikbaar hebben van de dossiers.

Vraag 5

Bestaat de kans dat er opnieuw een achterstand ontstaat, of hoe verwacht het college dit te voorkomen?

Antwoord 5

Alle bouwvergunningen vanaf 1905 tot en met 2012 zijn met dit project gedigitaliseerd en gereed gemaakt voor publicatie. Omdat vanaf 2013 digitaal wordt gewerkt, zijn alle bouwdoSSIERS vanaf dat moment digitaal opgeslagen en ontsloten. Ze moeten echter nog voorzien worden van metadata voor publiceren. Bij de archivering van nieuwe dossiers wordt hiermee inmiddels rekening gehouden zodat er geen nieuwe achterstand ontstaat.

Voorjaarsnota 2018

Vraag 6

Reinigingsvoertuig buitendienst. € 63.000 begroot, wordt € 25.000 duurder. Hoeveel daarvan is de 'vergeten' BPM, en hoe kan er zo'n groot verschil zitten tussen begroting en werkelijke kosten? Moet een dergelijke grote overschrijding niet gemeld of goedgekeurd?

Antwoord 6

De BPM bedraagt ruim € 20.500. Met dit voorstel bij de Voorjaarsnota wordt uw autorisatie gevraagd.

Vraag 7

Fietsenstalling Bloemendaal. Waarom moet of wil Bloemendaal netto € 26.000 betalen voor alleen een onderzoek? Prorail is verantwoordelijk en eigenaar, vindt het college niet dat zij hiervoor dus ook de kosten moeten dragen?

Antwoord 7

Voor het antwoord wordt verwezen naar de brief van 7 maart 2018 over het eindrapport corridor dialoog Kennemerlijn welke als bijlage is toegevoegd. Fietsenstallingen bij treinstations zijn soms van Prorail en soms van een gemeente. Vanuit Rijksbeleid is het gebruikelijk, dat uitbreiding wordt bekostigd in co-financiering door verschillende partijen (gemeente, Prorail en eventueel de provincie of het Rijk vanuit een subsidieprogramma of investeringsimpuls). Een bijdrage van de

gemeente is afhankelijk van de gevoelde urgentie en van de bijdrage(n) die andere partijen op dat moment kunnen leveren.

Vraag 8

Tijdelijke uitbreiding BOA capaciteit 750 uur. Deze extra capaciteit is deels nuttig voor parkeercontrole. Is er inzicht in extra parkeeropbrengsten door inzet BOA's, bijvoorbeeld door de hoeveelheid boetes die uitgeschreven zijn? Ziet het college een mogelijkheid om een deel van de extra € 25.000 door te belasten in vergunningen aan de strandtenten bij inzet bij feesten?

Antwoord 8

Per dienst van twee parkeercontroleurs worden ca. 15 naheffingen uitgeschreven. Vorig jaar zijn over het hele jaar op kop Zeeweg 919 naheffingen uitgeschreven. Halverwege dit jaar zijn dat er 684 stuks.

Het doorbelasten van leges in vergunningen, is juridisch niet mogelijk. Parkeerbelastingen zijn andere leges dan die voor vergunningen.

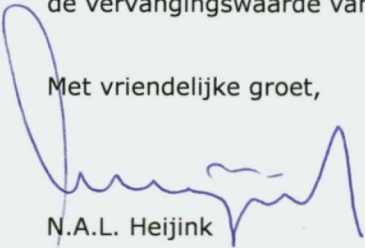
Vraag 9

Voetgangersbruggen Vogelenzang. Er is een kleine overschrijding (€ 5.000) van het budget. Waarom is dit niet incidenteel afgeschreven, in plaats van €205 voor de komende 50 jaar in te boeken?

Antwoord 9

Het betreft een overschrijding van een investeringskrediet. De verantwoording geschiedt conform de richtlijnen van het Besluit Begroting en Verantwoording (=BBV) en de uitwerking in de door de raad van 21 december 2017 vastgestelde nota Activabeleid. Deze wijze van verantwoording geeft inzicht in de vervangingswaarde van het actief. Incidenteel afschrijven is onjuist en onrechtmatig.

Met vriendelijke groet,



N.A.L. Heijink