

Aan de leden van de gemeenteraad

Datum : 14 juni 2022  
Zaaknummer : 2022003511  
Behandeld door : college  
Doorkiesnummer : 023-5225555  
Onderwerp : Raadsvragen adviesrecht en participatie  
Verzonden :

Geachte leden van de raad,

In de commissievergadering van 15 februari 2022 heb ik u toegezegd om op verzoek van de fractie van VVD de vragen over "het adviesrecht en participatie buitenplanse activiteiten in het kader van de Omgevingswet" schriftelijk te beantwoorden. Die vragen zijn toen ook aan de indiener beantwoord, maar niet aan de hele raad toegezonden. In de vergadering van 17 mei 2022 is hierom alsnog verzocht. De antwoorden treft u hierbij onderstaand aan en waar nodig aangevuld naar de meeste recente stand van zaken.

**1) Uitstel termijn: Roadmap, hoe houden wij koers zonder dat u ons een geactualiseerde Roadmap kan leveren?**

*Een gewijzigde en toegankelijker roadmap lag voor u klaar om te verzenden maar werd achterhaald door het uitstel van de inwerkingsdatum. Deze is afgelopen week op 1 januari 2023 gezet. We stemmen de roadmap daarop af en sturen deze aangepaste versie aan de raad.*

*Aanvulling juni 2022 :De aangepaste roadmap is opgenomen in de digitale inwerkmap van de raad.*

**2) Uitstel - moeten we in de extra tijd eerst gaan oefenen raad?**

*Er komen steeds meer oefensessies beschikbaar. We zijn binnen het programma aan het bekijken welke oefensessies voor welke doelgroep het meest geschikt zijn. Oefenen heeft het meeste zin als de inwerking van de wet nabij is.*

**3) Kunt u corrigeren de Verkeerde bijlage in raadsvoorstel en bladzijde verwijzing?**

*Dit zal worden gecorrigeerd.  
Aanvulling juni 2022 : dit is gebeurd.*

**4) U volgt de huidige werkwijze met VvGB's: we hebben dat gechecked met lijstje van 2017- , toch nog opmerkingen zie hierna .**

- **4 A** Deel van het oude lijstje is overgenomen, maar dan tekstueel toch anders geredigeerd, waarom, daarover onduidelijkheden.
- **4 B** Deel van het oude lijstje is niet overgenomen, waarom niet , ook dat is niet duidelijk. Zoals bijv. bergbezinkbassins of Natura 2000.
- **4 C** Dan is er nieuwe deel toegevoegd zoals Recreatie of Antennes. Weliswaar gemotiveerd met toelichting, maar ook hier geldt: we volgen deze inhoudelijke logica eigenlijk niet goed.

*De huidige en toekomstige systematiek is geheel anders. De huidige wet gaat ervan uit dat de raad gevallen benoemt waar ze op voorhand mee akkoord zijn en binnen de Omgevingswet moet de gemeenteraad aangeven in welke gevallen zij betrokken wil worden.*

*In de huidige systematiek geeft de raad aan akkoord te zijn met alle woningbouwplannen voor drie of minder woningen (Waarbij de footprint in totaal niet groter is dan 300 m<sup>2</sup>. NB uit nota ruimtelijke beoordelingslijst.)*

*In de toekomstige systematiek is dit dus dat de raad betrokken wil worden bij woningbouwplannen van 4 of meer woningen (of als de footprint in totaal groter is dan 300 m<sup>2</sup>).*

*In de oude systematiek werd bijvoorbeeld bepaald dat voor de realisatie van bergbezinkbassins géén VVGB van de gemeenteraad benodigd was. De bevoegdheid lag daarmee dus bij het college. In de nieuwe systematiek is het niet nodig deze specifiek te benoemen omdat deze bevoegdheid al bij het college ligt.*

*Momenteel is in de lijst van de VVGB niet opgenomen dat dit geldt voor grote recreatieve ontwikkeling en antenneinstallaties. Doordat dit niet is opgenomen is de gemeenteraad daar momenteel het bevoegd gezag voor. Door dit in de lijst op te nemen blijft de gemeenteraad het bevoegd gezag.*

**5) "Voorts is de huidige werkwijze vigerende regelgeving, zoals de huidige bestemmingsplannen leidraad geweest": hoe werkt dat in laatste geval?**

*De systematiek wordt beleidsneutraal overgezet. De huidige bestemmingsplannen (straks een deel van het tijdelijke Omgevingsplan) blijven leidend en dus afwijkingen van het Omgevingsplan gaan op grond van de nieuwe lijst (afgeleid van de bestaande lijst in de nota Ruimtelijke Beoordeling 2017) langs de raad voor advies.*

**6) Gezien de politieke relevantie , kunt u het voorstel voor ons uitdiepen op deze punten ?**  
**a. Adviesrecht raad, waarom belangrijk?**

*Als de raad hier niets over regelt, dan is voor alle omgevingsvergunningen, ook die afwijken van het Omgevingsplan, het college het bevoegd gezag.*

**b. Hoe doen we dat dan, met welke risico's ?**

*Het hoe is uitgelegd in het voorstel. De lijst met gevallen waarover de raad advies zou moeten uitbrengen, is min of meer gelijk aan de huidige situatie met de VvGB. De risico's zijn er niet of nauwelijks omdat we hetzelfde systeem als nu hanteren. Dat is bedoeld met beleidsneutraal overgaan.*

- c. **Wij willen graag Uitvoerbaarheid én kwaliteit samen bezien, kunt u dat meer in evenwicht uitwerken : consistentie OV-OP-VV & monitoring met VOORBEELD**

*Die vraag is wat moeilijk geformuleerd. Het moge duidelijk zijn dat de uitgangspunten die in de Omgevingsvisie terecht komen, juridisch vertaald moeten worden in het Omgevingsplan. Het Omgevingsplan dat we bij inwerkingtreding hebben, is een continuering van alle gemeente regels die we nu hebben. Het oorstel voor adviesrecht gaat dan ook uit van voorzetting van de huidige situatie. De acht daarop volgende jaren kan de raad alles gaan aanpassen op de Omgevingsvisie en aan nieuwe ontwikkelingen.*

- d. Verdieping van ervaringen, onze lokale behoefte

*Zie antwoord c*

- e. **Kunt u de rol van beleid toevoegen in relatie tot raadsvoorstel dat nu voorligt inzake Bevoegdheden en Participatie**

*Wij begrijpen deze vraag zo dat er gevraagd naar de samenhang met het vorig aar vastgestelde beleid rond participatie. Het is de bedoeling dat beleid als uitgangspunt te nemen en waar nodig aan te passen als na de inwerkingtreding van de Omgevingswet daar behoefte aan is.*

- 7) **Heldere regels voor de beoordeling van initiatieven die niet passen binnen het OP? Dat is wel snel gesteld en nog niet een bewezen feit. Passen die wel in het strategisch omgevingsbeleid, hoe zit dat?**

*Het gaat in eerste instantie om afwijkingen van het tijdelijk omgevingsplan (van rechtswege). Dat plan hebben we automatisch bij inwerkingtreding Omgevingswet. De lijst gaan we daar gaandeweg bijstellen aan de hand van de omgevingsvisie / transitie naar definitieve omgevingsplan.*

]

Met vriendelijke groet,

Wethouder



H. Wijkhuisen

