



## Jaarverantwoording Kinderopvang 2021, gemeente Bloemendaal

### Inleiding

De kinderopvang omvat de volgende voorzieningen: Kinderdagverblijven (KDV), Buitenschoolse Opvang (BSO), Gastouderbureaus (GOB) en Voorzieningen voor Gastouderopvang (VGO). Gemeenten zijn volgens de Wet kinderopvang verantwoordelijk voor het toezicht op en de handhaving van de kwaliteit van kinderopvangvoorzieningen. Het College van burgemeester en wethouders legt over de uitvoering van haar taken jaarlijks verantwoording af aan zowel de gemeenteraad (de horizontale toezichthouder), als de Inspectie van het Onderwijs (de interbestuurlijk toezichthouder). Verantwoording richting de Inspectie vindt plaats via de jaarverantwoording. Deze moet uiterlijk 1 juli worden ingediend en betreft het verslag van het voorgaande jaar.

Ook in 2021 heeft de uitbraak van het coronavirus helaas geleid tot sluiting van voorzieningen. Er was een sluiting aan het begin van het jaar (KDV tot 8 februari gesloten, BSO tot 19 april gesloten) en een sluiting aan het einde van het jaar (BSO vanaf 21 december gesloten). Deze sluitingen zijn, samen met andere maatregelen ter bestrijding van het coronavirus (zoals het advies om zoveel mogelijk thuis te werken), van invloed geweest op de uitvoering van de wettelijke taken kinderopvang. De Inspectie zal de normen die hiervoor gelden daarom niet onverkort hanteren bij de beoordeling van de taakuitvoering door gemeenten in 2021, maar maatwerk toepassen. Om dit maatwerk mogelijk te maken, is het nodig dat gemeenten in de jaarverantwoording informatie verstrekken over keuzes en afspraken die zij in 2021 met hun GGD hebben gemaakt.

### Opbouw

De jaarverantwoording over 2021 bestaat uit drie delen: A, B en C.

- De vragen in deel A zijn bedoeld om een goed beeld te krijgen van de manier waarop en de mate waarin de coronamaatregelen van invloed zijn geweest op de uitvoering van de wettelijke taken in 2021.
- Deel B van de vragenlijst bevat vragen over de uitvoering van de wettelijke taken in 2021.
- Deel C bevat benchmarkgegevens die u kunt gebruiken om de gegevens van uw eigen gemeente te vergelijken met die van gemeenten in dezelfde grootteklasse, gemeenten in dezelfde GGD-regio, en gegevens op landelijk niveau.



## DEEL A

### Hebben de coronamaatregelen de uitvoering van de wettelijke taken toezicht en handhaving kinderopvang in 2021 beïnvloed?

*Meerdere antwoorden mogelijk*

- Ja, de coronamaatregelen hebben ertoe geleid dat de GGD de verplichte inspecties niet allemaal of niet volledig heeft kunnen uitvoeren.
- Ja, de coronamaatregelen hebben ertoe geleid dat de gemeente haar registratietaak (het tijdig afhandelen van aanvragen en het bijhouden van het LRK) en/of haar handhavingstaak niet goed heeft kunnen uitvoeren.
- Geen van bovenstaande.

### Heeft uw gemeente afspraken gemaakt met de GGD over de prioritering van het uit te voeren toezicht?

- Ja
- Nee

### Hoe zagen deze afspraken eruit?

*Beantwoord hierbij in elk geval de volgende vragen:*

- *Welke prioriteiten zijn er gesteld en waarom?*
- *Is daarbij gebruik gemaakt van de Denklijn Toezicht en Handhaving Kinderopvang 2021?*
- *Is daarbij rekening gehouden met het niet uitgevoerde toezicht in 2020 (voorzieningen die niet, of op afstand, zijn geïnspecteerd)?*
- *Op welke manier is er omgegaan met voorzieningen zonder risicoprofiel?*
- *Welke keuzes zijn er gemaakt ten aanzien van het toezicht op voorzieningen voor gastouderopvang (de zogenaamde steekproef)?*

*NB: Als u beschikt over documentatie waarin de gevraagde informatie wordt beschreven, kunt u deze e-mailen naar [kinderopvang@owinsp.nl](mailto:kinderopvang@owinsp.nl). U dient in uw antwoord dan wel te verwijzen naar de naam van het document en de plek in het document waar het antwoord/de informatie te vinden is.*

Op het moment van sluiten van de kinderopvang kon er geen regulier toezicht door de GGD worden uitgevoerd. De gemeente heeft met de GGD afgesproken om ten tijde van noodopvang wel signaal gestuurd toezicht en vinger aan de pols gesprekken te houden. Bij het deels opengaan van de kinderopvang in februari 2021 was het uitgangspunt: digitaal toezicht als het kan en fysiek toezicht (op locatie) als het moet. Dat laatste betrof de volgende situaties: 1) wanneer het noodzakelijk is om de pedagogische praktijk/veiligheid en gezondheid/BKR in de praktijk te beoordelen óf 2) wanneer het noodzakelijk is om een ruimte fysiek te beschouwen.

De GGD is gestart met het (digitaal) toezicht bij kinderopvanglocaties met een geel of groen risicoprofiel, welke in het eerste kwartaal van 2020 fysiek waren bezocht/geïnspecteerd. De locaties met een rood of oranje risicoprofiel zijn door de GGD geïnspecteerd middels een (kort) fysiek locatiebezoek. Ook bij de BSO's zijn ten tijde van noodopvang vinger aan de pols gesprekken gevoerd. Bij de gastouderopvang vond het onderzoek voor registratie plaats middels videobellen. Toen eind april de BSO ook weer regulier open ging, is hier gestart met digitaal toezicht.

Medio juni 2021 boden de landelijke richtlijnen en adviezen (eindelijk) weer de ruimte om alle toezicht fysiek op locatie uit te kunnen voeren.

Er is prioritering aangebracht in inspectie op basis van risicoprofiel. Hierbij is gebruik gemaakt van de Denklijn Toezicht en Handhaving Kinderopvang 2021. Kinderdagverblijven en BSO's die in 2020 niet geïnspecteerd zijn (veelal groene en gele locaties) hebben voorrang gekregen in 2021. Hetzelfde zal gelden voor 2022: bij de voorzieningen waar de GGD in 2021 geen jaarlijks onderzoek heeft kunnen uitvoeren, zal het jaarlijkse onderzoek van 2022 uitgevoerd worden in het eerste kwartaal.



## DEEL B

De vragen in deel B hebben betrekking op de volgende vier wettelijke taken van gemeenten:

1. Het uitvoeren van de registertaak van het Landelijk Register Kinderopvang (LRK).
2. Het tijdig afhandelen van aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe voorzieningen.
3. Het laten uitvoeren van de verplichte onderzoeken door de toezichthouder.
4. Handhavend optreden.

U kunt, indien het de coronasituatie betreft, bij het beantwoorden van de vragen in deel B ook verwijzen naar antwoorden die u in deel A van de vragenlijst heeft gegeven.

### 1 Criterium Registervoering

#### *Toelichting wettelijke taak*

- Het LRK moet juist en volledig zijn gevuld en het moet actueel zijn. Mogelijke tekortkomingen hierin zijn:
- Wijzigingsverzoeken die niet (op tijd) zijn verwerkt;
- Niet correcte aanduiding van het aanbod van gesubsidieerde voorschoolse educatie;
- Het ontbreken van de publicatie van onherroepelijke juridische handhavingsbesluiten (aanwijzing, boete, last onder dwangsom, last onder bestuursdwang en exploitatieverbod).

NB: Wijzigingen die de houder niet heeft doorgegeven vallen buiten dit criterium.

NB: Het gaat bij dit criterium uitdrukkelijk om het op orde zijn van het LRK, niet om het op orde zijn van GIR-Handhaven en/of GIR-Inspecteren.

#### *Verantwoordingsinformatie registervoering*

#### **Was het LRK gedurende het jaar 2021 juist, volledig en actueel?**

- Ja
- Nee, niet helemaal



## 2 Criterium tijdig afgehandelde aanvragen KDV, BSO, GOB, VGO

### *Toelichting wettelijke taak*

Dit criterium betreft het tijdig afhandelen van alle aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe voorzieningen die door de gemeente zijn ontvangen in de periode van 1 oktober 2020 tot 1 oktober 2021. Voor deze termijn is gekozen, omdat aanvragen die aan het einde van deze periode binnenkomen nog voor 31 december 2021 kunnen worden afgehandeld. Voor het tijdig afhandelen wordt een termijn gehanteerd van tien weken, eventueel vermeerderd met de (in het LRK vastgelegde) opschorting. Binnen deze termijn moet de voorziening in het LRK de vervolgstatus 'geregistreerd', 'afgewezen' of 'ingetrokken' hebben gekregen.

### *Verantwoordingsinformatie tijdig afgehandelde aanvragen*

**De gemeente heeft in de periode 1 oktober 2020 tot 1 oktober 2021 19 aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe voorzieningen ontvangen, waarvan er 17 tijdig afgehandeld zijn. Dit betekent dat 89.5 % van de aanvragen tijdig afgehandeld is.**

**In de Controlelijst tijdig afgehandelde aanvragen (zie Mijn DUO) kunt u vinden welke aanvragen niet tijdig zijn afgehandeld. Wilt u hieronder toelichten waarom deze aanvragen niet tijdig afgehandeld zijn?**

Het betreft de afhandeling van één verzoek tot exploitatie van een BSO en een verzoek tot gastouderopvang (VGO). De aanvraag van de BSO is niet tijdig afgehandeld i.v.m. een niet volledige aanvraag van de houder. Het verzoek tot exploitatie van het gastouderbureau kon niet tijdig afgehandeld worden, omdat het onderzoek voor registratie niet tijdig uitgevoerd kon worden door de toezichthouder van de GGD. Zowel de houder van de betreffende BSO als het gastouderbureau zijn hierover door de gemeente geïnformeerd en hebben een brief ontvangen i.v.m. het opschorten van de beslistermijn.



### 3 Criterium uitvoering inspecties

#### *Toelichting wettelijke taak*

Het toezicht op de kinderopvang wordt door de GGD uitgevoerd in opdracht van de gemeente. Hierbij geldt het volgende:

- I. Ieder geregistreerd kinderdagverblijf, buitenschoolse opvang, en gastouderbureau moet jaarlijks worden geïnspecteerd. Bij iedere nieuwe voorziening dient binnen 3 maanden na inschrijving in het LRK een onderzoek na registratie plaats te vinden.
- II. Elke nieuwe voorziening voor gastouderopvang dient voor registratie geïnspecteerd te worden.
- III. Tenminste 5% van de geregistreerde voorzieningen voor gastouderopvang moet jaarlijks worden geïnspecteerd (de zogenaamde steekproef).

#### *I. Verantwoordingsinformatie inspecties geregistreerde en nieuwe KDV, BSO en GOB*

**De GGD heeft in het jaar 2021 36 van de 43 voorzieningen geïnspecteerd. Dat betekent dat 83.7% van de voorzieningen is geïnspecteerd.**

**In de Controlelijst geïnspecteerde voorzieningen KDV, BSO, GOB (zie Mijn DUO) kunt u vinden welke voorzieningen niet zijn geïnspecteerd. Wilt u hieronder toelichten waarom deze voorzieningen niet zijn geïnspecteerd?**

In verband met de geldende coronamaatregelen en sluiting van de reguliere kinderopvang in delen van het jaar hebben wij de wettelijke eis van 100% inspectie niet behaald.

Er is in overleg met de GGD prioritering aangebracht voor te inspecteren voorzieningen in 2021. Bij de voorzieningen waar in 2021 geen jaarlijks onderzoek heeft plaatsgevonden, zal het jaarlijkse onderzoek van 2022 uitgevoerd worden in het eerste kwartaal van 2022.



*II. Verantwoordingsinformatie inspecties nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang*

**De gemeente heeft in het jaar 2021 bij 16 van de 16 nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang een onderzoek voor registratie laten uitvoeren. Dat betekent dat 100 % van de nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang vóór exploitatie en registratie is geïnspecteerd.**

**Indien gewenst, kunt u hieronder een nadere toelichting geven op dit criterium.**

*Dit is niet verplicht.*

*III. Verantwoordingsinformatie inspecties geregistreerde voorzieningen voor gastouderopvang (de zogenaamde steekproef)*

**Op 1 januari 2021 stonden 38 voorzieningen voor gastouderopvang geregistreerd. Hiervan zijn er 16 in de loop van jaar uitgeschreven en niet geïnspecteerd. Het aantal voorzieningen voor gastouderopvang dat de basis vormt voor het percentage geïnspecteerde voorzieningen is daarom 22.**

**De gemeente heeft in het jaar 2021 2 voorzieningen voor gastouderopvang geïnspecteerd. Dat betekent dat de steekproef van geïnspecteerde voorzieningen 9.1% bedraagt.**

**Indien gewenst, kunt u hieronder een nadere toelichting geven op dit criterium.**

*Dit is niet verplicht.*



#### 4 Criterium Handhaving

##### *Toelichting wettelijke taak*

Als er sprake is van tekortkomingen heeft de gemeente een beginselplicht tot handhaving. In sommige omstandigheden kan het College van burgemeester en wethouders echter afzien van handhaving. We noemen dit beredeneerd niet handhaven. Voorbeelden van redenen voor beredeneerd niet handhaven zijn: het niet meer in exploitatie zijn van de voorziening, zicht op legalisatie en strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur.

##### *Informatie over het gebruik van GIR-Handhaven door de gemeente*

#### Maakte uw gemeente gedurende het jaar 2021 gebruik van GIR-Handhaven?

- Ja, tijdens het hele jaar
- Ja, gedurende een deel van het jaar
- Nee, wij hebben de GIR in 2021 niet gebruikt

##### *Verantwoordingsinformatie inzet van herstelaanbod*

Wanneer er tijdens een onderzoek tekortkomingen zijn geconstateerd, kan de GGD-inspecteur de houder in bepaalde gevallen een herstelaanbod doen. De houder krijgt dan de gelegenheid om de tekortkoming voor afronding van het inspectierapport te herstellen. Dit herstelaanbod is een eerste actie om de tekortkomingen op te lossen.

N.B.: Ook als de tekortkomingen wel zijn hersteld, is het mogelijk dat de gemeente er, gezien de aard van de tekortkoming, voor kiest een vervolgactie in te zetten.

Onderstaande tabel geeft, naast een beeld van de inzet van herstelaanbod, ook een beeld van het resultaat van het herstelaanbod dat in 2021 door de GGD is ingezet.

*Tabel 1: Inzet en resultaat van herstelaanbod op het totale aantal tekortkomingen in alle inspectierapporten, dus met en zonder handhavingsadvies*

<b>Bloemendaal 2021</b>	<b>Aantal</b>	<b>Percentage</b>
Beoordeelde voorwaarden zonder tekortkoming	617	96.9%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkoming, geen herstelaanbod	13	2%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkoming, wel herstelaanbod	7	1.1%
<i>Tekortkoming hersteld</i>	7	1.1%
<i>Tekortkoming niet hersteld</i>	0	0%
<b>Totaal</b>	<b>637</b>	<b>100%</b>



*Verantwoordingsinformatie ingezette handhavingstrajecten bij rapporten met advies 'handhaven'*

Wanneer het inspectierapport definitief is geworden, wordt het ter beschikking gesteld aan de gemeente. De gemeente moet vervolgens alle rapporten waarin de GGD het advies 'handhaven' geeft, oppakken.

**De GGD heeft 40 afgeronde inspecties uitgevoerd. In 2 van deze inspectierapporten werd de gemeente geadviseerd te handhaven conform het handhavingsbeleid. Dat betekent dat het percentage rapporten met een handhavingsadvies 5% bedraagt.**

**Naar aanleiding van de 2 inspectierapporten met handhavingsadvies heeft de gemeente 0 handhavingstrajecten ingezet. Dat betekent dat 0% van de rapporten met een handhavingsadvies door de gemeente is opgepakt.**

**Wilt u hieronder toelichten waarom er in een aantal gevallen geen handhavingstraject is opgestart?**

De twee inspectierapporten hebben betrekking op: één BSO en één KDV. Bij de betreffende BSO is o.b.v. het inspectierapport d.d. 13 november 2022 een handhavingstraject gestart (last onder dwangsom). Vermoedelijk is dit niet juist of tijdig ingevoerd in GIR, waardoor deze informatie niet volledig is meegekomen. De houder van het KDV heeft vanwege de aard van de overtredingen een formele waarschuwing ontvangen.





*Verantwoordingsinformatie ingezette handhavingsacties bij tekortkomingen*

Onderstaand overzicht geeft weer in welke mate de gemeente handhavingsacties heeft ingezet.

NB: het totaal beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen bedraagt 18. Het onderaan in tabel 2 genoemde totaal kan hiervan afwijken (groter zijn) doordat gemeenten in de praktijk soms meerdere soorten acties inzetten op dezelfde tekortkoming. In dergelijke gevallen tellen de percentages ook op tot meer dan 100%.

*Tabel 2: Ingezette handhavingsacties op het totale aantal tekortkomingen in alle inspectierapporten met een handhavingsadvies (NB: dit is inclusief de tekortkomingen in deze rapporten die hersteld zijn na herstelaanbod)*

<b>Bloemendaal 2021</b>	<b>Aantal</b>	<b>Percentage</b>
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop een handhavingsactie is ingezet	0	0%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop beredeneerd niet is gehandhaafd, omdat de tekortkoming is opgelost na herstelaanbod	0	0%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop beredeneerd niet is gehandhaafd vanwege andere redenen	0	0%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarvoor geen handhavingsactie is geregistreerd	18	100%
<b>Totaal</b>	<b>18</b>	<b>100%</b>



**Op de in totaal 18 tekortkomingen uit alle inspectierapporten met een handhavingsadvies heeft de gemeente:**

- 0 keer een handhavingsactie ingezet,
- 0 keer beredeneerd niet gehandhaafd vanwege herstel na herstelaanbod,
- 0 keer beredeneerd niet gehandhaafd vanwege andere redenen, en
- 18 keer geen handhavingsactie geregistreerd.

**De gemeente heeft op een aantal tekortkomingen beredeneerd niet gehandhaafd vanwege andere redenen dan herstel na herstelaanbod en/of er is sprake van tekortkomingen waarbij geen handhavingsactie is geregistreerd. Wilt u de gevallen waarvoor dit geldt hieronder toelichten?**

De overtredingen hebben betrekking op de eerder genoemde BSO (17 overtredingen) en KDV (1 overtreding). Bij de betreffende BSO is wel een handhavingstraject gestart (last onder dwangsom). Vermoedelijk is dit niet juist of tijdig ingevoerd in GIR, waardoor deze informatie niet volledig is meegekomen. Voor het KDV is geen handhavingstraject gestart, maar een formele waarschuwing afgegeven. Dit vanwege de aard van de overtreding in combinatie met de reactie van de houder in de zienswijze.

## **5. Algemene toelichting**

De doelstelling van toezicht en handhaving op de kinderopvang is: het bevorderen van veilige en kwalitatief hoogstaande kinderopvang. Naast het uitvoeren van de wettelijke taken op het gebied van toezicht en handhaving kunnen gemeenten ook andere activiteiten (laten) uitvoeren die aan dit doel bijdragen. U kunt dan bijvoorbeeld denken aan preventieve handhavingsactiviteiten, zoals houderbijeenkomsten, en speciale aandachtspunten in toezicht en handhaving.

**Indien gewenst, kunt u hieronder extra informatie toevoegen over de uitvoering van toezicht en handhaving in 2021.**

*Dit is niet verplicht.*



## DEEL C

### Benchmarkgegevens

De volgende tabellen kunnen worden gebruikt om de gegevens van de gemeente te vergelijken met die van gemeenten in dezelfde grootteklasse, gemeenten in dezelfde GGD-regio en gegevens op landelijk niveau.

<b>Percentage tijdig afgehandelde aanvragen</b>	<b>2021</b>
Bloemendaal	89.5%
20 000 - 50 000 inwoners	96.3%
GGD-Regio	94.6%
Landelijk	97.1%

<b>Percentage inspectierapporten met advies Handhaven</b>	<b>2021</b>
Bloemendaal	5%
20 000 - 50 000 inwoners	12.7%
GGD-Regio	16.8%
Landelijk	13.1%

<b>Percentage uitvoering inspecties KDV, BSO, GOB</b>	<b>2021</b>
Bloemendaal	83.7%
20 000 - 50 000 inwoners	83.4%
GGD-Regio	94.6%
Landelijk	85.4%

<b>Percentage nieuwe VGO geïnspecteerd voor registratie</b>	<b>2021</b>
Bloemendaal	100%
20 000 - 50 000 inwoners	99.7%
GGD-Regio	100%
Landelijk	99.9%

<b>Steekproefpercentage geregistreerde VGO geïnspecteerd</b>	<b>2021</b>
Bloemendaal	9.1%
20 000 - 50 000 inwoners	18%
GGD-Regio	9.7%
Landelijk	20.1%



<b>Herstelaanbod 2020 en 2021</b>	<b>% tekortkomingen waarop herstelaanbod is aangeboden 2020</b>	<b>% tekortkomingen hersteld na herstelaanbod 2020</b>	<b>% tekortkomingen waarop herstelaanbod is aangeboden 2021</b>	<b>% tekortkomingen hersteld na herstelaanbod 2021</b>
Bloemendaal	1.6%	0.6%	1.1%	1.1%
20 000 - 50 000 inwoners	1.5%	1.4%	1.3%	1.2%
GGD-Regio	1.4%	1.1%	1.6%	1.5%
Landelijk	1.4%	1.2%	1.2%	1.1%

<b>Handhaving 2021</b>	<b>% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop een handhavingsactie is ingezet</b>	<b>% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop beredeneerd niet gehandhaafd is na herstelaanbod</b>	<b>% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop beredeneerd niet gehandhaafd is (anders dan niet handhaven na herstelaanbod)</b>	<b>% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop geen handhavingsactie is geregistreerd</b>
Bloemendaal	0%	0%	0%	100%
20 000 - 50 000 inwoners	66.6%	5.4%	20.8%	12.1%
GGD-Regio	54.3%	15.9%	24.5%	8.6%
Landelijk	69.9%	6.7%	19.6%	8%

