



**Beleid**

Gemeente Bloemendaal  
Postbus 201  
2050 AE Overveen  
T 14 023  
www.bloemendaal.nl

Aan de raad  
  
p/a griffie Bloemendaal

Datum : 19 juli 2018  
Uw kenmerk :  
Ons kenmerk : 2018011595  
Behandeld door : College van B&W  
Doorkiesnummer : 023-5225 555  
Onderwerp : reactie op voorkeursalternatief Duinpolderweg  
Verzonden : 26-07-2018.  
Bijlage(n) : 2018010695 (Reactienota Noord-Holland)  
2018010987 (uitnodiging hoorzitting bij Zuid-Holland)

Geachte leden van de raad,

In de raadsvergadering van 5 juli jl. heeft wethouder Wijkhuizen u toegezegd, dat het college zich zal oriënteren op een nadere Bloemendaalse actie/reactie over het door de provincies Noord en Zuid-Holland gekozen voorkeursalternatief van een Duinpolderweg.

**Geen gezamenlijke regionale reactie**

In eerste instantie hebben wij ingezet op een gezamenlijke reactie door de stuurgroep Bereikbaarheid Zuid-Kennemerland. Na overleg met de stuurgroep moeten wij vaststellen, dat het niet lukt een gezamenlijk brief te formuleren. In het voortraject hebben Heemstede en Bloemendaal verschillende zienswijzen bij de provincie ingediend. De verschillen zitten vooral in de beoordeling van de tracéligging, waarover uw raad met een zekere stelligheid heeft gezegd dat de Noord- en de (nu gekozen) Middenvariant niet aanvaardbaar zijn, en in het niet zien van nut en noodzaak van een westelijke doortrekking naar de N206.

De zienswijze van uw raad -die volledig is doorgelegd in het nieuwe coalitieakkoord- biedt geen speelruimte voor een eensluidende reactie van de vier Zuid-Kennemerlandse gemeenten. De stuurgroep betreurt dat, want een regionale reactie zou beter landen op het grote en ingewikkelde bestuurlijke speelveld van het project Duinpolderweg.

Dit betekent, dat het college nu geen nieuwe inzichten heeft voor het geven van een nadere (eigenstandige of regionale) reactie aan de provincie. Het lijkt ons niet zinvol, de eerder door uw raad ingediende -en inmiddels door de provincie beantwoorde- zienswijze te herhalen (bijlage 1, Reactienota 2018010695, nr. 130).

2018011595

### **Verdere besluitvorming door de provincies**

In september zetten de provincies hun besluitvorming voort, volgens dit vergaderschema:

- 7 september: gezamenlijke hoorzitting (insprekers) bij Zuid-Holland (\*)
- 12 september: behandeling door statencommissie V&M Zuid-Holland
- 17 september: statencommissie M&F Noord-Holland
- 19 september: besluitvorming in provinciale staten Zuid-Holland

De besluitvorming gaat in Noord-Holland iets anders dan in Zuid-Holland. In Noord-Holland nemen gedeputeerde staten het besluit (de statencommissie adviseert), terwijl in Zuid-Holland de provinciale staten het finale besluit nemen.

- (\*) De staten van Zuid-Holland nodigen belanghebbenden uit voor deze hoorzitting, zie hiervoor de uitnodigingsbrief 2018010987 (bijlage 2).

### **Wat kan Bloemendaal doen?**

Uw raad heeft destijds nadrukkelijk zelf een zienswijze ingediend. Wij hebben dat ook in de raadsvergadering aangegeven naar aanleiding van vragen van GL en het CDA.

Wij geven uw raad in overweging om komende september gebruik te maken van de inspraakmogelijkheden. Intussen blijft het college de door uw raad uitgezette lijn volgen, maar door het reces vergadert de stuurgroep Duinpolderweg pas weer ná besluitvorming door de provincies. De provincies hebben hun vervolgproces na een positief besluit nog niet volledig uitgelijnd. Meer informatie daarover volgt na de zomer.

Gedurende ons eigen Bloemendaalse reces is het college bereid, voor zover mogelijk, nader met uw raad af te stemmen. Wij horen graag van u welke stappen u als raad wilt ondernemen en welke rol het college zou kunnen spelen.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Bloemendaal,



, burgemeester



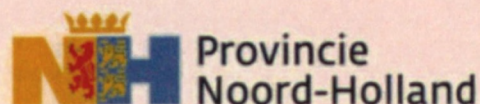
, secretaris



provincie **HOLLAND**  
**ZUID**

16 JULI 2018

1



Gemeente Bloemendaal  
Gemeenteraad  
Postbus 201  
2050 AE Overveen

Datum  
11 juli 2018  
130

Bijlage  
Inschrijfformulier

Onderwerp  
Uitnodiging hoorzitting Duinpolderweg 7 september 2018

Geachte heer/mevrouw,

Graag nodigen wij u van harte uit voor een hoorzitting op 7 september 2018 op het Provinciehuis van Zuid-Holland in Den Haag.

Het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland heeft op 26 juni 2018 het Statenvoorstel "Vaststellen definitief Voorkeursalternatief Duinpolderweg" aangeboden aan Provinciale Staten Zuid-Holland. Provinciale Staten van Zuid-Holland zullen dit voorstel op 19 september 2018 bespreken en een besluit nemen. Provinciale Staten hebben de mogelijkheid met het voorstel in te stemmen, niet in te stemmen of tot een wijziging te komen. Alvorens het wordt behandeld in Provinciale Staten wordt het in de commissie Verkeer en Milieu besproken op 12 september 2018.

In Noord-Holland heeft Gedeputeerde Staten op 26 juni 2018 het besluit genomen tot het "definitief Voorkeursalternatief Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Bollenstreek/Duinpolderweg". De commissie Mobiliteit en Financiën zal dit onderwerp op 17 september 2018 bespreken.

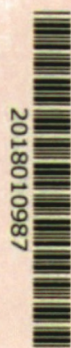
Voor zowel de commissiebespreking in Noord-Holland als in Zuid-Holland wordt een gezamenlijke hoorzitting gehouden. U wordt hiermee in de gelegenheid gesteld uw zienswijze mondeling toe te lichten en/of uw reactie te geven op bovengenoemd Statenvoorstel Zuid-Holland respectievelijk het besluit van Gedeputeerde Staten Noord-Holland tijdens deze inspraakbijeenkomst met leden van Provinciale Staten van Noord-Holland en Zuid-Holland. Omdat er voor het inspreken een aparte hoorzitting wordt georganiseerd, vervalt het inspraakrecht voor dit onderwerp tijdens de commissievergaderingen op 12 september 2018 in Zuid-Holland en op 17 september in Noord-Holland.

De hoorzitting is op **vrijdag 7 september 2018** in de Statenzaal van het provinciehuis Zuid-Holland, bezoekadres Zuid Hollandplein 1, 2596 AW Den Haag.

De hoorzitting is openbaar. Als u gebruik maakt van het spreekrecht tijdens de hoorzitting, is het belangrijk dat u zich er van bewust bent dat openbare vergaderingen worden uitgezonden en dat wij u niet onherkenbaar in beeld kunnen brengen. Als u hiertegen bezwaar heeft, adviseren wij u in plaats van in te spreken er voor te kiezen om een brief of

Bezoekadres  
Zuid-Hollandplein 1  
2596 AW Den Haag

Tram 9 en bus 65  
stoppen bij het  
provinciehuis. Vanaf  
station Den Haag CS is  
het tien minuten lopen.  
De parkeerruimte voor  
auto's is beperkt.



2018010987

e-mail te sturen. Uw e-mailadres, uw adres en uw handtekening zullen voor de plaatsing op de website van de provincie worden weggelakt.

Door middel van het bijgaande inschrijfformulier kunt u zich inschrijven voor maximaal 5 minuten spreektijd. Uw aanmelding dient uiterlijk **27 augustus 2018** in ons bezit te zijn. Aanvragen die wij later ontvangen, kunnen helaas niet meer in behandeling worden genomen.

Indien u een eerdere zienswijze heeft ingediend vindt u het nummer waaronder uw zienswijze is opgenomen in de Nota van Beantwoording rechtsboven in deze brief.

De Statengriffie zal de bevestiging van uw inschrijving voor de hoorzitting uiterlijk 3 september 2018 per e-mail verzenden (of per post, als u geen e-mailadres heeft). In deze ontvangstbevestiging wordt aangegeven op welk tijdstip u kunt inspreken. Indien u verhinderd bent om 's ochtends of 's middags in te spreken, geeft u dit dan aan op het formulier, in dat geval wordt u 's avonds ingedeeld.

Indien u nog vragen heeft over de hoorzitting kunt u contact opnemen met:

Statengriffie Noord-Holland  
Mevrouw S.H. Neeskens  
e-mail [neeskenss@noord-holland.nl](mailto:neeskenss@noord-holland.nl) of telefoon 06 25762257

Statengriffie Zuid-Holland  
De heer C.J. de Vries  
e-mail [cj.de.vries@pzh.nl](mailto:cj.de.vries@pzh.nl) of telefoon 070-441 6494

Hoogachtend,

Mevrouw H.R. Oosterop-van Leussen

De heer H.W. Struben

Voorzitter  
Commissie Verkeer en Milieu  
Zuid-Holland

Voorzitter  
Commissie Mobiliteit en Financiën  
Noord-Holland

*Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.*

**Inschrijfformulier hoorzitting voorkeursalternatief Duinpolderweg 7 september 2018**

Inschrijven voor de hoorzitting is mogelijk t/m maandag **27 augustus 2018**. Formulieren die na deze datum binnenkomen, worden helaas niet meer in behandeling genomen. De bevestiging van uw inschrijving wordt uiterlijk 3 september per e-mail verzonden (of per post, als u geen e-mailadres heeft). Daarin staat het tijdstip van uw spreektijd vermeld. De spreektijd bedraagt maximaal vijf minuten.

Wij verzoeken u dit formulier volledig in te vullen. U kunt onderstaande gegevens ook opnemen in een e-mail.

<p><b>Naam spreker:</b> .....</p> <p><b>Namens organisatie (indien van toepassing):</b> .....</p> <p><b>Adres:</b> .....</p> <p><b>Postcode:</b> .....</p> <p><b>Woonplaats:</b> .....</p> <p><b>Telefoon:</b> .....</p> <p><b>Email:</b> .....</p> <p><b>Verhindert overdag</b>.....</p> <p><b>Onderwerp en nummer zienswijze:</b>.....</p> <p>.....</p>
---

**Verzending (gegevens) inschrijfformulier:**

Per e-mail: [statengriffie@noord-holland.nl](mailto:statengriffie@noord-holland.nl)

Of schriftelijk:

Statengriffie Noord-Holland

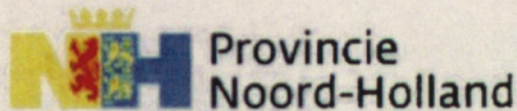
o.v.v. Hoorzitting Duinpolderweg

Postbus 3007

2001 DA Haarlem



provincie **HOLLAND**  
**ZUID**



Lid Gedeputeerde Staten

F. Vermeulen

Contact  
070 441 71 12  
f.vermeulen@pzh.nl

Postadres Provinciehuis  
Postbus 90602  
2509 LP Den Haag  
T 070 - 441 66 11  
www.zuid-holland.nl

De bewoner van dit adres

Datum **12 JULI 2018**

Ons kenmerk  
PZH-2018-656593614  
DOS-2013-0005011 B120643  
Uw kenmerk  
-  
Bijlagen  
-

Onderwerp

Proces finale besluitvorming Voorkeursalternatief  
Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Bollenstreek/  
Duinpolderweg.  
Gezamenlijke hoorzitting Noord- en Zuid-Holland

Geachte heer, mevrouw ,

Op 28 juni jl. is door de projectorganisatie in Noord-Holland een brief aan u gestuurd, waarin is toegelicht dat Gedeputeerde Staten van Zuid- en Noord-Holland op 26 juni jl. een keuze hebben gemaakt ten aanzien van het definitief Voorkeursalternatief voor de Duinpolderweg. De keuze van Gedeputeerde Staten is voorgelegd aan Provinciale Staten. Op woensdag 12 september wordt dit voorstel besproken in de Statencommissie van Zuid-Holland en op maandag 17 september in de Statencommissie van Noord-Holland. In Zuid-Holland vindt aansluitend op woensdag 19 september de finale besluitvorming plaats over het definitief Voorkeursalternatief door Provinciale Staten.

Bezoekadres  
Zuid-Hollandplein 1  
2596 AW Den Haag

Tram 9 en de buslijnen  
90, 385 en 386 stoppen  
dichtbij het  
provinciehuis. Vanaf  
station Den Haag CS is  
het tien minuten lopen.  
De parkeerruimte voor  
auto's is beperkt.

Graag meld ik u dat de Staten van Noord- en Zuid-Holland inmiddels hebben besloten om op vrijdag 7 september 2018 gezamenlijk een hoorzitting te organiseren op het provinciehuis van Zuid-Holland te Den Haag. Met deze hoorzitting wordt u in de gelegenheid gesteld aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland en Zuid-Holland uw reactie te geven op het voorliggende voorstel voor het Voorkeursalternatief. Deze hoorzitting vervangt de gebruikelijke inspraak tijdens de bespreking in de Statencommissies en is onderdeel van de definitieve besluitvorming.

De hoorzitting wordt georganiseerd door de Statengriffies van Noord- en Zuid-Holland, zie hiertoe bijgevoegde brief namens de beide Statengriffies.



Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,



F. Vermeulen,  
mede namens gedeputeerde E. Post  
van de provincie Noord-Holland



provincie **HOLLAND**  
**ZUID**



0502129543

13-07-18 -/-

75

Port betaald



vanstratenpost.nl

HAA-1-BRENG-9





Postbus 90602, 2509 LP Den Haag

CSM

### Zienswijze onderdeel 129.2

---

Er wordt beweerd dat een ruimtelijke reservering voor het tracé N208-N206 nodig is vanwege "economische en demografische ontwikkelingen" in de toekomst. Dit kan alleen maar een bevolkingstoename als gevolg van verstedelijking zijn; De Bollenstad. Dit willen wij persé niet! Het wereldwijde unieke karakter van de Duin- en Bollenstreek zal hiermee verdwijnen. Elke wegverbinding ten westen van de N208 maakt de weg vrij voor zo'n ontwikkeling. Wij verzoeken u af te zien van doortrekking en geen reservering op te nemen.

### Antwoord

---

De planstudie is begonnen vanuit het idee te komen met complete structuur oplossingen. Dat wil zeggen verbindingen tussen de N206 en de A4. In de ontwikkeling van de studieopdracht en op verzoek van de staten is ook gekeken naar pakketten lokale maatregelen. Uiteindelijk is zowel het samenstel van de projectgroep als van de adviesgroep, een alternatief dat in eerste aanleg niet verder reikt dan tot de N208. Maar wel in de aanname dat als het nodig mocht zijn er niet opnieuw een discussie zou ontstaan over hoe dan verder. Daartoe dient in eerste instantie de ruimtelijke reservering. Ten tweede, maar niet minder belangrijk, geeft een reservering belanghebbenden ook kansen om tot overdracht van eigendom te komen. Er kan dan geld voor gereserveerd worden. Ten derde is met een ruimtelijke reservering niet een onnodig groot gedeelte van het studiegebied bevroren. Alleen wat er daadwerkelijk nodig is bij realisatie. Het geeft dus duidelijkheid en een mogelijkheid om tot schadeverhaal te komen. Het realiseren van een Bollenstad is niet aan de orde.

### Zienswijze 130

#### Zienswijze onderdeel 130.1

---

De Raad van de gemeente Bloemendaal heeft kennis genomen van uw besluit van 19 december 2017, waarmee uw college het voorkeursalternatief van de Duinpolderweg heeft gekozen. De gemeenteraad maakt graag gebruik van de mogelijkheid zijn zienswijze bij u tijdig in te dienen.

De raad constateert dat de totale procedure enige jaren in beslag heeft genomen en hoopt nu van ganser harte dat er binnen afzienbare tijd een definitief besluit gaat komen, teneinde alle onzekerheid en onrust in diverse gemeentes en haar inwoners te beëindigen.

De Raad is op voorhand verheugd te constateren dat met uw keuze veel van Bloemendaal bespaard blijft. De Raad is echter van mening dat zij bij deze zienswijze niet alleen moet reageren op uw keuze, maar daaromtrent nog wel iets wil toevoegen.

Wij gingen er altijd van uit dat niet alleen nut en noodzaak van een nieuwe verbinding vast moet staan, maar dat de voor te stellen verbinding natuur en landschap zal sparen (bijvoorbeeld door verdieping van de aanleg en/of aanleg van een tunnel), inwoners geen extra overlast mag en kan bezorgen en er ook een oplossing komt, althans wordt geboden, voor het openbaar vervoer, teneinde de verkeersdruk echt te doen verminderen.

Het moge bekend zijn dat de gemeenteraad van Bloemendaal en vele inwoners vanaf het begin tegenstander zijn geweest van de zogenaamde noordelijke variant en wel om vele terechte redenen. Daarbij speelde vooral de aantasting van natuur, landschap en leefmilieu alsmede de door aanleg ontstane extra verkeersdruk een grote rol. Dit alles heeft er toe geleid dat een dergelijke variant voor de gemeenteraad en de inwoners van Bloemendaal niet acceptabel was. Uw huidige keuze, de zuidelijke variant, is wat dat betreft gunstig voor de gemeente Bloemendaal en haar inwoners.

Echter, de Raad kijkt verder en meent over de huidige keuze, in het kader van en zienswijze op uw keuze, toch nog het volgende te willen opmerken.

Uitgangspunt van elke aanpassing dient naar onze mening te zijn dat allereerst gekeken moet worden of een lokaal probleem ook lokaal kan worden opgelost. Dat vinden we in de motivering van uw keuze onvoldoende terug.

De hierboven genoemde uitgangspunten zouden naar onze mening voor elke gemeente en derhalve ook voor de provincie moeten gelden.

Voorts is de Raad van mening dat, als er een plan voor een nieuwe verbinding N208-N206 komt, allereerst nut en noodzaak

daarvan vast moet staan. Voorts dient het een integraal plan te zijn, dat geen verkeersstroom tot gevolg heeft en geen extra overlast voor inwoners die direct woonachtig zijn in de omgeving van de verbinding, dan wel van de aan- en afvoerwegen daar naartoe. Bovendien zou de verbinding gericht moeten zijn op verduurzaming van het vervoerssysteem en een logisch lokale oplossing moeten zijn voor een lokaal probleem. Daarbij moet eerst gekeken worden naar bestaande infrastructuur, en het geheel moet minimale gevolgschade hebben voor de omgeving (het milieu).

---

### **Antwoord**

Uitgangspunt voor de aanvang van de Plan-m.e.r.-studie was nut- en noodzaak. Dat is met de actualisering van de Probleemanalyse in 2016 ook vastgesteld. De gemeente stelt verder eisen aan de uitvoering van het gedeelte dat valt binnen het bestek van de ruimtelijke reservering. Tegen de tijd dat dit noodzakelijk wordt, kunnen deze wensen en ambities betrokken worden bij het vervolg.

---

### **Zienswijze onderdeel 130.2**

Uitgaande van al deze aspecten, in zijn totaliteit dan wel in onderlinge combinatie van een deel van deze aspecten, zijn de Noord- en de Middenvariant voor ons niet aanvaardbaar en is de keuze van deze Zuidvariant niet realistisch. De NOG Beter 2.0 variant met gebruik van de Weerlaan in Hillegom voldoet nog het meest aan deze aspecten, juist indien het MER rapport eveneens als uitgangspunt betrokken wordt.

De gemeenteraad gaat er van uit dat uw College bij de heroverweging de in deze brief beschreven zienswijze ter harte neemt. Gaarne lichten wij, middels een delegatie van onze Raad, ons standpunt zo nodig mondeling aan u toe.

---

### **Antwoord**

Gedeputeerde Staten van Noord- en Zuid-Holland hebben gekozen voor dit voorlopig Voorkeursalternatief omdat deze naar mening van de bestuurders het beste tegemoet komt aan de doelstelling van het project. Het alternatief NOG Beter 2.0 heeft niet de negatieve effecten op de Vosse- en Weerlanerpolder die het voorlopig Voorkeursalternatief wel heeft. Het bedrijventerrein Horst ten Daal wordt in het alternatief NOG Beter 2.0 niet doorsneden. Naar verwachting komt er in alternatief NOG Beter 2.0 meer verkeer op de Weerlaan dan bij de andere alternatieven. Deze toename van verkeer veroorzaakt lokaal in Hillegom veel negatieve effecten op het leefmilieu zoals geluidshinder en mindere luchtkwaliteit. Deze effecten vinden plaats op relatief korte afstand van woningen en voorzieningen aan de Weerlaan. In de Vossepolder ligt deze verbinding pal tegen een aantal nieuwbouwwoningen aan die daarvan veel hinder zullen ondervinden. Daarnaast wordt de aanleg van 90 geplande woningen door deze verbinding onmogelijk. Bij een doortrekking naar de N206 is een verdubbeling van de Weerlaan naar 2x2 noodzakelijk. Daarvoor moeten woningen gesloopt worden en neemt de overlast verder toe. Bij een doortrekking van NOG Beter 2.0 naar de N206 wordt grosso modo het traject van alternatief Nieuwe N206 gevolgd. Bij de beoordeling van dit alternatief is te zien dat er grote milieueffecten verbonden zijn aan de doortrekking. Met name op Natura 2000 en NNN-gebieden en op de luchtkwaliteit en sociale veiligheid heeft de doortrekking grote negatieve effecten. Daarmee worden veel van de voordelen van NOG Beter 2.0 tenietgedaan.

## **Zienswijze 131**

---

### **Zienswijze onderdeel 131.1**

Kopie van zienswijze 018. Voor het antwoord wordt naar de beantwoording bij dat zienswijzenummer verwezen.

## **Zienswijze 132**

---

### **Zienswijze onderdeel 132.1**

Wat mij betreft komt er geen weg aan de Lisse zuidkant. Ik weet dat er heel veel mensen gebruik maken van de Middenweg om te wandelen, fietsen, joggen, skeeleren etc.

Het is daar zo fijn, omdat je dicht bij huis bent, en heerlijk tussen de weilanden en dieren kunt zijn. Het is essentieel voor mensen om even buiten te kunnen ontspannen zonder dat je daarvoor een half uur in de auto moet zitten. Het werkt tegen depressies en burn-outs, dé ziektebeelden van de huidige maatschappij.