

Provinciale Staten van Noord-Holland  
t.a.v. H.E. Wiersma  
Postbus 3007  
2001DA Haarlem

Gemeente Bloemendaal  
Postbus 201  
2050 AE Overveen  
T 14 023  
[www.bloemendaal.nl](http://www.bloemendaal.nl)

Datum : 13 mei 2020  
Uw kenmerk : Ontwerp Omgevingsverordening Noord-Holland 2020, nummer 1350386  
Zaaknummer : 553232  
Behandeld door : College  
Onderwerp : Zienswijze Ontwerp Omgevingsverordening NH2020  
Verzonden :  
Bijlage(n) : Bijlage 1: suggesties BPL, Bijlage 2: intekening provinciale wegen, Bijlage 3: Overzichtskaart Landgoederen Bloemendaal

Geachte heer/mevrouw,

Op 18 februari heeft de gemeente Bloemendaal kennisgenomen van de Ontwerp Omgevingsverordening NH2020. Met deze brief maken wij onze zienswijze kenbaar.

Allereerst willen wij u complimenteren voor het omvangrijke stuk. Het is een uitdaging om zoveel verschillende beleidsstukken samen te voegen tot een geheel. Het college is positief over hoe hier vorm aan is gegeven.

Wat in het bijzonder opvalt in de verordening is het nieuwe beschermingsregime van het landschap, het Bijzonder Provinciaal Landschap. Door het nieuwe beschermingsregime worden er gebieden begrensd die eerder nog geen provinciale bescherming kende.

De gemeente Bloemendaal is gezegend met een waardevol landschap dat gelukkig ook door de provincie wordt beschermd. Zowel de gemeente als de provincie zijn er op gericht de natuur en landschappelijke waarden in stand te houden. Dit zorgt er voor dat er maar een uiterst klein deel van de gemeente over blijft voor ruimtelijke ontwikkelingen. Het is met het huidige lokale en provinciale beleid al een uitdaging om ruimte te vinden voor bijvoorbeeld de energietransitie en woningbouw; opgaven die ook op Bloemendaal afkomen.

Het is positief dat de provincie met het Bijzonder Provinciaal Landschap nog meer waardevolle gebieden gaat beschermen. Het zorgt echter ook voor een uitbreiding van het gebied waar provinciale regels gelden. Dit maakt het nog ingewikkelder - zo niet onmogelijk - om aan alle taakstellingen vanuit de regio, het rijk of de provincie te voldoen. Het is hierdoor extra aan de orde om een duidelijke verantwoording op te stellen van een nieuw beschermingsregime.

Hierbij is het belangrijk dat er een afweging wordt gemaakt tussen landschappelijke kwaliteit en andere urgente opgaven; in acht nemend dat er in Bloemendaal al zeer beperkte ruimte is. In

beginsel is het positief dat er doormiddel van kernkwaliteiten specifiek naar de waarde van een gebied gekeken wordt. Dit vereist echter ook een specifieke aanduiding en motivering van de kwaliteit per gebied. In het huidige stuk komt dit onvoldoende naar voren. Dit maakt het lastig voor de gemeente om initiatieven goed te kunnen beoordelen.

Het college vraagt u daarom om een nadere motivatie van de kernwaarden en een meer gerichte beschrijving van het Bijzonder Provinciaal Landschap per gebied.

Ook is het college van mening dat er een verbinding moet zijn tussen NNN gebied en het Bijzonder Provinciaal Landschap. In de huidige ontwerp verordening ontstaat er een lappendeken aan beschermingsregimes. Voor de werkbaarheid en in het kader van de omgevingswet is dit niet wenselijk. Het Bijzonder Provinciaal Landschap zou opgenomen kunnen worden in het NNN gebied om het beleid toegankelijker te maken. Het Bijzonder Provinciaal Landschap zou op zijn minst waarde moeten hebben als ecologische verbindingzone.

In het vervolg van deze brief leest u per thema onze zienswijze. Onder het kopje Bijzonder Provinciaal Landschap in deze zienswijze wordt in meer detail ingegaan op onze aanmerkingen betreffende het BPL.

## **1. Algemeen**

1.1. De Ontwerp omgevingsverordening is gemaakt voorafgaand aan de inwerkingtreding van de omgevingswet. Deze is onder andere opgesteld om inwoners meer centraal te stellen en meer vrijheid te geven. In het kader hiervan vraagt de gemeente Bloemendaal zich af hoe de provincie dit heeft meegenomen in de omgevingsverordening. Wanneer vindt de provincie iets van provinciaal belang en is hier opnieuw over nagedacht in het kader van de omgevingswet?

1.2. Een van de verbeterdoelen van de omgevingswet is het toegankelijker maken van de regelgeving, maar over het algemeen valt op dat het taalgebruik nauwelijks eenvoudiger is geworden. Hoe denkt de provincie over dit punt?

1.3. In sommige artikelen wordt nog verwezen naar wetgeving die straks opgaat in de omgevingswet. Wordt dit aangepast als de omgevingswet in werking gaat?

1.4. Zou u meer informatie kunnen geven over de juridische insteek van de instructieregels in hoofdstuk 6 van de verordening?

1.5. Krijgen gebieden/situaties die niet passend zijn in de toekomstige regels, en waar bij ingang van de nieuwe regels strijdig gebruik ontstaat, een ontheffing? In punt 5.2. van deze zienswijze ziet u een voorbeeld van deze situatie.

1.6. Kunt u vertellen wat er wordt bedoeld met de pilot waterland, zoals omschreven in artikel 6.41.9?

## **2. Nieuwe stedelijke ontwikkelingen en kleinschalige ontwikkelingen**

2.1. In de verordening wordt gesproken over 'kleinschalige woningbouw'. Dit begrip wordt niet gedefinieerd. Wij vragen ons af wat exact bedoeld wordt met de kleinschaligheid en of hier ook een aantal woning aan te hangen is. Ook is het niet helemaal duidelijk of hier ook alternatieven woonvormen (zoals een woonzorgcomplex) mee worden bedoeld. Zou u dit begrip kunnen definiëren?

2.2. Ook zouden we graag een verduidelijking van het begrip 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' ontvangen.

2.3. In artikel 6.4a. lid 1 van paragraaf 6.1.1 staat omschreven dat een kleinschalige ontwikkeling, niet zijnde een kleinschalige woningbouwontwikkeling uitsluitend mogelijk is als onder andere het bebouwd oppervlak niet wordt vergroot. Er wordt hier niet ingegaan op kubieke meters. Hoe staat de provincie hier tegenover?

### **3. Viewer**

3.1. In de viewer wordt niet direct verwezen naar welke kernwaarden van kracht zijn in het BPL. Dit maakt het lastig om het gebied te toetsen aan de hand van de kernwaarden.

3.2. De precieze begrenzing van het BPL is cruciaal. Het is van belang dat het duidelijk is waar de grenzen van het BPL liggen. De gemeente Bloemendaal stelt daarom voor dat het BPL in de viewer aangeduid wordt op perceelniveau. Dit is van belang om onduidelijkheid weg te nemen. Ook voorkomt dit uiteindelijk mogelijke conflicten over waar een specifiek regime geldt.

### **4. Bodem**

4.1. De gemeente krijgt bij de inwerkingtreding van de omgevingswet taken van de provincie rondom bodemsanering. In de Ontwerp omgevingsverordening is terug te zien dat er nu wel nog beleid wordt gemaakt door de provincie over bodemsanering. Gaat u dit beleid loslaten als gemeenten deze taken krijgen?

### **5. Bescherming waterwinning**

5.1. In artikel 4.33.2. zou voor de volledigheid punt "e. boorputten voor controle van de grondwaterstand (peilbuis)" nog toegevoegd moeten worden.

5.2. In het gebied in Aerdenhout dat gemarkeerd is als grondwaterbeschermingsgebied ligt riolering. Hoe verhoudt dat zich tot het verbod op buisleidingen zoals genoemd in artikel 4.34.? Kan er een ontheffing gekregen worden voor dit gebied? Zie ook punt 1.3 in deze zienswijze.

### **6. Wegen**

6.1. Wat is precies het werkingsgebied provinciale wegen dat genoemd wordt in artikel 4.80.? We zouden graag een duidelijke weergaven inzien waarop het werkingsgebied staat aangeschreven.

6.2. Artikel 4.10. De Provinciale wegen zijn voor Bloemendaal niet overal correct ingetekend. De correcte intekening van de provinciale wegen is in een bijlage toegevoegd.

6.3. Het beperkingengebied provinciale wegen is vaak gelegen op percelen van particulieren. Het is begrijpelijk dat deze beperking geldt voor de berm, maar nu ligt het beperkingsgebied ook in achtertuinen. Hoe kijkt de provincie hier tegenaan?

### **7. Bijzonder Provinciaal Landschap**

7.1. In het kernkwaliteiten document en in de viewer wordt onvoldoende duidelijk wat de specifieke kernkwaliteiten zijn van de BPL gebieden. De kaarten in het kernkwaliteiten document zijn klein en niet goed leesbaar. Het is op deze manier niet werkbaar om ruimtelijke ontwikkelingen aan de kernkwaliteiten te toetsen. Graag zouden we duidelijkere kaartbeelden ontvangen waarop de kernwaarden zijn aangegeven.

7.2. Ook is het door de kleine kaarten onduidelijk of er meerdere kernkwaliteiten van toepassing zijn op een bepaald gebied. We zouden graag een specifiek kaartbeeld ontvangen waar de verschillende kernkwaliteiten in naar voren komen.

7.3. Op dit moment is het onduidelijk waarom er gekozen is voor deze specifieke begrenzing. De algemene toelichting en de specifieke aanwijzing van gebieden laat onvoldoende zien waarom een

specifiek gebied van belang is. Dit maakt toetsing aan de kernwaarden onwerkbaar. Op dit moment is het niet duidelijk wat de kernkwaliteiten zijn van een specifieke locatie. Zie de punten 7.4. en 7.8. in deze zienswijze als voorbeeld.

7.4. Een voorbeeld van het probleem dat geschetst wordt in punt 7.3. is de strandvlakte die zichtbaar is vanaf de Vogelenzangseweg. In het kernkwaliteiten document staat het volgende: "De strandvlakte van Vogelenzang is vooral zichtbaar vanaf de N206/Vogelenzangseweg." Deze omschrijving is onduidelijk aangezien de Vogelenzangseweg loopt over een groot gebied. Het is daardoor onduidelijk waar precies deze kernkwaliteit gewaarborgd moet blijven.

7.5. In het licht van de schaarse ruimte in Bloemendaal zouden we graag een motivering ontvangen waarom de kernkwaliteiten van het BPL van provinciaal belang zijn.

7.6. Er worden verschillende bollengebieden aangewezen als BPL. Deze gebieden hebben waarde vanwege het open karakter. Toch is het college van mening dat een provinciale bescherming op het bollengebied ongewenst is. Het BPL omvat gebieden die landschappelijk, aardkundig, ecologisch of cultuurhistorisch van bijzondere waarde zijn. Het bollengebied is landschappelijk waardevol, maar ecologisch minder interessant. Om de balans tussen de waarden te behouden zou het volgens ons passender zijn om het bollengebied uit het BPL te halen.

7.7. Het is prettig dat er een participatief proces heeft plaatsgevonden met gemeenten betreffende de begrenzing van het BPL. Het is alleen jammer dat er in het uiteindelijke kaartbeeld toch een andere begrenzing is opgenomen. In aanvulling op eerdere opmerkingen over de begrenzing hebben wij onze gewenste aanpassingen als bijlage meegestuurd.

7.8. Het lijkt alsof er kleine gebieden BPL zijn opgenomen in NNN gebieden om het Landelijk Gebied op te vullen (o.a. bij Leyduin en Landgoed Vogelenzang). Wat is de reden dat de provincie deze kleine locaties heeft meegenomen in het BPL? Veelal betreft het hier geëxclaveerde gebieden die vanwege de aanwezige bebouwing niet als NNN gebied beschermd zijn.

7.9. Als deze kleine gebieden zoals omschreven in 7.8. worden opgenomen in het BPL moeten de kernkwaliteiten worden omschreven. Op dit moment komen deze locaties niet in het kernkwaliteiten document terug en is het onduidelijk aan welke kernkwaliteiten getoetst moet worden.

7.10. Onduidelijkheid rondom de kernkwaliteiten van de specifieke BPL gebieden maakt het lastig om concrete suggesties voor aanpassingen in de begrenzing mee te geven. Toch hebben we in de bijlage een aantal gebieden aangegeven waar de gemeente de onderbouwing niet begrijpt.

7.11. In het kernkwaliteiten document staat bij de kenschets het volgende omschreven: 'Ten zuiden van Heemstede liggen op de strandwal enkele landgoederen'. Dit gaat niet om landgoederen, maar buitenplaatsen. We zouden graag een verduidelijking van het begrip landgoed ontvangen. Tevens is het beter te spreken van een ligging van de buitenplaatsen verspreid op de strandwallen van noord naar zuid in geheel Zuid-Kennemerland en niet slechts ten zuiden van Heemstede.

Dit is het lijstje van zuid naar noord in Bloemendaal: Vogelenzang, Woestduin, Leijduin, Vinkenduin, Koekoeksduin, Boekenrode / Alverna, Naaldenveld, De Wildernis, Koningshof, Elswout, Elswoutshoek, Duinlust, Vaart en Duin, Belvédère, De Beek, Lindeheuvel, Aelbertsberg (Bloemendaalse bos), Wildhoef, Dennenheuvel, Schapenduinen / Caprera.

Meer informatie over de landgoederen kunt u vinden in de Nota landgoederen Bloemendaal 2016. Deze kunt u vinden op <https://www.bloemendaal.nl/over-de-gemeente/beleidsstukken>. In het Bijlagenboek vindt u onder andere een overzichtskaart. Deze is ook als bijlage toegevoegd aan deze brief.

7.13. Ook zijn de bijbehorende open gebieden in gemeente Bloemendaal niet terug te zien in de kenschets van het kernkwaliteiten document. Bijvoorbeeld de strandvlakte aan weerszijden van de Nachtegalenlaan, maar ook het open gebied langs de Brederodelaan.

7.14. In het kernkwaliteitendocument staat bij Kernkwaliteiten Aardkundige waarde het volgende omschreven: 'In het zuiden liggen aardkundige kwaliteiten bij het Huis te Vogelenzang, direct te noorden ervan (duinbeek) en op de geestgronden ten zuiden van de camping'. Hier worden opnieuw de noordelijke gebieden niet genoemd. Bijvoorbeeld het Meertje van Caprera, het halve maantje en het meertje van Park Brederode met de bijbehorende kwel en duinrellen. Bij het Meertje van Caprera is een van de enige plekken waar een oorspronkelijke kwelsituatie is gehandhaafd (dus geen geestgronden) en het ensemble Caprera-Wildhoef-Veen en Duin met de duinrel erin is op landelijke schaal heel zeldzaam.

7.15. In het kernkwaliteitendocument staat bij Omgeving Santpoort het volgende omschreven: '... omdat hier jonge duinen direct via duinbeken afwaterden op het Wijkermeer (waaronder Beeckesteijn).' Zou u kunnen verduidelijken wat hier mee wordt bedoeld? Beeckesteijn is toch geen duinbeek?

7.16. In hetzelfde stuk als genoemd bij 7.15. staat Burgemeester Rijkerspark. Dit moet Burgemeester Rijkenspark zijn.

7.17. In het kernkwaliteitendocument wordt een kopje gewijd aan landgoederen in Heemstede. Het valt op dat de Bloemendaalse landgoederen/buitenplaatsen ontbreken.

7.18. In het kernkwaliteitendocument worden openheid en ruimtebeleving genoemd. Hier mist ook het Meertje van Caprera en de openheid langs de Brederodelaan.

## 7. Windturbines

7.1. In de verordening staat omschreven dat de Gedeputeerde Staten het gebied aanduiden voor windturbines. Dit zouden de Provinciale Staten moeten zijn zodat hier meer politieke invloed op uitgeoefend kan worden.

## 8. Zonne-energie

8.1. In de verordening wordt aangegeven dat de provincie betrokken wil worden bij de inpassing van zonnepanelen in het landelijk gebied. Op wat voor manier zou u graag betrokken worden?

## 9. Milieuaspecten

De omgevingsdienst IJmond werkt in relatie tot milieuaspecten voor de gemeente Bloemendaal. Voor onze reactie ten opzichte van milieuaspecten verwijzen we daarom naar de zienswijze van de omgevingsdienst IJmond.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Bloemendaal,

, burgemeester

, secretaris

