

Praktijkhuis Inspiration
T.a.v. J. de Wit

Datum : 2 juni 2022
Zaaknummer : 1048192/ 2022001606
Behandeld door : Burgemeester E. Roest
Onderwerp : Bevestiging afspraken
Verzonden :
Bijlage(n) :

Geachte mevrouw De Wit,

Allereerst wil ik u danken voor het constructieve gesprek dat wij op 31 mei jl., in aanwezigheid van wethouder Susanne de Roy van Zuidewijn, met elkaar hebben gevoerd. Zoals al eerder aangegeven staan wij achter de doelstellingen van uw praktijkhuis. Tegelijkertijd zijn wij als gemeente verantwoordelijk voor de opvang van vluchtelingen uit Oekraïne. Het was goed om hier in gezamenlijkheid over te spreken en het dilemma waar de gemeente voor staat toe te lichten. Met deze brief bevestig ik de gemaakte afspraken.

Huidige situatie en procesverloop

U heeft sinds februari 2022 een anti-kraak overeenkomst met de leegstandsbeheerder van Park Vogelenzang. Op 25 maart jl. heeft u contact gezocht met de gemeente vanwege de plannen om Park Vogelenzang in te zetten voor de opvang van vluchtelingen. Naar aanleiding daarvan vond op 4 april jl. een gesprek plaats tussen uw organisatie en de wethouder sociaal domein. In dit gesprek gaf de wethouder aan dat zij geen toezegging kon doen, maar zou onderzoeken of het mogelijk was op de huidige locatie te blijven.

Op 11 mei jl. heeft de leegstandsbeheerder de anti-kraak overeenkomst met u opgezegd (per 1 juni 2022). De reden hiervoor is dat de gemeente en de eigenaar inmiddels overeenstemming hebben bereikt over de huur van Park Vogelenzang voor de opvang van vluchtelingen uit Oekraïne.

Op 16 mei jl. heeft u telefonisch overleg gehad met de wethouder sociaal domein, waarin zij de situatie nog eens heeft toegelicht. Daarnaast heb ik u uitgenodigd voor een overleg en dit gesprek heeft op 19 mei jl. plaatsgevonden. In dit gesprek gaf ik aan geen mogelijkheden te zien om het praktijkhuis op de huidige locatie voort te zetten. Wel heb ik aangeboden mee te denken over alternatieve locaties. In ieder geval tijdelijk, totdat u een definitieve plek voor het praktijkhuis heeft gevonden.

Alternatieve locaties

Op 23 mei jl. heeft de gemeente u twee alternatieven aangeboden; in het dorps huis in Vogelenzang en op Duinlust. Ook de leegstandsbeheerder heeft twee alternatieve locaties aangeboden. U heeft aangegeven van deze opties geen gebruik te willen maken.

Aangenomen motie

Op 24 mei jl. heeft de gemeenteraad een motie aangenomen. In deze motie wordt het college opgeroepen om:

- *Zo snel mogelijk te onderzoeken hoe het te realiseren is dat het praktijkhuis de gevraagde periode op de huidige locatie kan blijven met zo min mogelijk impact om Oekraïners op te vangen in hetzelfde gebouw;*
- *Tijdens dit onderzoek het praktijkhuis te laten blijven in de huidige ruimtes;*
- *Mocht bovenstaande onuitvoerbaar blijken: te besluiten dat het praktijkhuis nog even mag blijven zitten (enkele maanden tot een half jaar) maar dan in een ander gedeelte, namelijk een zijvleugel in hetzelfde gebouw maar dat een andere ingang heeft en waar het praktijkhuis niemand in de weg zit, ook de Oekraïners niet, e.e.a. tot daadwerkelijk een alternatieve locatie is gevonden waar ook verantwoord cliënten van deze ingewikkelde en zeer kwetsbare doelgroep kunnen worden begeleid.*

In navolging van deze motie heeft onderzoek plaatsgevonden en is aan u op vrijdag 27 mei j.l. door de leegstandsbeheerder een alternatieve plek aangeboden, te weten twee ruimtes in een andere vleugel van het gebouw Eickendonck. U heeft aangegeven hier niet mee akkoord te kunnen gaan.

Om toch tot een oplossing te komen, heb ik op dinsdag 31 mei jl., samen met de wethouder, een bezoek gebracht aan de locatie om te onderzoeken welke mogelijkheden resteren. In dit gesprek hebben we voor beide partijen de noodzakelijke randvoorwaarden besproken en zijn we tot een oplossing gekomen.

Oplossing en gemaakte afspraken

Ik heb u toegezegd dat de gemeente geen gebruik zal maken van de volgende ruimten: B13, B20, B11, B12 en B12A. U maakt met de leegstandsbeheerder afspraken over de ingangsdatum en het moment dat de huidige locatie verlaten moet worden. Ik wil nogmaals benadrukken dat de gemeente geen rol heeft in de voorwaarden waaronder de overeenkomst wordt aangegaan.

Voor het medegebruik van het pand is het belangrijk dat de nooduitgangen vrij blijven, waardoor de gang naar deze ruimten niet afgesloten kan worden. Ook is het niet mogelijk om een eigen ingang te creëren. Iedere bezoeker moet het pand betreden via de hoofdingang en zich melden bij de beveiliging, zodat er te allen tijde zicht is op wie aanwezig is in het gebouw.

Hoewel de gemeente juridisch en contractueel niet verantwoordelijk is voor de ontstane situatie, wil ik u toch tegemoet komen. Ik heb aangegeven dat er een keuken door de gemeente wordt geplaatst in ruimte B13. Ook is de gemeente bereid om- indien nodig- te ondersteunen bij de verhuizing. In dat geval zullen wij een beroep doen op vrijwilligers die bekend zijn bij ons. U kunt voor concrete afspraken hierover contact opnemen met uw contactpersoon binnen de gemeente.

Vervolg en de toekomst

Ik ben zeer tevreden over de uitkomst van dit traject en wil u hartelijk danken voor de medewerking. Toch wil ik u vriendelijk verzoeken om snel stappen te zetten in het zoeken naar een nieuwe, permanente locatie want de gevonden oplossing is ook slechts tijdelijk. Wij zullen met u "meedenken" om een passende oplossing te vinden waarbij ik overigens wel duidelijk wil stellen dat u uiteindelijk zelf verantwoordelijk bent voor het vinden van een nieuwe locatie voor uw initiatief.

Met vriendelijke groet,

E.J. Roest,
Burgemeester van Bloemendaal

