

Commissie **Grondgebied** op dinsdag 17 mei 2022

Concept Besluitenlijst

Aanwezig: de heer **Van der Rest** (GrL), mevrouw **Hageman** (LB), de heer **Van Os** (PvdA), de heer **Van Rij** (VVD), de heer **Werners** (VVD), dhr. **Slewe** (Zelfstandig Bloemendaal), de heer **Beusen** (CDA), mevrouw **Driessen** (HvB), de heer **Vernooij** (D66), mevrouw **Jeltes** (D66).

Voorzitter: de heer **Van der Veldt**
Commissiegriffier: mevrouw **Smit**
College: Wethouder **Wijkhuizen**, burgemeester **Roest**.

1. Opening en bericht van verhindering

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Er zijn geen berichten van verhindering.

2. Vaststellen van de agenda

De voorzitter stelt voor om agendapunt 8 te verplaatsen naar de commissie Samenleving, aangezien dit onderwerp niet thuishoort bij Grondgebied. De commissie is daarmee akkoord.

De voorzitter stelt voor om gezien de aanwezigheid van een aantal sprekers de agendavolgorde aan te passen. De commissie gaat hiermee akkoord.

De agenda wordt aldus vastgesteld.

3. Inspreken in de commissie

Er hebben zich 3 sprekers aangemeld:

- Twee sprekers over de ingekomen brief inzake planontwikkeling Park Vogelenzang (agendapunt 5).
- Eén spreker over Blekersveld (agendapunt 11)

Indien sprekers dit wensen kunnen zij hun bijdrage digitaal aan de griffie sturen zodat deze kan worden doorgestuurd via het griffiebericht.

5. Een ingekomen stuk van de Lijst Ingekomen van Stukken van 21 april 2022: A5 Brief VVE Bloemveld 1 en 2 inzake planontwikkeling Park Vogelenzang (informatie en oriëntatie)

Hart voor Bloemendaal geeft een toelichting op het agenderingsverzoek. Er wordt gevraagd naar de moties die in de raadsvergadering zijn aangenomen. Liberaal Bloemendaal geeft aan de anterieure overeenkomst graag te willen inzien. GroenLinks vraagt of één en ander in lijn is met het bestemmingsplan.

De wethouder geeft een extra toelichting op de brief die met het griffiebericht is verspreid. Het bestemmingsplan is in dit geval leidend. Het college is in gesprek met de projectontwikkelaar om te bekijken wat de mogelijkheden zijn.

11. Stand van zaken projecten (informatie en oriëntatie)

De wethouder geeft een korte toelichting op de stand van zaken ten aanzien van Blekersveld. De voortgang is verder aan het volgende college.

PvdA vraagt naar de planning met betrekking tot Vitaal Vogelenzang.

TCG 300 Toezegging: de wethouder zal een overzicht van de planning van alle projecten delen met de raad.

VVD vraagt naar de stand van zaken inzake Park Vogelenzang en vraagt of de wethouder wil reageren op hetgeen er net door de sprekers is verteld.

De burgemeester geeft hierop een toelichting en geeft aan op zoek te zijn naar een oplossing en naar een alternatieve verblijfplaats. De burgemeester geeft aan dat er wordt geprobeerd om op hetzelfde terrein een oplossing te vinden. Hier zitten mogelijk kosten aan.

4. Addendum nota Bodembeheer (meningsvormend)

De commissie heeft enige technische vragen die worden beantwoord door de ambtelijk ondersteuner van de wethouder, die vanuit de Omgevingsdienst is aangeschoven. HvB merkt op dat Bennebroek niet op de kaart staat.

De meeste fracties willen het punt als hamerpunt agenderen. HvB geeft aan het van belang te vinden dat Bennebroek op de kaart wordt gezet en wil dit punt daarom als besprekingspunt agenderen.

De commissie adviseert het raadsvoorstel als **besprekingspunt** te agenderen voor de raadsvergadering van 2 juni 2022.

6. Een ingekomen stuk van de Lijst van Ingekomen stukken van 21 april 2022: A6Brief kerken en levensbeschouwelijke organisaties inzake kerkenvisie (informatie en oriëntatie)

HvB geeft aan de termijn van 5 jaar te lang te vinden. CDA vraagt zich af waarom dit niet als agendapunt geagendeerd is. Verschillende partijen vragen zich af wat er mogelijk is qua herbestemming.

De Burgemeester geeft aan drie jaar geleden in gesprek te zijn gegaan met alle kerkbesturen over de toekomst. De katholieke kerk heeft toen aangegeven een eigen plan te zullen maken. De termijn van 5 jaar is door de kerkbesturen zelf aangedragen. Dit rapport is in participatie met de kerkbesturen tot stand gekomen.

TCG 301 Toezegging: De Burgemeester zegt toe het dossier over de kerkenvisie te zullen meegeven aan het nieuwe College, zodra dit is gevormd.

7. Ingekomen stuk van de lijst met ingekomen stukken van 21 april 2022: Brief Dorpsraad Bennebroek inzake presentatie fietsknelpunt Bekslaan (Informatie en oriëntatie)

De commissie heeft een aantal vragen met betrekking tot de veiligheid en de mogelijke oplossing voor dit knelpunt.

De wethouder geeft aan dat hier veel participatie heeft plaatsgevonden. De meest populaire oplossing op dit moment is oplossing 3. Veiligheid voor fietsers staat voorop. Een vertragende factor in dit traject is ProRail, omdat deze route over het spoor gaat.

8. Een ingekomen stuk van de Lijst met Ingekomen Stukken van 21 april 2022: C5: Kwaliteitsbeheerplan Jeugdhulp en Wmo 2022.

Dit agendapunt is doorgeschoven naar de commissie Samenleving.

9. Bestuurlijke termijnagenda commissie Grondgebied

Liberaal Bloemendaal vraagt wat de politieke beleidsruimte is met betrekking tot het wegbeheer en onderhoud en vraagt zich af of hierover wellicht een uitleg kan worden gegeven aan de raad of de commissie.

De wethouder geeft aan dat de raad uiteindelijk gaat over de meerjarenplanning.

10. Informatie uit regionale samenwerkingsverbanden.

Er is niets te melden.

12. Mededelingen voorzitter of leden van de commissie

HvB geeft aan graag een toelichting op het formatieproces te willen ontvangen in de raad.

13. Mededeling college B & W

Er zijn geen mededelingen.

14. Vaststellen van het verslag van de vergadering van 15 februari 2022

Het verslag van de vergadering van de commissie Grondgebied van 15 februari 2022 wordt, met dank aan de commissiegriffier, vastgesteld.

15. Lijst van toezeggingen door het college

Vorige keer is afgedaan: TCG 304. Deze gaat van de lijst af.

Openstaande toezeggingen:

TCG 302, 308 en 310 kunnen worden afgevoerd.

TCG 309 wordt aangehouden tot de gevraagde informatie met de raad is gedeeld.

16. Rondvraag

HvB en VVD hebben vragen gesteld over het laadpalenbeleid:

HvB vraagt:

'De gemeente heeft verkeersbesluiten genomen over laadpalen. Daarin staat: dat de locatie van deze parkeerplaatsen zorgvuldig is uitgekozen op basis van aanvragen door gebruikers van elektrische voertuigen, rekening houdend met de technische randvoorwaarden en de gewenste omgevingskenmerken, zoals vastgelegd in overeenkomsten met de provincie Noord-Holland en de MRA-regio;

Vraag: is er overleg geweest met de buurt? Wat heeft de MRA te zeggen over de plaatsing van de laadpalen? Wie bepaalt de plek van laadpalen? Waarom wordt een laadpaal midden op de stoep geplaatst waardoor mensen er niet of nauwelijks meer langs kunnen? Wat gaat u doen om ervoor te zorgen dat mensen die slecht ter been zijn, een rollator nodig hebben of in een rolstoel zitten, nog wel over de stoep kunnen? Hebt u wel gekeken naar draagvlak? Wat doet u met suggesties uit de buurt om een laadpaal ergens anders te

plaatsen? Wat doet u überhaupt met vragen uit de buurt of kritiek op het plaatsingsbeleid?
Welke participatie past u toe?

VVD vraagt:

Er bereiken ons verschillende verhalen over laadpalen die geplaatst worden zonder dat buurtbewoners hierbij geraadpleegd zijn.

- 1) Wat is het beleid ten aanzien van het plaatsen van laadpalen?
 - a. Gebeurt dit uitsluitend op aanvraag van bewoners of wordt er door de gemeente ook een inschatting gemaakt?
 - b. Hoe vindt de participatie plaats?
 - c. Wordt er bij het bepalen van locaties meegenomen hoeveel privé laadpalen er al in de omgeving aanwezig zijn?
 - d. Welke andere criteria worden meegewogen?

- 2) Aan welke criteria moet een locatie voldoen?
 - a. Hoeveel ruimte moet er beschikbaar blijven op het trottoir?
 - b. Hoeveel (normale) parkeerplaatsen mogen er verdwijnen om laadplekken te creëren?
 - c. Wordt er rekening gehouden met de parkeernorm als er parkeerplaatsen onttrokken worden om aangepast te worden naar laadplaatsen?

- 3) Na het laden van een auto, moet deze sinds kort verplaatst worden.
 - a. Wordt hierop gehandhaafd en zo ja, hoe?
 - b. Geldt dit ook 's avonds; moet een auto die om bijvoorbeeld 3 uur 's nachts klaar is met laden, ook direct verplaatst worden?

Wethouder Wijkhuizen geeft aan:

De verwachting is dat iedereen met 10 a 15 jaar elektrisch zal rijden en vooruitlopend daarop is er een beleid om in 2030 een bepaald aantal palen te hebben. Aanvragen worden ingediend bij de MRA door de burger en de gemeente heeft daarna het laatste woord over de uitvoering. De MRA kijkt alleen waar het technisch gezien kan. Voor het bepalen van de locatie zijn allerlei criteria. Private laadplekken worden niet meegeteld. De lijn is ongeveer dat als er binnen 300 meter al een paal staat, er niet nog één wordt bijgeplaatst, tenzij echt blijkt dat meer dan 50% van de bewoners elektrisch rijdt. Voor het laten passeren van rolstoelen, kinderwagens e.d. wordt uiteraard rekening gehouden voor zover dit mogelijk is. Er wordt geen rekening gehouden met de parkeernorm, maar wel met de parkeerdruk. De omwonenden worden hierbij betrokken.

HvB vraagt:

1. "U kent het advies van de bezwaarschriftencommissie inzake Blekersveld, waarin de bezwaarmakers op procedurele gronden in het gelijk worden gesteld. Kunt u ons vertellen wat nu uw plan is voor Blekersveld? Gaat u nu stoppen met dit plan?
2. Hoeveel hebben de juridische procedures tot nu toe gekost aan gemeenschapsgeld?
3. U hebt gesteld dat er 30 tijdelijke woningen komen voor statushouders en 30 tijdelijke woningen voor andere woningzoekenden. Wij horen u helemaal niet meer over de andere woningzoekenden. Doen die er opeens niet meer toe?

4. Wanneer gaat u echte bomen terug planten? Wij menen dat er zodra dat kan, in de herfst, echte bomen (geen luciferhoutjes) moeten worden geplant om de buurt te ontzien."

HvB vraagt:

Kan de wethouder vertellen of de subsidie voor Kruising Bekslaan en Leidsevaart beschikbaar is en hoeveel dat is en wanneer dit wordt uitgevoerd? Waar is in ontwerp 3 aan voetgangers gedacht?

De overige vragen zullen schriftelijk worden beantwoord.

17. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.