

Gemeenteraad van Bloemendaal 1 februari 2017

besluitenlijst

Aanwezige raadsleden: de heer Wehrmeijer (Liberaal Bloemendaal), de heer Schell (PvdA), de heer Schnackers (CDA), de heer Burger (CDA), mevrouw Roos (Hart voor Bloemendaal), de heer Brussaard (VVD), de heer Harder (VVD), de heer Bolkestein (VVD), de heer Boeijink (VVD), mevrouw Zoetmulder (VVD), de heer Faber (GroenLinks), mevrouw Wierda (GroenLinks), mevrouw Koningsveld (GroenLinks), de heer Westphal (D66), de heer Van Tol (D66) en de heer Struben (D66)

Afwezige raadsleden: de heer Heukels (Liberaal Bloemendaal), de heer Barendregt (Liberaal Bloemendaal), mevrouw Van Stralen (D66)

Aanwezige wethouders: de heer Heijink, de heer Kruijswijk, de heer Van Rijnberk

Voorzitter: de heer Roest

Griffier: de heer Hoek

1. Opening en welkom

De **voorzitter** opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

2. Berichten van verhindering

Er is een bericht van verhindering ontvangen van de heren **Heukels** en **Barendregt** (Liberaal Bloemendaal) en van mevrouw **Van Stralen** (D66).

3. Vaststellen van de agenda

De heer **Wehrmeijer** (Liberaal Bloemendaal) stelt voor agendapunt 14 (Voornemen tot verlenen van de verklaring van geen bedenkingen voor het realiseren van een zomerhuis op landgoed Elswoutshoek) van de agenda af te voeren. De **burgemeester** stelt vast dat de raad daarmee niet akkoord gaat.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Mededelingen

Wethouder **Kruijswijk** meldt dat hij namens de gemeente de Intentieovereenkomst Aardgasvrije Nieuwbouw Metropoolregio Amsterdam heeft ondertekend.

Mevrouw **Wierda** (GroenLinks) meldt dat op 7 februari as door GroenLinks een bijeenkomst wordt georganiseerd over alcohol en het gebruik daarvan.

4b. Verlening ontheffing ingezetenschap Ton van Rijnberk

Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen.

5. Vaststellen van de besluitenlijsten van de raadsvergadering van 21 december 2017

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

6. Lijst van toezeggingen aan de gemeenteraad

Cursief de wijzigingen als gevolg van deze vergadering.

TR44	30-03-	Wethouder Kruijswijk zegt toe een totaalafweging	<i>Afgedaan</i>
------	--------	---	-----------------

	2017	inzake sociale woningbouw op de locaties Bispinckpark en landje van Van Riessen aan de raad voor te leggen. 20 april 2017: wethouder Kruijswijk zegt toe hiermee binnenkort naar de raad te komen	
TR46	20-04-2017	Wethouder Heijink zegt toe geen onomkeerbare stappen te zullen zetten in dit dossier (Villa Meerzicht) alvorens hierover nader met betrokkenen te hebben gesproken.	Aangehouden
TR47	20-04-2017	Naar aanleiding van de bespreking van dit punt (Gedragscode Integriteit) zegt burgemeester Schneiders toe in overleg met de griffier te spreken over de organisatie van een of meer sessies over integriteit.	Aangehouden
TR50	6-07-2017	Het college zegt toe een pre-advies te zullen opstellen ten behoeve van bespreking van ingekomen stukken A4 (Advies projectgroep Toegankelijk Bloemendaal), A22 (brief van de Wmo-raad Bloemendaal inzake verbeteren van de toegankelijkheid van het gemeentehuis) en C25 (Advies Bereikbaarheid Toegankelijkheid en Bruikbaarheid Gemeentehuis Bloemendaal).	Aangehouden
TR51	6-07-2017	Wethouder Kruijswijk zegt toe nog voor het einde van het jaar een toekomstvisie op Paswerk aan de raad voor te leggen.	Aangehouden
TR55	2-11-2017	Mevrouw Roos (Hart voor Bloemendaal) stelt een vraag over tekeningen behorend bij de vergunning Bijduinhof. Wethouder Heijink reageert en geeft aan het schriftelijk nader toe te lichten.	Aangehouden
TR57	8-11-2017	Naar aanleiding van de beraadslagingen over het Voorstel maatregelen verbetering afvalscheiding (Voorstel 29 Nieuwe voorstellen begroting 2018), zegt wethouder Kruijswijk toe deze maatregelen na een jaar te zullen evalueren en daarbij de financiële aspecten te zullen betrekken.	Aangehouden
TR58	21-12-2017	Wethouder Kruijswijk zegt toe de raad nader te zullen informeren over een evaluatie van het doelgroepenvervoer.	<i>Aangehouden</i>
TR59	21-12-2017	Wethouder Kruijswijk zegt een haalbaarheidsstudie naar het organiseren van F1-races op het circuit van Zandvoort aan de raad te zullen toezenden, indien de gemeente Zandvoort daartegen geen bezwaar heeft.	<i>Aangehouden</i>
TR60	21-12-2017	Wethouder Heijink zegt toe documenten inzake de verkoop van de Tetterodesporthal aan de raad te zullen toezenden.	<i>Aangehouden</i>
TR61	21-12-2017	Wethouder Heijink zegt naar aanleiding van een brief van een inwoner van Vogelenzang over sociale woningbouw, deze inwoner te zullen uitnodigen voor een gesprek,	<i>Aangehouden</i>
TR62	21-12-2017	De burgemeester zegt toe dat het college zal onderzoeken of het nog mogelijk is om ook kandidaat-gemeenteraadsleden die nu geen lid zijn van de gemeenteraad niet te benoemen als lid van een stembureau.	<i>Aangehouden</i>
TR63	01-02-2018	Wethouder Kruijswijk zegt toe dat het college van B&W aan het college van B&W van Zandvoort zal overbrengen dat de raad van Bloemendaal belangstelling heeft voor een presentatie inzake de plannen met het circuit in Zandvoort.	<i>Nieuwe toezegging</i>
TR64	01-02-2018	Wethouder Kruijswijk zegt toe dat het college een inventarisatie zal maken van bushaltes in de gemeente die aanpassing behoeven om te voldoen aan de toegankelijkheidsnormen voor minder-validen en deze voor het eind van 2018 ter bespreking aan de raad zal	<i>Nieuwe toezegging</i>

	voorleggen.	
--	-------------	--

7. Lijst van ingekomen stukken aan de gemeenteraad

Mevrouw **Roos** (Hart voor Bloemendaal) stelt voor stuk A7 (Notitie aan Raden Commissie over RegioRijder-systeem) te agenderen in de betreffende commissie wegens de in de media hierover ontstane commotie.

8. Vragenhalfuur

De volgende vragen worden gesteld:

De heer **Schell** (PvdA) over een bouwvallige schuur in Hillegom.

De heer **Westphal** (D66) over de verbinding Westelijke Randweg – Zeeweg

De heer **Burger** (CDA) over Bispinckpark/Landje van Van Riessen

Mevrouw Wierda (GroenLinks) over Circuit en Formule 1

In zijn beantwoording van deze vragen meldt wethouder **Kruijswijk** dat het college van B&W van de gemeente Zandvoort heeft aangeboden in Bloemendaal een presentatie te verzorgen over de plannen met het circuit. De raad verzoekt de wethouder het college van B&W van Zandvoort te laten weten dat de gemeenteraad van Bloemendaal daarvoor belangstelling heeft. De wethouder zegt toe eea te zullen overbrengen (TR63).

De heer **Burger** (CDA) over Investerings in toegankelijkheid van bushaltes in Noord-Holland

In zijn beantwoording zegt wethouder **Kruijswijk** namens het college toe dat het college een inventarisatie zal maken van bushaltes in de gemeente die aanpassing behoeven om te voldoen aan de toegankelijkheidsnormen voor minder-validen en deze voor het eind van 2018 ter bespreking aan de raad zal voorleggen (TR64).

Mevrouw **Roos** (Hart voor Bloemendaal) over Inspreken, Presidium en Rekenkamer

De heer **Faber** (GroenLinks) over Aansluiting bij de Statiegeldcoalitie

9. Definitief Bestemmingsplan Martin Schildergarage, Dr Dirk Bakkerlaan 14-18

Namens D66 legt de heer **Westphal** (D66) een stemverklaring af.

De voordracht wordt zonder stemming aangenomen, de fractie van D66 laat aantekenen tegen te hebben gestemd.

10. Bijdrage ter beschikking stellen voor de aanschaf reddingsboot Vrijwillige Bloemendaalse Reddingsbrigade

Het voorstel is **gehamerd**.

11. Overheveling budgetten van boekjaar 2017 naar 2018 Het voorstel is gehamerd.

Het voorstel is gehamerd.

12. Ontwerpbestemmingsplan Donkerelaan 285 (Wildhoef)

De raad bespreekt het voorstel.

De heer **Westphal** (D66) dient mede namens de fracties van VVD en GroenLinks een amendement in. Het Amendement krijgt de aanduiding A en corsanummer 2018001905 mee.

Het dictum van amendement A luidt als volgt:

Besluit:

Artikel 3.1, lid b. als volgt te wijzigen:

lid b. (huidig): intramurale zorginstellingen;

lid b. (nieuw): zorginstellingen met een zorgaanbod variërend van zelfstandig wonen met lichte zorg tot volledige verzorging en verpleging

Het amendement en het aldus geamendeerde voorstel worden zonder stemming **aangenomen**.

13. Voornemen tot afwijzen verklaring van geen bedenkingen de aangevraagde bouw van een woning op landgoed Elswoutshoek

De raad bespreekt het voorstel.

Het voorstel wordt **aangenomen** met 12 stemmen daarvoor (VVD, D66, Liberaal Bloemendaal, GroenLinks) en 4 stemmen daartegen (CDA, PvdA, Hart voor Bloemendaal).

14. Voornemen tot verlening van de verklaring van geen bedenkingen voor het realiseren van een zomerhuis op landgoed Elswoutshoek

De raad bespreekt het voorstel.

De heer **Bolkestein** (VVD) dient mede namens de fractie van D66 een amendement in. Het Amendement krijgt de aanduiding B en corsanummer 2018002100 mee.

Het dictum van amendement B luidt als volgt:

Besluit:

Ad3 toe te voegen aan het besluit:

“de bestemming voor het zomerhuis is een Recreatie Woning (aangeduid als RW) en als verboden vorm van gebruik wordt aangemerkt: permanente bewoning”

Amendement B wordt **aangenomen** met 13 stemmen (VVD, D66, Liberaal Bloemendaal, mevrouw **Wierda** (GroenLinks), CDA, PvdA) daarvoor en 3 stemmen (Hart voor Bloemendaal, de leden **Faber** en **Koningsveld** (GroenLinks)) daartegen.

Het aldus geamendeerde voorstel wordt **aangenomen** met 14 stemmen daarvoor (VVD, D66, Liberaal Bloemendaal, de leden **Wierda** en **Faber** (GroenLinks), CDA) en 2 stemmen daartegen (PvdA, Hart voor Bloemendaal).

15. Reactie MER/Voorkeursvariant GS Duinpolderweg

De raad bespreekt het voorstel.

De heer **Schell** dient mede namens de fracties van VVD, D66, Liberaal Bloemendaal, GroenLinks en CDA een amendement in. Het Amendement krijgt de aanduiding C en corsanummer 2018002101 mee.

Het dictum van amendement C luidt als volgt:

Amendeert het voorgelegde besluit door:

De door het college van burgemeester en wethouders voorgelegde tekst van de zienswijze te vervangen door de brief van de gemeenteraad van Bloemendaal aan het College van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland dd. 1 februari 2018, met het onderwerp: “Zienswijze Voorkeursstracé Duinpolderweg”.

Deze brief luidt als volgt:

Aan het College van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

Datum : 1 februari 2018
Onderwerp : Zienswijze Voorkeurstracé Duinpolderweg

Geacht college,

De Raad van de gemeente Bloemendaal heeft kennis genomen van uw besluit van 19 december 2017, waarmee uw college het voorkeursalternatief van de Duinpolderweg heeft gekozen. De gemeenteraad maakt graag gebruik van de mogelijkheid zijn zienswijze bij u tijdig in te dienen.

De raad constateert dat de totale procedure enige jaren in beslag heeft genomen en hoopt nu van ganser harte dat er binnen afzienbare tijd een definitief besluit gaat komen, teneinde alle onzekerheid en onrust in diverse gemeentes en haar inwoners te beëindigen.

De Raad is op voorhand verheugd te constateren dat met uw keuze veel van Bloemendaal bespaard blijft. De Raad is echter van mening dat zij bij deze zienswijze niet alleen moet reageren op uw keuze, maar daaromtrent nog wel iets wil toevoegen.

Wij gingen er altijd van uit dat niet alleen nut en noodzaak van een nieuwe verbinding vast moet staan, maar dat de voor te stellen verbinding natuur en landschap zal sparen (bijvoorbeeld door verdieping van de aanleg en/of aanleg van een tunnel), inwoners geen extra overlast mag en kan bezorgen en er ook een oplossing komt, althans wordt geboden, voor het openbaar vervoer, teneinde de verkeersdruk echt te doen verminderen.

Het moge bekend zijn dat de gemeenteraad van Bloemendaal en vele inwoners vanaf het begin tegenstander zijn geweest van de zogenaamde noordelijke variant en wel om vele terechte redenen. Daarbij speelde vooral de aantasting van natuur, landschap en leefmilieu alsmede de door aanleg ontstane extra verkeersdruk een grote rol. Dit alles heeft er toe geleid dat een dergelijke variant voor de gemeenteraad en de inwoners van Bloemendaal niet acceptabel was. Uw huidige keuze, de zuidelijke variant, is wat dat betreft gunstig voor de gemeente Bloemendaal en haar inwoners.

Echter, de Raad kijkt verder en meent over de huidige keuze, in het kader van en zienswijze op uw keuze, toch nog het volgende te willen opmerken.

Uitgangspunt van elke aanpassing dient naar onze mening te zijn dat allereerst gekeken moet worden of een lokaal probleem ook lokaal kan worden opgelost. Dat vinden we in de motivering van uw keuze onvoldoende terug.

De hierboven genoemde uitgangspunten zouden naar onze mening voor elke gemeente en derhalve ook voor de provincie moeten gelden.

Voorts is de Raad van mening dat, als er een plan voor een nieuwe verbinding N208-N206 komt, allereerst nut en noodzaak daarvan vast moet staan. Voorts dient het een integraal plan te zijn, dat geen verkeerstoename tot gevolg heeft en geen extra overlast voor inwoners die direct woonachtig zijn in de omgeving van de verbinding, dan wel van de aan- en afvoerwegen daar naartoe. Bovendien zou de verbinding gericht moeten zijn op verduurzaming van het vervoerssysteem en een logisch lokale oplossing moeten zijn voor een lokaal probleem. Daarbij moet eerst gekeken worden

naar bestaande infrastructuur, en het geheel moet minimale gevolgschade hebben voor de omgeving (het milieu),

Uitgaande van al deze aspecten, in zijn totaliteit dan wel in onderlinge combinatie van een deel van deze aspecten, zijn de Noord- en de Middenvariant voor ons niet aanvaardbaar en is de keuze van deze Zuidvariant niet realistisch. De NOGBeter 2.0 variant met gebruik van de Weerlaan in Hillegom voldoet nog het meest aan deze aspecten, juist indien het MER rapport eveneens als uitgangspunt betrokken wordt.

De gemeenteraad gaat er van uit dat uw College bij de heroverweging de in deze brief beschreven zienswijze ter harte neemt.

Gaarne lichten wij, middels een delegatie van onze Raad, ons standpunt zo nodig mondeling aan u toe.

Met vriendelijke groet,

De Raad van de gemeente Bloemendaal,

, voorzitter

, griffier.

Mevrouw Roos dient een amendement in. Het Amendement krijgt de aanduiding D en corsanummer 2018002102 mee.

Het dictum van amendement D luidt als volgt:

Amendeert het voorgelegde besluit door:

De door het college van burgemeester en wethouders voorgelegde tekst van de zienswijze te vervangen door de brief van de gemeenteraad van Bloemendaal aan het College van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland dd. 1 februari 2018, met het onderwerp: "Zienswijze Voorkeurstracé Duinpolderweg".

Deze brief luidt als volgt:

1 februari 2018

Provincie NH
Tav het College van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

Betreft: Zienswijze Voorkeurstracé Duinpolderweg

Geacht college,

Hart voor Bloemendaal wijst de voorkeursvariant radicaal af. Voor ons is als enig alternatief acceptabel de variant NOG Beter 2.0. Wij zeggen: maak gebruik van de bestaande Weerlaan en sluit die aan op de N205 waarbij een tunnel onder de Ringvaart de meest duurzame oplossing is. Wij willen geen brug.

Hart voor Bloemendaal wijst een reservering voor het doortrekken van de Duinpolderweg vanaf de N208 naar de N206 ook af:

- In de Zilk wonen meer herten dan inwoners en die doortrekking is dus absoluut niet nodig of noodzakelijk zoals uit eerder onderzoek is gebleken, zie hieronder;
- Een doorgetrokken Duinpolderweg betekent een A4-A4 verbinding op termijn met als eindresultaat vele tienduizenden extra vervoersbewegingen door deze streek. Verkeer dat van buiten de regio komt en via deze weg door onze regio geleid wordt terwijl het niets te zoeken heeft. Roet, stank, overlast, lawaai tot gevolg en verslechtering van ons leef- en woonmilieu. Wij willen dat niet;
- Een doorgetrokken Duinpolderweg luidt Bollenstad in;
- Wij willen behoud van het unieke landschap van de Duin- en Bollenstreek ten zuiden van Zuid-Kennemerland. Dat landschap is ons lief.

Waar wij ook geen voorstander van zijn is het over de schutting werpen van het probleem naar een buurgemeente. In dit geval wordt Hillegom als afvoerputje gebruikt. Dat vinden wij niet fair. Maar er schuilt hierin ook een ander gevaar: het betekent nl ook dat als het VKA wordt gepropageerd, deze gemeente zich ten hevigste gaat verzetten met als eindresultaat dat de Duinpolderweg verlegd wordt. Dat proces is al gaande. Gevolg zal zijn dat deze volstrekt onnodige weg straks door de Oosteinderpolder wordt aangelegd.

De Oosteinderpolder is een zeer oude veenpolder. Als die weg door deze polder wordt aangelegd dan zou dat een nog veel grotere schade toebrengen. Wij willen ons cultuurhistorisch erfgoed behouden en beschermen. Het middeleeuwse slagenlandschap en slotenpatroon zijn van bijzondere waarde en nagenoeg intact. Het is geen teken van goed bestuur of van beschaving als gemeenten elkaar proberen de zwarte piet toe te spelen. Daar komt bij dat de Midden variant, die door deze polder gaat, ook nog zorgt voor een enorme verkeersdruk dwars door Bennebroek. Met de zuidwestenwind is deze dorpskern straks echt de klos. Het zwarte pietenspel moet hier en nu ophouden.

In 2003/2004 is al door beide provincies geconstateerd dat de Duinpolderweg voor verkeersproblemen op de aanliggende wegvlakken zorgt. De weg had, zo constateerden de provincies NH en ZH, onvoldoende oplossend vermogen en zou grote schade toebrengen aan het landschap. De hoge kosten (zowel geldelijk als uitgedrukt in schade aan de natuur) rechtvaardigden niet de aanleg van deze weg. Daar is anno 2018 geen spat aan veranderd. We zijn 15 jaar verder, maar die conclusies die toen zijn getrokken, zijn nog altijd van toepassing. Dat de Haarlemmermeer zoekt naar verbetering van het wegennet ivm woningbouw, begrijpen wij heel goed. Dat Hillegom een aantakking wenst op de N205 is ook voor te stellen. Maar geen snelweg richting Natura2000 gebied en geen doorsnijding van onze buurgemeente. Daar komt nog bij dat ook uit de huidige MER blijkt dat door die weg door te trekken, files zullen ontstaan op de N206.

Al met al zeggen wij: NEE tegen het VKA. Onze zienswijze: NOG Beter 2.0 en anders niets. Er worden geen problemen opgelost door de geplande Duinpolderweg. Sterker nog: er zullen verkeersproblemen ontstaan op aanliggende wegvlakken.

"Het middel is erger dan de kwaal".

Hoogachtend,

Mr M Roos-Andriessse
Fractievoorzitter van Hart voor Bloemendaal

Van de beide amendementen C en D merkt de **voorzitter** amendement D als het meest verstrekkend aan. Dit wordt als eerste in stemming gebracht. Amendement D wordt **verworpen** met 1 stem daarvoor (Hart voor Bloemendaal) en 15 stemmen daartegen (VVD, D66, Liberaal Bloemendaal, GroenLinks, CDA, PvdA). Amendement C wordt aan **genomen** met 15 stemmen daarvoor (VVD, D66, Liberaal Bloemendaal, GroenLinks, CDA, PvdA) en 1 stem daartegen (Hart voor Bloemendaal).

Het aldus geamendeerde voorstel wordt **aangenomen** met 15 stemmen daarvoor (VVD, D66, Liberaal Bloemendaal, GroenLinks, CDA, PvdA) en 1 stem daartegen (Hart voor Bloemendaal).

16. Moties Vreemd aan de Orde van de Dag

De heer **Bolkestein** (VVD) dient een motie in met als onderwerp Bispinckpark en Landje van Van Riessen – respect voor historisch stukje Bloemendaal in. De motie krijgt nummer 1 en corsanummer 2018002103 mee.

Het dictum van motie 1 luidt als volgt:

Verzoekt het college:

- Het stedenbouwkundig perspectief Bispinckpark en Landje van Van Riessen zo spoedig mogelijk gewijzigd aan de Raad ter vaststelling voor te leggen met de volgende uitgangspunten:

Bispinckpark:

- Mogelijkheid bieden voor het vergroten van de tuinen ten behoeve van de aanwonenden van het Bispinckpark, met koopsom(men) tegen de marktwaarde ;
- Herinrichten van het Bispinckpark;
- Omvang van de voormalige peuterspeelzaal als maximaal kader te nemen voor het toestaan van 1 vrijstaande woning op die plek en het terrein te koop aan te bieden tegen de marktwaarde.

Landje van Van Riessen:

- Teruggaan naar het vigerende bestemmingsplan Bloemendaal dorp 1990, dus 1 (tot maximaal 2) Woning(en) toestaan, met bij het nader vast te stellen stedenbouwkundige perspectief passende bepalingen.
- Uitgaande van de bovenstaand kader en na vaststelling van het stedenbouwkundig perspectief het terrein te koop aan te bieden tegen de marktwaarde.

De motie wordt verworpen met 5 stemmen (VVD) daarvoor en 11 daartegen (D66, Liberaal Bloemendaal, GroenLinks, CDA, PvdA, Hart voor Bloemendaal)

De heren **Schell** (PvdA) en **Burger** (CDA) dienen een motie in met als onderwerp Onderzoek kwaliteit asfaltering Leidsevaart Vogelenzang. De motie krijgt nummer 1 en corsanummer 2018002104 mee.

Het dictum van motie 1 luidt als volgt:

verzoekt het college

- een extern deskundige het wegdek Leidsevaart Vogelenzang kwalitatief te laten beoordelen in relatie tot het beleidskader rationeel wegbeheer en daarover te rapporteren,
- deze rapportage te laten uitbrengen vóór het zomerreces 2018,
- de raad in verband met kaderbrief en begroting 2019 eveneens voor het zomerreces hierover te informeren,

Alvorens de motie in stemming te brengen, constateert de voorzitter dat mevrouw Koningsveld de vergadering heeft verlaten. De motie wordt verworpen, met 3 stemmen daarvoor (CDA, PvdA) en 12 stemmen daartegen (VVD, D66, Liberaal Bloemendaal, GroenLinks, Hart voor Bloemendaal).

17. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.50 uur.