

## Concept besluitenlijst vergadering

| DATUM           | DINSDAG 12 JANUARI 2021 20:00   |
|-----------------|---|
| Online          | <a href="#">LINK</a>  |
| <b>Aanwezig</b> | de heer Beusen (CDA), de heer Brussaard (VVD), de heer van de Bunt (LB), de heer Slewe (Zelfstandig Bloemendaal), de heer Faber (GroenLinks), de heer Goote (VDB), de heer Koster (PvdA), mevrouw Kuijs (D66), mevrouw Meijer (VVD), mevrouw Roos (Hart voor Bloemendaal) |
| Afwezig         | de heer Burger, mevrouw Faas (ZB)   |
| Collegeleden    | Wethouder Wijkhuizen  |
| Voorzitter      | de heer Schell  |
| Griffier        | mevrouw Kroonenberg   |

### 1. Opening en bericht van verhindering

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen en mensen die online meekijken welkom.

| Bericht van verhindering    | Vervangen door: |
|-----------------------------|-----------------|
| de heer Burger (voorzitter) | de heer Schell  |
| mevrouw Faas (ZB)           | de heer Slewe   |

### 2. Vaststellen van de agenda

De voorzitter doet twee agenda-suggesties:

- om agendapunt 7 over de Omgevingswet iets naar voren op de agenda te halen, en het te behandelen na agendapunt 4. Zo kan dit punt de nodige aandacht krijgen, nadat het in de vorige vergadering in oktober wat ondergesneeuwd raakte. De commissie stemt hiermee in.
- om agendapunten 8 en 9 van deze agenda af te voeren, aangezien de wethouder aangeeft dat deze punten in maart aanstaande al inhoudelijk behandeld zullen worden in commissie en raad. Het verzoek tot agendering kwam van de heer Brussaard (VVD). Hij kan zich hierin vinden, evenals een meerderheid van de overige commissieleden.

Conclusie: punt 7 wordt behandeld na punt 4, punten 8 en 9 worden afgevoerd van deze agenda.

### 3. Inspreken in de commissie

Voor vanavond heeft zich één inspreker gemeld.

| Naam, organisatie                 | Agendapunten                            |
|-----------------------------------|---|
| 1. Mevrouw Pieterneel Kouwenhoven | 4 Dennenheugel<br>8 Biodiversiteitsplan |

### 4. Bestemmingsplan Dennenheugel 2020 (Meningsvorming)

De voorzitter geeft een korte toelichting op inhoud en besluitpunten van het raadsvoorstel:

- de Nota beantwoording zienswijzen Bestemmingsplan Dennenheugel 2020 vast te stellen;

2. het bestemmingsplan Dennenheuvel 2020 (NL.IMRO.0377. Dennenheuvel2020-VG01) gewijzigd vast te stellen (zoals opgenomen in de Nota beantwoording zienswijzen);
3. geen exploitatieplan vast te stellen, omdat het verhaal van kosten anderszins is verzekerd, namelijk door de anterieure overeenkomst tussen initiatiefnemer en de gemeente.

Alle fracties worden in de gelegenheid gesteld hun zienswijze toe te lichten en vragen te stellen.

Wethouder Wijkhuizen licht toe en beantwoordt vragen.

Onderwerpen o.a.: bepalen bebouwde kom door provincie (zie toezegging), ongevallen rond de school (4 vanaf 2016, 3 daarvan blikshade), verkeersonderzoek (Goudappel), participatie, vertrouwen in goede afloop (RvS), Stichting Schapenduinen (appellant), wijzigingen in dit voorstel, jagen (voorwaarden)

**N.a.v. de inspraakreactie van mw Kouwenhoven, doet wethouder Wijkhuizen de toezegging aan dhr Koster (PvdA), om schriftelijk terug te komen op de drie punten die zij onder de aandacht heeft gebracht (bij het inspreken zelf én via haar e-mail die meegestuurd is met het extra griffiebericht van dinsdag 12 januari 2021). **TCG289****

1. Dennenheuvel ligt thans buiten de bebouwde kom, maar bomen worden binnen de bebouwde kom beter beschermd – in hoeverre is het mogelijk Dennenheuvel nu al binnen de bebouwde kom te ‘trekken’?
2. Nu is 60% (20x) van de landgoederen / buitenplaatsen opgenomen in de landgoederen nota uit 2016, de overige 40% (15x) niet, dat zou ook niet mogelijk zijn – is het niet tijd voor een evaluatie van deze nota uit 2016?
3. Er zijn prachtige voorbeelden van verbouwde c.q. herontwikkelde landgoederen in deze gemeente (bv Duin en Daal, Park Brederode) – kan Dennenheuvel wat dit betreft de volgende parel worden - waarbij bouw, natuur en landschap verbetering en bescherming hand-in-hand gaan?

| Fractie                 | Commissielid  | Advies                         |
|-------------------------|---------------|--------------------------------|
| PvdA                    | Dhr Koster    | Hamerpunt                      |
| Liberaal Bloemendaal    | Dhr Heukels   | Hamerpunt (met stemverklaring) |
| CDA                     | Dhr Beusen    | Bespreekpunt                   |
| D66                     | Mw Kuijs      | Hamerpunt                      |
| VVD                     | Dhr Brussaard | Hamerpunt                      |
| GroenLinks              | Dhr Faber     | Hamerpunt                      |
| Zelfstandig Bloemendaal | Dhr Slewe     | Bespreekpunt                   |
| VDB                     | Dhr Goote     | Hamerpunt                      |
| Hart voor Bloemendaal   | Mw Roos       | Bespreekpunt                   |

De voorzitter concludeert dat dit raadsvoorstel als bespreekpunt naar de raad gaat.

Op dit punt is het 21:06 en volgt een korte schorsing van 7 minuten.

## 5. Initiatiefvoorstel Hart voor Bloemendaal Inspreken in de commissievergaderingen (afkomstig uit de raad van 17 december 2020) (Meningsvorming)

Voorgesteld besluit initiatiefvoorstel:

lid 8 en lid 9 van artikel 59 van het Reglement van Orde aan te passen als volgt:

Lid 8: De voorzitter kan het college maximaal 1 minuut reactietijd geven;

Lid 9: De voorzitter biedt de leden van de commissie de gelegenheid aan insprekers korte, verhelderende vragen te stellen. De voorzitter ziet erop toe dat dit niet leidt tot een discussie met insprekers.

Als indiener van het initiatiefvoorstel, licht mw Roos (HvB) het initiatiefvoorstel toe. Vervolgens geven alle overige fracties hun zienswijze hierbij.

| Fractie               | Commissielid | Reactie          |
|-----------------------|--------------|------------------|
| Hart voor Bloemendaal | Mw Roos      | Steun (indiener) |

|                         |                 |   |
|-------------------------|-----------------|---|
| PvdA                    | Dhr Koster      | Geen steun, liever laten zoals het nu is              |
| Liberaal Bloemendaal    | Dhr van de Bunt | Steun, als dit niet tot excessen leidt                |
| CDA                     | Dhr Beusen      | Steun, maar graag eerst evaluatie afwachten           |
| D66                     | Mw Kuijs        | Geen steun, liever laten zoals het nu is              |
| VVD                     | Dhr Brussaard   | Geen steun, BOB-model aanhouden zoals het is          |
| GroenLinks              | Dhr Faber       | Steun   |
| Zelfstandig Bloemendaal | Dhr Slewe       | Steun   |
| VDB                     | Dhr Goote       | Op zich steun, maar liever eerst wachten op evaluatie |

Tijdens deze bespreking ontstaat onduidelijkheid over de vraag of op dit moment de evaluatie [mbt vergadercyclus volgens 'BOB-model'] in de commissie plaatsvindt, of alleen dit specifieke initiatiefvoorstel behandeld wordt.

De voorzitter concludeert dat dit initiatiefvoorstel als bespreekpunt naar de raad gaat.

Op dit punt is het 22:13 en volgt een korte schorsing van 7 minuten.

## 6. Voortgang noodhuisvesting statushouders (Informatie en oriëntatie)

De leden van de commissie Samenleving zijn (na aanmelding) welkom om aan dit agendapunt deel te nemen, er zijn geen aanmeldingen.

Wethouder Wijkhuizen licht de stand van zaken toe:

Onderwerpen o.a.: start activiteiten eind juni (ivm broedseizoen), saneringsplan (i.o.m. ODIJ), aanbesteding, kapvergunning (voorwaardelijk), bezwaar tegen beschikking ODNHN, Q1 omgevingsvergunning 30 huizen, overleg met provincie, 'brandbrief' gemeente Alkmaar, reactie omwonenden (bericht St Blekersveld Groen 10/1), tijdelijke of permanente woningen, motie ZB/VDB

Alle fracties worden in de gelegenheid gesteld hun reactie te geven en vragen te stellen.

## 7. Roadmap Omgevingswet - geactualiseerd (Informatie en oriëntatie)

\* Besproken na agendapunt 4 (zie agendapunt 3)

Vergaderstukken:

1. Aanbiedingsbrief wethouder over Implementatie Omgevingswet - geactualiseerde roadmap 2020004669
2. Roadmap Omgevingswet - geactualiseerd 2020004873

Alle fracties worden in de gelegenheid gesteld hun reactie te geven en vragen te stellen.

| Fractie                 | Commissielid  | Reactie   |
|-------------------------|---------------|---|
| Hart voor Bloemendaal   | Mw Roos       | Geen opmerkingen  |
| VDB                     | Dhr Goote     | Geen opmerkingen.<br>(later) Liefst aparte vergadering omgevingswet bv eens in de vier weken, met ambtelijke ondersteuning daarbij                                  |
| Zelfstandig Bloemendaal | Dhr Slewe     | Is de invoering in 2022 haalbaar?   |
| GroenLinks              | Dhr Faber     | Plan ziet er goed uit, wanneer gaan we wat doen?<br>(later) Liefst aparte vergadering omgevingswet (zie VDB).   |
| VVD                     | Dhr Brussaard | Wij missen 'handen en voeten', zouden graag meegenomen worden. Wanneer beslist de commissie over wat in het gehele invoeringstraject? Keuzemogelijkheden? Momenten? |
| D66                     | Mw Kuijs      | Roadmap ligt er 3 maanden, wat is de afgelopen tijd gebeurd?  |
| CDA                     | Dhr Beusen    | Wij willen graag meegenomen worden in het gehele proces.<br>Graag eerst visie, dan plan – deze volgorde, niet andersom.<br>Graag meer informatie over participatie. |

|                      |                 |   |
|----------------------|-----------------|---|
| Liberaal Bloemendaal | Dhr van de Bunt | Wij sluiten ons aan bij dhr Brussaard (VVD).  |
| PvdA                 | Dhr Koster      | Blij met de roadmap, geeft inzicht in wat wanneer op ons af komt, maar begrip voor de behoefte aan concretisering. De PvdA heeft een beeld bij hoe zaken anders zouden moeten (bv ontwikkelingen niet alleen faciliteren en volgen, maar meer sturing van de gemeente vooraf). Moeten wij daar dan nu al mee aan de slag of komt dat nog? |

Wethouder Wijkhuizen reageert:

- Ook voor het college is dit een zoektocht. Er is nu door de commissie gekozen om de Omgevingswet binnen de vergadering Grondgebied te bespreken. Maar er zit veel 'techniek' in, waarmee de bespreking dan een soort korte 'Beeldvormende Avond' binnen de commissievergadering wordt.
- De momenten dat politieke keuzes gemaakt moeten worden, zijn duidelijk: in de roadmap zijn deze momenten aangegeven met de sterretjes (vooral in Q3 en Q4).
- De wethouder doet de suggestie om met een bepaalde frequentie om 19:30 te starten met de vergadering, óf om toch zo nu en dan een aparte bijeenkomst voor de commissie te beleggen. Hoe ziet de commissie dit?

**Wethouder Wijkhuizen pakt de suggestie van mw Kuijs (D66) op, om de commissie digitaal te informeren via een GoTo Meeting met PowerPoint presentatie met ingesproken tekst, die op ieder gewenst moment door elk van de commissieleden te bekijken is (zoals bij de bespreking van het participatieplan in de commissie B&M) - om technische informatie te delen en de raad te ondersteunen, zonder de leden al te veel te belasten. **TCG290****

Wethouder Wijkhuizen beantwoordt vragen:

Onderwerpen o.a.: haalbaarheid invoering 1 januari 2022, bezwaren in de EK tegen de invoering, sterretjes in de roadmap zijn de besluitmomenten, was/wordt in Q1.

Beantwoording technische vragen door ambtelijke ondersteuning:

Onderwerpen o.a.: afgelopen drie maanden, brief minister ontvangen (extra jaar voor plan/visie), was/wordt is klaar, over de volgorde plan-visie: op 1 januari 2022 moeten de huidige plannen slechts *technisch* zijn omgezet naar een *tijdelijk* omgevingsplan, vervolgens is er acht jaar de tijd om dit op basis van de visie om te vormen naar een *definitief* omgevingsplan in 2029, de visie komt na de zomer aan de orde, iedere wijziging komt terug in de raad.

#### ~~8. Concept biodiversiteitsplan (C8 LIS 12 november), geagendeerd op verzoek van dhr. Brussaard (Informatie en oriëntatie)~~

*\* Afgevoerd van de agenda (zie agendapunt 3)*

#### ~~9. Beantwoording TCG 279 inzake bewoners inspraak herinrichting Bennebroekerlaan (C23 LIS 12 november), geagendeerd op verzoek van dhr. Brussaard (Informatie en oriëntatie)~~

*\* Afgevoerd van de agenda (zie agendapunt 3)*

#### 10. Bestuurlijke termijnagenda commissie grondgebied (BTA)

Geen opmerkingen.

#### 11. Informatie uit (regionale) samenwerkingsverbanden

Wethouder Wijkhuizen: in verband met het kerstreces starten alle overleggen nu weer op, voor nu geen informatie.

#### 12. Stand van zaken projecten

| Project | Bespreking commissie/wethouder  |
|---------|---|
|         | GEEN PROJECT MAAR WEL OP OVERZICHT  |
| 10.     | Formule 1 (verantwoordelijke: wethouder H. Wijkhuizen)<br>Mw Roos (HvB) vraagt naar het overleg rond de spoorwegen, hoe staat dit ervoor? |

→ Wethouder Wijkhuizen antwoordt in december te hebben aangegeven dat een gesprek met de directie van de NS had plaatsgevonden, er is verder geen nieuws op dit moment over de Formule 1.

11. Gymzaal Dennenweg (verantwoordelijke: wethouder N. Heijink)  
Mw Roos (HvB) vraagt of dit meegenomen is in het bestemmingsplan dat vanavond is besproken?  
→ Wethouder Wijkhuizen verwijst mw Roos naar het bestemmingsplan dat zij gelezen heeft.

De heer Faber stelt voor om het Blekersveld als project op de lijst te plaatsen, de commissie stemt hiermee in.

Zoals afgesproken in de vorige vergadering heeft mw Meyer (VVD) een tekstvoorstel geschreven (zie hieronder, grijs vlak) om 'Stal de Naaldenhof' in Bentveld, gemeente Zandvoort op te nemen in het projectenoverzicht.

De commissie gaat akkoord met plaatsing van de Naaldenhof als project op de lijst, onder de noemer 'Regionale Agenda Zuid-Kennemerland'.

### **Regionale Agenda Zuid-Kennemerland**

*De vier buurgemeenten in de regio ZK werken aan de regionale agenda en gezamenlijke integrale gebiedsvisie, in het verlengde van de MRA strategie. Doel is de positionering van de regio lange termijn in haar potentie en kracht. Acties zijn gelegen op vroegtijdige afstemming omgevingsvisies, governance structuur, intergemeentelijk overleg op onderwerpen waar dit bestuurlijk als relevant wordt gevoeld.*

*Project: Stal de Naaldenhof Bentveld, gemeente Zandvoort (december 2020)*

*Wethouder treedt in overleg met Zandvoort inzake visie op de wijze van opvang van de recreatieve druk in onze regio, in bijzonder de effecten voor grondgebied van Bloemendaal.*

### **13. Mededelingen voorzitter of leden van de commissie**

Geen mededelingen

### **14. Mededelingen College van B & W**

Geen mededelingen

### **15. Vaststellen van het verslag van de vergadering van 1 december en 8 december 2020**

Ongewijzigd vastgesteld

### **16. Lijst van toezeggingen door het College**

| Nummer  | Betreft (kort)                              | Besluit   |
|---------|---|---|
| TCG217  | Stuurgroep Formule 1                        | Aanhouden   |
| TCG260  | Vergelijking zonneparken met P1P2           | Verwijderen van de lijst (vorige vergadering afgedaan)                      |
| TCG261  | Afgang strand: slagboom wordt camera        | Verwijderen van de lijst (vorige vergadering afgedaan)                      |
| TCG262* | Overzicht locaties ruimtelijke bestemming   | → Afvoeren: 18-12-2020: beantwoord met collegebrief                         |
| TCG263* | Bestemming maatschappelijk inperken         | → Afvoeren: 18-12-2020: beantwoord met collegebrief                         |
| TCG269  | Vitaal Vog.zang: doelgroepenverordening     | Aanhouden   |
| TCG271  | Vragen Hoge Duin en Daalseweg beantw        | Verwijderen van de lijst (vorige vergadering afgedaan)                      |
| TCG272  | Bij bespr WR1 zijn alle geg Liander beschb. | Verwijderen van de lijst (vorige vergadering afgedaan)                      |
| TCG273  | Rapport kwal en capaciteitsdocument         | Verwijderen van de lijst (vorige vergadering afgedaan)                      |
| TCG274  | RES: wat verstaan onder jong/oudduin        | → Afvoeren: 12-01-21 in overleg met dhr vd Bunt, punt inmiddels achterhaald |
| TCG275  | Slingerweg: actie ondernemen                | Verwijderen van de lijst (vorige vergadering afgedaan)                      |
| TCG276  | Begroting: projecten compleet?              | Verwijderen van de lijst (vorige vergadering afgedaan)                      |
| TCG277  | Overzicht Veen en Duin 533.000 EUR          | Verwijderen van de lijst (vorige vergadering afgedaan)                      |
| TCG278  | Verkeerssituatie Bloemendaalseweg           | Verwijderen van de lijst (vorige vergadering afgedaan)                      |
| TCG279  | Participatie Bennebroekerlaan               | Verwijderen van de lijst (vorige vergadering afgedaan)                      |

|         |  |  |
|---------|--|--|
| TCG280  | Vraag 75.000 'planbegeleiding' Caprera?  | Verwijderen van de lijst (vorige vergadering afgedaan)     |
| TCG281  | Pag. rentelast 10.000 herinr kop Zeeweg? | Verwijderen van de lijst (vorige vergadering afgedaan)     |
| TCG282  | Alle kosten omgwt in begroting?          | Verwijderen van de lijst (vorige vergadering afgedaan)     |
| TCG283* | Memo paraplu-bestemmingsplan (mts)       | → Afvoeren: 18-12-2020 beantwoord met collegebrief         |
| TCG284  | Stukken middelen huisv statushouders     | → Afvoeren: 04-12-2020 beantwoord met collegebrief         |
| TCG285  | WR1 akkoord GGD en ODIJ toesturen        | → Afvoeren: 04-12-2020 beantwoord met collegebrief + bijl. |
| TCG286  | WR1 overzicht punten inspraak + reactie  | → Afvoeren: 11-12-2020 beantwoord met collegebrief         |
| TCG287  | Bruggen / verantwh HHR Rijnl-gemeente    | → Afvoeren: 11-12-2020 beantwoord met collegebrief         |
| TCG288  | WR groene golf – urgentie bij prov NH    | Aanhouden  |

## 17. Rondvraag

Mw Roos (HvB) stelt één vraag zelf, de overige vragen zullen i.v.m. gebrek aan spreektijd namens mw Roos door dhr Heukels (LB) worden gesteld.

| Commissielid (fractie)                            | Vraag  |
|---|--|
| Mw Roos (HvB)                                     | <p><u>Verzonden: dinsdag 22 december 2020 15:36</u></p> <p>Over het kappen van bomen en het afgraven van grond op de Bennebroekerdreef 1 (andere kant: Kennemerbeekweg).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Een groot deel van het duin is daar afgegraven. Het Hoge Duin van Bennebroek betreft oeroude duinen. Het is niet de bedoeling dat eigenaren dat gaan zitten afgraven. Hebben we geen stelsel met vergunningen o.i.d. om het duingebied beter te beschermen?</li> <li>De muur aan de Kennemerbeekweg blijkt gelegaliseerd te worden en daar te blijven staan, terwijl de wethouder eerder zei dat hij zou gaan handhaven en 'm weg zou halen. Wat is de reden hiervoor? Het is een wangedrocht voor de dorpskern Bennebroek.</li> </ul> <p>→ <b>Verzoek van wethouder Wijkhuisen om deze vraag te stellen in de commissie Bestuur en Middelen aan wethouder Heijink, dit betreft zijn portefeuille.</b></p> |
| Mw Roos (HvB)<br>(opgelezen door dhr Heukels, LB) | <p><u>Verzonden: vrijdag 18 december 2020 18:16</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Klopt het dat Wibaut het college heeft geschreven over mogelijke schade of compensatie daarvan mocht het project 1828 aan de WR1 niet doorgaan?</li> <li>Heeft de gemeente daarover advies ingewonnen juridisch?</li> </ul> <p>→ <b>Wethouder Wijkhuisen: dit bericht heeft ons niet bereikt, het is ons niet bekend dat Wibaut schade wil claimen en dat kan ook niet; dit is dichtgetimmerd in de anterieure overeenkomst.</b></p>  |
| Mw Roos (HvB)<br>(opgelezen door dhr Heukels, LB) | <p><u>Verzonden: vrijdag 25 december 2020 12:33</u></p> <p>011 Verkoop kavel grond nabij Westerduinweg 1 t.b.v. transformatorstation Liander<br/>In de besluitenlijst dd 15 december jl staat dat grond is verkocht aan de Westerduinweg 1 in Aerdenhout aan Liander.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Voor welk bedrag is dit verkocht?</li> <li>Hoeveel grond?</li> </ul> <p>→ <b>Wethouder Wijkhuisen: dit is voor het symbolische bedrag van € 1 verkocht, omdat het hier gaat om een nutsvoorziening, het betreft 16 m2 en de gemeente zou dit ook voor € 1 terug kunnen kopen.</b></p>   |
| Mw Roos (HvB)<br>(opgelezen door dhr Heukels, LB) | <p><u>Verzonden: vrijdag 8 januari 2021 15:22</u></p> <p>Oldenhove staat leeg. Wat gaat er nu gebeuren? Is er een concreet plan? Wat wil de gemeente zelf? Er is woningnood. Is er een nieuwe bestemming voor?</p> <p>→ <b>Wethouder Wijkhuisen: er is contact geweest met de eigenaren van Oldenhove, zij hebben meer projecten en hebben Oldenhove hard nodig. Oldenhove is niet in eigendom van de gemeente, dus hier kan de gemeente niets mee.</b></p>  |
| Mw Roos (HvB)<br>(opgelezen door dhr Heukels, LB) | <p><u>Verzonden: maandag 11 januari 2021 21:12</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Heeft de wethouder al overleg met prorail/ns over het heropenen van het station in Vogelenzang voor bijv een sprinter?</li> </ul>  |

- **Wethouder Wijkhuisen: in het overleg met de NS is ook hierover gesproken, zodra wij de reactie hierop van de NS binnen hebben, wordt deze direct doorgestuurd.**
- De decentralisatie is nog niet klaar. Vanaf volgend jaar moet ook Bloemendaal veilige woonplekken bieden aan mensen met geestelijke gezondheidsproblemen of slachtoffers van huishoudelijk geweld. Nu zijn het 43 gemeenten die een beschermde woonplek moeten bieden. Vanaf volgend jaar 352 gemeenten. Hoe gaat Bloemendaal dat oplossen?
- **Wethouder Wijkhuisen: onderwerp 'decentralisatie' is voor de commissie Samenleving, dit valt onder wethouder de Roy van Zuidewijn.**
- Heeft de wethouder overlegd met de provincie over de groene golf op de westelijke Randweg N208?
- **Wethouder Wijkhuisen: hierover vindt overleg plaats met de provincie.**
- Geeft de gemeente jachtvergunningen af aan inwoners van Bloemendaal en zo ja, waar mogen die jagen? Is dat wel gewenst? Is het niet volledig achterhaald dat particulieren op dieren gaan jagen?
- **Wethouder Wijkhuisen: hierover hebben wij het eerder in deze vergadering gehad (agendapunt 4. Dennenheuvel), er is slechts één grondgebruikersverklaring verstrekt aan onze jager, die eventueel in actie komt bij 'valwild'.**

## 18. Sluiting

Om 23:02 sluit de voorzitter de vergadering.