Gemeenteraad van Bloemendaal 2 november 2017

besluitenlijst

Aanwezige raadsleden: de heer Wehrmeijer (Liberaal Bloemendaal), de heer Heukels (Liberaal Bloemendaal), de heer Barendregt (Liberaal Bloemendaal), de heer Schell (PvdA), de heer Schnackers (CDA), de heer Burger (CDA), mevrouw Roos (Hart voor Bloemendaal), de heer Brussaard (VVD), de heer Harder (VVD), de heer Bolkestein (VVD), de heer Boeijink (VVD), mevrouw Zoetmulder (VVD), de heer Faber (GroenLinks), mevrouw Wierda (GroenLinks), de heer Westphal (D66), mevrouw Van Stralen (D66), de heer Van Tol (D66) en de heer Struben (D66)
Afwezige raadsleden: mevrouw Koningsveld (GroenLinks)
Aanwezige wethouders: de heer Heijink, de heer Van Rijnberk, de heer Kruijswijk
Voorzitter: de heer Roest
Griffier (Plv): mevrouw Witte

1. Opening en welkom
De **voorzitter** opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

2. Berichten van verhindering
Er is bericht van verhindering ontvangen van de griffier, de heer **Hoek**. Hij wordt vervangen door de plaatsvervangend griffier, mevrouw **Witte**.
Er is een bericht van verhindering ontvangen van mevrouw **Koningsveld** (GroenLinks).

3. Vaststellen van de agenda
De heer **Schell** (PvdA) pleit voor het afvoeren van agendapunt 13. Met 7 stemmen voor en 11 stemmen tegen concludeert de voorzitter dat dit voorstel is **verworpen**.
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Mededelingen
De heer **Schell** (PvdA) doet de mededeling dat hij bij agendapunt 13 zal komen met een amendement.
Mevrouw **Van Stralen** (D66) doet een mededeling over het openbaar maken van e-mails.

5. Vaststellen van de besluitenlijst van de raadsvergadering van 28 september 2017
De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

6. Lijst van toezeggingen aan de gemeenteraad
De **voorzitter** loopt de toezeggingen langs. Cursief de wijzigingen als gevolg van deze vergadering.

TR35	22-12-2016	Naar aanleiding van de vraag van mevrouw **Roos** (Hart voor Bloemendaal) over A12 (brief van Lexence Advocaten over lichtmasten reparatie bestemmingsplan Bloemendaal 2012) zegt burgemeester **Schneiders** toe dat de reparatie van het bestemmingsplan Bloemendaal 2012 binnenkort voor de raad wordt geagendeerd. 26 januari 2017: wethouder **Kruijswijk** wacht de uitkomsten van een onderzoek af over de effecten op de	*Afgedaan*

		natuur. 20 april 2017: wethouder **Kruijswijk** verwacht de uitkomsten van het onderzoek voor de zomer	
TR38	16-12-2017	Burgemeester **Schneiders** zegt toe de collegebrief van 26 augustus 2016 aan de heer R.S. beschikbaar te stellen aan de raad. 20 april 2017: in verband met privacy van briefschrijver wordt nog onderzocht op welke wijze de brief ter beschikking kan worden gesteld aan de raad.	*Afgedaan, brief 2017021146*
TR44	30-03-2017	Wethouder **Kruijswijk** zegt toe een totaalafweging inzake sociale woningbouw op de locaties Bispinckpark en landje van Van Riessen aan de raad voor te leggen. 20 april 2017: wethouder **Kruijswijk** zegt toe hiermee binnenkort naar de raad te komen	Aangehouden
TR46	20-04-2017	Wethouder **Heijink** zegt toe geen onomkeerbare stappen te zullen zetten in dit dossier (Villa Meerzicht) alvorens hierover nader met betrokkenen te hebben gesproken.	Aangehouden
TR47	20-04-2017	Naar aanleiding van de bespreking van dit punt (Gedragscode Integriteit) zegt burgemeester **Schneiders** toe in overleg met de griffier te spreken over de organisatie van een of meer sessies over integriteit.	Aangehouden
TR48	20-04-2017	*Wethouder **Kruijswijk** zegt toe de raad en maatschappelijke partijen en anderen vroegtijdig te betrekken bij de planvorming over de fietsroute Haarlemmermeer-Zandvoort.*	*Naar LTA, tekst gewijzigd*
TR49	6-07-2017	Het **college** zegt toe een pre-advies te zullen opstellen ten behoeve van bespreking van ingekomen stuk A8 (Brief van het jongerenpanel Bloemendaal over een skatebaan in Bennebroek).	*Afgedaan, opname begroting*
TR50	6-07-2017	Het **college** zegt toe een pre-advies te zullen opstellen ten behoeve van bespreking van ingekomen stukken A4 (Advies projectgroep Toegankelijk Bloemendaal), A22 (brief van de Wmo-raad Bloemendaal inzake verbeteren van de toegankelijkheid van het gemeentehuis) en C25 (Advies Bereikbaarheid Toegankelijkheid en Bruikbaarheid Gemeentehuis Bloemendaal).	Aangehouden
TR51	6-07-2017	Wethouder **Kruijswijk** zegt toe nog voor het einde van het jaar een toekomstvisie op Paswerk aan de raad voor te leggen.	Aangehouden
TR52	28-09-2017	De **burgemeester** zegt toe dat het college de door de fractie van Liberaal Bloemendaal voor het vragenhalfuur aangemelde vragen inzake Elswout schriftelijk zal beantwoorden.	*Afgedaan met e-mail*
TR53	*2-11-2017*	*De heer **Heukels** (Liberaal Bloemendaal) geeft aan de antwoorden op de door hem aangeleverde vragen over Duinpolderweg schriftelijk binnen een week van het college te willen ontvangen. Wethouder **Kruijswijk** geeft aan zijn schriftelijke voorbereiding binnen een week toe te sturen. De **burgemeester** concludeert dat wethouder **Kruijswijk** na beraadslaging in het college, de betreffende correspondentie toestuurt.*	*Nieuwe toezegging*
TR54	*2-11-2017*	*Mevrouw **Roos** (Hart voor Bloemendaal) geeft aan het antwoord op de door haar ingebrachte vraag over stemmen graag schriftelijk te ontvangen. De **burgemeester** geeft aan dat op korte termijn te doen.*	*Nieuwe toezegging*
TR55	*2-11-2017*	*Mevrouw **Roos** (Hart voor Bloemendaal) stelt een vraag over tekeningen behorend bij de vergunning Bijduinhof. Wethouder **Heijink** reageert en geeft aan het schriftelijk*	*Nieuwe toezegging*

		nader toe te lichten.	
TR56	*2-11-2017*	*Wethouder **Kruijswijk** geeft aan te zullen kijken naar de twee woningen die de hoofdingang hebben aan de Witte de Withstraat die gedraaid zijn.*	*Nieuwe toezegging*

7. Lijst van ingekomen stukken aan de gemeenteraad

Op verzoek van heer **Schell** (PvdA) wordt het halfjaarrapportage sociaal domein ter oriëntatie geagendeerd in de commissie samenleving. Dit wordt meegegeven aan de Agendacommissie.

Op verzoek van de heer **Burger** (CDA) wordt ingekomen stuk A8 over stedenbouwkundig plan Reinwaterpark voorgelegd aan de Agendacommissie. Wethouder **Van Rijnberk** geeft aan bezig te zijn met de voorbereiding; in januari zou het kunnen worden meegenomen in een Beeldvormde Avond.

Mevrouw **Roos** (Hart voor Bloemendaal) brengt de wens naar voren om over ingekomen stuk C15 over Duinpolderweg een aparte commissievergadering te houden. Zij geeft dit mee aan de heer **Heukels** (Liberaal Bloemendaal) die vragen heeft aangeleverd over dit onderwerp in het Vragenhalfuur.

8. Vragenhalfuur

De heer **Heukels** (Liberaal Bloemendaal) geeft aan de antwoorden op de door hem aangeleverde vragen over Duinpolderweg schriftelijk binnen een week van het college te willen ontvangen. Wethouder **Kruijswijk** geeft aan zijn schriftelijke voorbereiding binnen een week toe te sturen. De **burgemeester** concludeert dat wethouder **Kruijswijk** na beraadslaging in het college, de betreffende correspondentie toestuurt. **TR53**

De heer **Schell** (PvdA) stelt een vraag over een dorpscoördinator Vitaal Vogelenzang. Wethouder **Heijink** reageert. De heer **Schell** (PvdA) stelt een vraag over de aanbevelingen uit de rapportage van het Cliëntenonderzoek WMO. Wethouder **Van Rijnberk** reageert. Om er dieper op in te kunnen gaan, wordt afgesproken dit te agenderen in de commissie samenleving.

Mevrouw **Roos** (Hart voor Bloemendaal) geeft aan het antwoord op de door haar ingebrachte vraag over stemmen graag schriftelijk te ontvangen. De **burgemeester** geeft aan dat op korte termijn te doen. **TR54**

Mevrouw **Roos** (Hart voor Bloemendaal) stelt een vraag over het lakken van stukken. Wethouder **Heijink** reageert. Mevrouw **Roos** (Hart voor Bloemendaal) stelt een vraag over de ambtenaar die bezig is met Elswoutshoek. Wethouder **Van Rijnberk** reageert.

De heer **Heukels** (Liberaal Bloemendaal) verlaat de vergadering vanwege persoonlijke betrokkenheid bij het voorliggende onderwerp.

Mevrouw **Roos** (Hart voor Bloemendaal) stelt een vraag over tekeningen behorend bij de vergunning Bijduinhof. Wethouder **Heijink** reageert en geeft aan het schriftelijk nader toe te lichten. **TR55**

Mevrouw **Roos** (Hart voor Bloemendaal) stelt een vraag over de verkoopbrochure Bijduinhof. Wethouder **Heijink** reageert.

HAMERPUNTEN

De heer **Heukels** (Liberaal Bloemendaal) is weer ter vergadering aanwezig.

9. Subsidieverordening monumenten Bloemendaal 2017

Het voorstel wordt unaniem **aangenomen**.

10. Najaarsnota 2017

Het voorstel wordt unaniem **aangenomen.** De heer **Wehrmeijer** (Liberaal Bloemendaal) en de heer **Schnackers** (CDA) geven een stemverklaring. Het **CDA** geeft aan hierbij geacht te worden tegen voorstel 1, het asfalteren van de fietspaden langs de Rijksstraatweg te hebben gestemd.

BESPREEKPUNTEN

11. Nota bijgebouwen (aangehouden op 28 september 2017)

De raad bespreekt het voorstel.

Mevrouw **Roos** (Hart voor Bloemendaal) dient een amendement in. Het amendement krijgt de aanduiding A en corsanummer 2017020819.

Amendement A, het dictum:

Besluit:
De nota bijgebouwen 2017 aan te passen in die zin dat een kap op aanbouwen aan het hoofdgebouw bij tweekappers en eindwoningen niet wordt toegestaan.

Mevrouw **Zoetmulder** (VVD), de heer **Westphal** (D66) en de heer **Faber** (GroenLinks) dienen een amendement in. Het amendement krijgt de aanduiding B en corsanummer 2017020818.

Amendement B, het dictum:

Besluit:
In 4.1 Aantal m2 bijgebouwen per gebiedstype, de zin "als een perceel buiten de gebiedstypenkaarten valt, kan uit de tabel worden opgemaakt hoeveel bebouwing er is toegestaan" te schrappen.

Amendement A wordt **verworpen**, met 5 stemmen voor (Hart voor Bloemendaal, Liberaal Bloemendaal, PvdA) en 13 stemmen tegen (VVD, D66, GroenLinks, CDA).

Voorafgaand aan de stemming legt mevrouw Roos (Hart voor Bloemendaal) een stemverklaring af. Amendement B wordt **aangenomen**, met 17 stemmen voor.

De heer **Heukels** (Liberaal Bloemendaal) en mevrouw **Roos** (Hart voor Bloemendaal) leggen een stemverklaring af. Het aldus geamendeerde voorstel wordt **aangenomen** met 14 stemmen voor (VVD, D66, GroenLinks, CDA, PvdA) en 4 stemmen tegen (Liberaal Bloemendaal, Hart voor Bloemendaal).

12. Concept ontwikkelperspectief Binnenduinrand (aangehouden op 28 september 2017)

De raad bespreekt het voorstel.

Mevrouw **Wierda** (GroenLinks), de heer **Westphal** (D66), mevrouw **Zoetmulder** (VVD), de heer **Schell** (PvdA) en de heer **Burger** (CDA) dienen een amendement in. Het amendement krijgt aanduiding C en corsanummer 2017020817.

Amendement C, het dictum:

Besluit:

het door het College voorgestelde besluit te vervangen door het onderstaande besluit:

De raad van de gemeente Bloemendaal;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 17 juli 2017

besluit:

1. in te stemmen met het concept ontwikkelperspectief Binnenduinrand met de onder 3 genoemde zienswijze;

2. het concept ontwikkelperspectief Binnenduinrand vrij te geven voor inspraak inclusief deze zienswijze;

3. als zienswijze aan te geven:

a. Het karakter en natuurwaarden van het gebied moeten nu en in de toekomst zeker worden gesteld, ook bij toename van bezoekers/toerisme. Overlast van het verkeer moet daarbij zoveel mogelijk worden voorkomen.
b. Bij de 4e Raadsconferentie (Inspraakreacties en Ontwikkelperspectief) in december 2017 dienen de consequenties voor de binnenduinrand en specifiek de gemeente Bloemendaal m.b.t. onderstaande sporen voldoende aandacht te krijgen:

- toeristisch-recreatieve doorontwikkeling van de kust(plaatsen) tot "Amsterdam Beach" met behoud van rust en ruimte;
- verkenning van de mogelijkheden om het gehele duingebied onder de noemer van "Nationaal Park" te brengen en als zodanig te promoten;
- ontwikkeling van een marketing- en promotiestrategie voor de Binnenduinrand in lijn met het project "Amsterdam bezoeken, Holland zien".

Amendement C wordt **aangenomen**, met 14 stemmen voor (VVD, D66, GroenLinks, CDA, PvdA) en 4 stemmen tegen (Liberaal Bloemendaal, Hart voor Bloemendaal). De raad stelt vast dat hiermee het raadsbesluit is vervangen en om die reden niet in stemming wordt gebracht.

13. Aanpassing Reglement van Orde van de gemeenteraad en de raadscommissies (aangehouden op 28 september 2017)

De raad bespreekt het voorstel.

De heer **Schell** (PvdA), de heer **Schnackers** (CDA), de heer **Heukels** (Liberaal Bloemendaal) en mevrouw **Roos** (Hart voor Bloemendaal) dienen een amendement in. Het amendement krijgt aanduiding D en corsanummer 2017020816.

Amendement D, het dictum:

Amendeert het voorgelegde besluit als volgt:
De artikelen 59 en 60 blijven in het overigens aangepaste Reglement van Orde gehandhaafd.

Amendement D wordt **verworpen**, met 7 stemmen voor (Liberaal Bloemendaal, CDA, PvdA, Hart voor Bloemendaal) en 11 stemmen tegen (VVD, D66, GroenLinks).

De heer **Schnackers** (CDA), de heer **Schell** (PvdA), de heer **Heukels** (Liberaal Bloemendaal), mevrouw **Roos** (Hart voor Bloemendaal), mevrouw **Wierda** (GroenLinks), mevrouw **Van Stralen** (D66) en de heer **Boeijink** (VVD) leggen een stemverklaring af. Het voorstel wordt **aangenomen** met 11 stemmen voor (VVD, D66, GroenLinks) en 7 stemmen tegen (Liberaal Bloemendaal, CDA, PvdA, Hart voor Bloemendaal).

Afgesproken wordt om de evaluatie te vervroegen van januari 2018 naar december 2017. De burgemeester geeft aan na iedere Agendacommissie een besluitenlijst aan de raad toe te laten sturen.

14. Aanpassing Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning (aangehouden op 28 september 2017)

Mevrouw **Roos** (Hart voor Bloemendaal) legt een stemverklaring af. Het voorstel wordt **aangenomen,** met 14 stemmen voor (VVD, D66, GroenLinks, CDA, PvdA) en 4 stemmen tegen (Liberaal Bloemendaal, Hart voor Bloemendaal).

15. Raakterrein Bennebroek – wensen en bedenkingen anterieure overeenkomst

De raad bespreekt het voorstel.

Mevrouw **Roos** (Hart voor Bloemendaal) dient een amendement in. Het amendement krijgt aanduiding E en corsanummer 2017020815.

Amendement E, het dictum:

De volgende wensen en bedenkingen in te brengen bij de (her)ontwikkeling van het Raakterrein te Bennebroek.

- De maximale bouw- en goothoogte van het nieuwe zorggebouw te wijzigen in 7 meter;
- De maximale bouwhoogte van de nieuw te bouwen woningen vast te stellen op 7 meter met een goothoogte van 3.30 meter;
- De te bouwen woningen voorzien van een kap;
- De architectuur van deze woningen te laten aansluiten op vergelijkbare woningen met een kap in Bennebroek, zoals bijvoorbeeld de woningen gelegen aan de Krakeling, zie foto omdat dit veel vriendelijker en dorpser oogt;
-
- Het dak van het zorggebouw te voorzien van vegetatie (zgn groen dak of vegetatiedak);
- De paden in het gebied te voorzien van schelpen of zand, maar niet van asfalt;

De heer **Westphal** (D66), de heer **Faber** (GroenLinks) en de heer **Heukels** (Liberaal Bloemendaal) dienen een amendement in. Het amendement krijgt aanduiding F en corsanummer 2017020814.

Amendement F, het dictum:

Besluit:
1. Het besluit geheel te laten vervallen
2. Een nieuw besluit toe te voegen, dat als volgt luidt:

de volgende wensen en bedenkingen te hebben bij de anterieure overeenkomst met de Hartekampgroep ten behoeve van de (her)ontwikkeling van het Raakterrein te Bennebroek.

- in de anterieure overeenkomst voor volgende onderdelen
  -klimaatbestendigheid ontwikkelen (tegengaan van bodemverhardingen, waterberging)
  -mobiliteit (autovrije fietsontsluitingen)
  -de ecologische structuur (een ecologische inrichting van de openbare ruimte voor planten

en dieren)
-energie (het tegengaan van uitstoot van CO2)
-bouwen ((binnen)milieu, energie en grondstoffen)

het ambitieniveau van goed of excellent nastreeft.

De heer **Westphal** (D66) en de heer **Heukels** (Liberaal Bloemendaal) dienen een amendement in. Het amendement krijgt aanduiding G en corsanummer 2017020813.

Amendement G, het dictum:

Besluit:
1. Het besluit geheel te laten vervallen.
2. Een nieuw besluit toe te voegen, dat als volgt luidt:

de volgende wensen en bedenkingen te hebben bij de anterieure overeenkomst met de Hartekampgroep ten behoeve van de (her)ontwikkeling van het Raakterrein te Bennebroek.

- in de anterieure overeenkomst de waarde van de door de gemeente te verkrijgen percelen grond bepaald moeten worden volgens het uitgangspunt dat openbare ruimte als maatschappelijk goed beschouwd moet worden;

Mevrouw **Roos** (Hart voor Bloemendaal), de heer **Heukels** (Liberaal Bloemendaal) en de heer **Burger** (CDA) leggen een stemverklaring af. Amendement E wordt **verworpen** met 1 stem voor (Hart voor Bloemendaal) en 17 stemmen tegen (VVD, D66, Liberaal Bloemendaal, GroenLinks, CDA, PvdA).

Er wordt eerst over amendement G gestemd, daarna over amendement F. Amendement G wordt **aangenomen** met 17 stemmen voor (VVD, D66, Liberaal Bloemendaal, GroenLinks, CDA, PvdA).

De heer **Bolkestein** (VVD) legt een stemverklaring af. Amendement F wordt **aangenomen** met 13 stemmen voor (D66, Liberaal Bloemendaal, GroenLinks, CDA, PvdA, Hart voor Bloemendaal) en 5 stemmen tegen (VVD).

De raad stelt vast dat hiermee het raadsbesluit is vervangen en om die reden niet in stemming wordt gebracht.

16. Raakterrein Bennebroek – vaststellen Beeldkwaliteitsplan
De raad bespreekt het voorstel.

Wethouder **Kruijswijk** geeft aan te zullen kijken naar de twee woningen die de hoofdingang hebben aan de Witte de Withstraat die gedraaid zijn. **TR56**

Het voorstel wordt **aangenomen** met 10 stemmen voor (VVD, CDA, GroenLinks, PvdA) en 5 stemmen tegen (D66, Hart voor Bloemendaal).

17. Moties vreemd aan de orde van de dag

De heer **Heukels** (Liberaal Bloemendaal) verlaat de vergadering vanwege persoonlijke betrokkenheid bij het voorliggende onderwerp.

De heer **Burger** (CDA) en de heer **Schell** (PvdA) dienen een motie in over 'Raadsonderzoeken projecten Ruimtelijke Ordening'. De motie krijgt aanduiding 1 en corsanummer 2017020812.

Motie 1, het dictum:

Besluit:

- terzake een raadsonderzoek onderzoek in te stellen als bedoeld in artikel 155a van de Gemeentewet
- het Presidium op te dragen een raadsvoorstel uit te brengen voor de raadsvergadering van december 2017, waarin opgenomen is de benoeming van de onderzoekscommissie, een nadere uitwerking van het onderzoeksonderwerp en de onderzoeksvraag alsmede een toelichting (conform de Verordening regelende het onderzoek door de raad Bloemendaal 2003);
- conform artikel 155f van de Gemeentewet het college op te dragen de door de raad geraamde kosten van dit onderzoek op te nemen in de begroting,

en gaat over tot de orde van de dag.

De heer **Barendregt** (Liberaal Bloemendaal, de heer **Schell** (PvdA) en mevrouw **Van Stralen** (D66) leggen een stemverklaring af. Motie 1 wordt **verworpen** met 4 stemmen voor (CDA, PvdA, Hart voor Bloemendaal) en 13 stemmen tegen (VVD, D66, Liberaal Bloemendaal, GroenLinks).

Mevrouw **Roos** (Hart voor Bloemendaal), de heer **Schell** (PvdA) en de heer **Burger** (CDA) dienen een motie in over 'Verzoek Bouwstop Bijduinhof'. De motie krijgt aanduiding 2 en corsanummer 2017020811.

Mevrouw **Roos** (Hart voor Bloemendaal) dient een motie van afkeuring in over 'Bouwplan Bijduinhof'. De motie krijgt aanduiding 3 en corsanummer 2017020810.

Motie 2, het dictum:

Verzoekt het college dringend:

- per direct een bouwstop op te leggen ten aanzien van de bouw van Bijduinhof tot en met de beslissing van de RvS in hoger beroep;

- bij dit college alsnog een verzoek om versnelde behandeling in te dienen van het hoger beroep, zodat de duur van de bouwstop tot een minimum beperkt kan blijven tot er in hoogste instantie zekerheid is over de rechtmatigheid van de bouw van Bijduinhof,

en gaat over tot de orde van de dag.

Motie 3:

De raad der gemeente Bloemendaal, in vergadering bijeen op 2 november 2017,

Kennis genomen hebbende van:

- de constatering van de wethouder op 7 februari jl dat de bouwer IBB Kondor zeer beslist bleef binnen de vergunning die door de gemeente was afgegeven en dat de parkeergarage 10096 voldeed aan het planvoorschrift 6.2.l.f van het bestemmingsplan, welk voorschrift met zich meebrengt dat de ondergrondse stallingsgarage met uitzondering van de entree uitsluitend beneden het maaiveld mag worden gebouwd met een maximale verticale diepte van 4 meter;
- de verklaring van de wethouder dat hij zich baseerde op vooraf extern ingewonnen juridisch advies en op de juridische check van de bouwer, niet kon worden gecontroleerd door de raad omdat de wethouder weigerde dat advies aan de raad te verstrekken;
- de verklaring van de wethouder eerder dit jaar in de raad: 'En ga er maar van uit dat de bouwer zorgt dat hij goed zit. Die zit niet te wachten op achteraf zaken terugdraaien';
- de bevestiging van de wethouder op 24 oktober 2017 dat de garage toch boven het maaiveld uitkomt wat inhoudt dat alle voorgaande beweringen hierover van de wethouder geen stand houden;
- de vergunning van 17 oktober jl waarin de bouwer tegemoet wordt gekomen en helemaal

geen sprake is van 'het terugdraaien van zaken door de bouwer';
- de verklaring van de wethouder dat overleg heeft plaatsgevonden met alle omwonenden terwijl dat bestreden wordt door de omwonenden;

overwegende dat

- wij de wethouder bij herhaling hebben verzocht om ons inzage te geven in de hierboven genoemde juridische adviezen nl op 7, 8 en 15 februari maar dat de wethouder niet bereid was deze te verstrekken waardoor wij gehinderd werden in de uitvoering van onze controlerende taak;
- inzage in die stukken door de raad op 15 februari vereist was teneinde de raad in staat te stellen te controleren of de constateringen van de wethouder juist waren voordat sprake is van onherroepelijke gevolgen, maar de wethouder bleef volhouden dat het bouwplan op de juiste wijze en conform de regels werd gebouwd wat naar nu blijkt een onwaarheid is;
- De wethouder thans beweert dat de vergunning die op 17 oktober jl. is afgegeven correct is en stand zal houden bij de rechter terwijl gerede twijfel hierover is gerezen omdat de vergunning op belangrijke onderdelen in strijd lijkt met regelgeving;
- de wethouder de raad bij herhaling niet correct heeft geïnformeerd;
- de wethouder dit project niet naar behoren heeft gemanaged;
- de gemeente verwikkeld is geraakt in allerlei juridische procedures die de gemeenschap geld kosten;
- het bouwplan Bijduinhof een blamage is voor de gemeente Bloemendaal;
- de hele gang van zaken rond dit bouwplan schadelijk is voor onze inwoners.

Spreekt uit:

a. Dat wethouder Heijink tekort is geschoten in zijn verantwoordelijkheid om de raad correct en volledig te informeren;
b. Dat de wethouder heeft laten zien dat hij niet in staat is het project Bijduinhof te managen en dat fouten zich opstapelen met grote gevolgen voor gedupeerden;
c. Dat de wethouder geen contact onderhoudt met gedupeerde omwonenden terwijl dat wel zijn taak is en hij dat ook heeft toegezegd aan de raad;

Spreekt zijn afkeuring uit over de uitspraken en de handelswijze cq het beleid van de wethouder RO met betrekking tot het dossier Bijduinhof

En gaat over tot de orde van de dag.

Motie 2 wordt **verworpen** met 4 stemmen voor (CDA, PvdA, Hart voor Bloemendaal) en 13 stemmen tegen (VVD, D66, Liberaal Bloemendaal, GroenLinks).

Motie 3 wordt **verworpen** met 1 stem voor (Hart voor Bloemendaal) en 16 stemmen tegen (VVD, D66, Liberaal Bloemendaal, GroenLinks, CDA, PvdA).

18. Sluiting

De burgemeester sluit de vergadering om 23.21 uur.