

Gemeenteraad van Bloemendaal 5 juli 2018

besluitenlijst

Aanwezige raadsleden: de heer Schell (PvdA), mevrouw Roos (Hart voor Bloemendaal), de heer Slewe (Hart voor Bloemendaal), de heer Bruggeman (CDA), de heer Burger (CDA), de heer Harder (VVD), de heer Brussaard (VVD), mevrouw Kwaaitaal (VVD), mevrouw Meijer (VVD), de heer Doorn (VDB), mevrouw Van Vliet (GroenLinks), mevrouw Wierda (GroenLinks), de heer Kruijswijk (GroenLinks), mevrouw Kuijs (D66), de heer Oude Weernink (D66) en mevrouw Voorham (D66)

Afwezige raadsleden: mevrouw Zoetmulder (VVD), de heer van der Veldt (CDA), de heer Heukels (Liberaal Bloemendaal)

Aanwezige collegeleden: mevrouw de Roy van Zuidewijn-Rive, de heer Heijink en de heer Wijkhuisen

Afwezig: burgemeester Roest

Plaatsvervangend voorzitter: de heer Burger

Griffier: mevrouw Witte

1. Opening en welkom

De **voorzitter** opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

2. Berichten van verhindering

Burgemeester **Roest** is wegens ziekte afwezig. Hij wordt als voorzitter vervangen door de heer **Burger**.

Er is bericht van verhindering ontvangen van mevrouw **Zoetmulder** (VVD), de heer **Van der Veldt** (CDA) en de heer **Heukels** (Liberaal Bloemendaal).

3. Vaststellen van de agenda

De agenda wordt vastgesteld.

4. Mededelingen

Mevrouw **Wierda** doet als voorzitter van de werkgeverscommissie een mededeling over de vacature Commissiegriffier/ Plaatsvervangend griffier. Mevrouw **Roos** doet een mededeling over de kosten van het door de raad goedgekeurde onderzoek naar dossier Elswoutshoek.

5. Vaststellen van de besluitenlijsten van de raadsvergaderingen van 31 mei en 7 juni 2018

Beide besluitenlijsten worden vastgesteld.

6. Lijst van toezeggingen van het College

Toezeggingen TR60, 62, 64, 66 en 67 zijn afgedaan.

7. Lijst ingekomen stukken aan de gemeenteraad van 5 juli 2018

De raad besluit op initiatief van de heer **Brussaard** om C31, m.b.t. toegankelijkheid bushaltes te agenderen voor de commissie Grondgebied van september.

De raad besluit op initiatief van mevrouw **Roos** om de brieven die betrekking hebben op het inlichtingenrecht van de raad, te agenderen in de commissie Bestuur en Middelen van september. Zij zal aan de Griffie doorgeven om welke brieven het gaat. De behandeling kan gekoppeld worden aan de twee brieven van het College over dit onderwerp.

8. Vragenhalfuur

Mevrouw **Wierda** en de heer **Bruggeman** stellen vragen over de Duinpolderweg. Wethouder Wijkhuizen reageert en geeft aan dat hij dit aankaart bij de werkgroep bereikbaarheid van de regio, die volgende week een extra bijeenkomst heeft. Hij zal de uitkomst naar de raad terugkoppelen.

TR68

De heer **Kruijswijk** stelt een vraag over de portefeuillevverdeling. Wethouder **Heijink** reageert.

De heer **Schell** stelt een vraag over Blekersveld. Wethouder **Wijkhuizen** reageert en geeft aan dat hij hier, na het afronden van de Woonvisie, nader op terugkomt. **TR69**

De heer **Schell** stelt een vraag over afvalinzameling. Wethouder **Heijink** reageert.

Mevrouw **Roos** stelt vragen over het Wethouder van Geluk park en over de verkoop, sloop en fundering van de gymzaal. Wethouder **Heijink** zegt toe schriftelijk terug te komen op het bouwkundig rapport m.b.t. de verkochte gymzaal en de aangegane terugkoopverplichting. **TR70**

De heer **Slewe** stelt vragen over dossier Park Brederode, twee nieuwe brieven van het college, Elswout en het vragen beantwoorden door het College. De wethouders reageren.

9. Wildhoef – Vaststellen Bestemmingsplan

Het voorstel wordt unaniem aangenomen (16 stemmen voor).

10. Kweekduin, Bloemendaalseweg 16 – vaststellen ontwerp Bestemmingsplan

Het voorstel wordt aangenomen met 13 stemmen voor 2 stemmen tegen (HvB en VDB) en 1 onthouding (dhr. Slewe van HvB onthoudt zich van stemming). Wethouder Wijkhuisen geeft aan een paragraaf over communicatie met bewoners op te nemen in dit bestemmingsplan en toekomstige bestemmingsplannen. **TR73**

11. Reparatieplan Bloemendaal aan Zee – vaststellen ontwerp Bestemmingsplan

Het voorstel wordt aangenomen met 14 stemmen voor en 2 tegen (mevrouw Wierda en mevrouw Van Vliet van GrL).

12. Verklaring van geen bedenkingen weigering woonhuis Elswoutshoek

De PvdA legt een stemverklaring af.

Het voorstel wordt aangenomen met 13 stemmen voor, 2 stemmen tegen (PvdA en HvB) en 1 onthouding (dhr. Slewe van HvB onthoudt zich van stemming).

13. Onderwijs – Raadsvoorstel financiële stukken GR schoolverzuim en vroegtijdig schoolverlaten

Het voorstel wordt unaniem aangenomen (16 voor)

14. Paswerk – Raadsvoorstel financiële stuken GR Paswerk

Het voorstel wordt unaniem aangenomen (16 voor)

15. Jeugd – vaststelling verordening jeugdhulp Bloemendaal 2018

Het voorstel wordt unaniem aangenomen (16 voor)

16. Maatschappelijke ondersteuning – vaststelling verordening maatschappelijke ondersteuning Bloemendaal 2018

Het voorstel wordt unaniem aangenomen (16 voor)

17. Jaarrekening 2017

Het voorstel wordt unaniem aangenomen (16 voor)

18. Voorjaarsnota 2018

De fractie van GrL legt een stemverklaring af.

Het voorstel wordt unaniem aangenomen (16 voor).

Wethouder Heijink zegt toe de vragen van D66 m.b.t. de bijdrage van de gemeente aan de fietsenstalling Bloemendaal, schriftelijk te beantwoorden.

TR71

19. VRK Zuid-Kennemerland – Raadsvoorstel financiële stukken VRK Zuid-Kennemerland

Het voorstel wordt aangenomen met 14 stemmen voor en 2 tegen (HvB).

20. Benoeming dhr. Brussaard tot lid van de commissie Grondgebied

De heer Brussaard wordt bij acclamatie benoemd tot lid van de commissie Grondgebied.

21. Moties vreemd aan de orde van de dag

Motie 1 (corsanummer 2018010370) van de GrL, PvdA en D66 met de titel Onderzoek kunstgrasvelden met rubbergranulaat met als dictum:

Draagt het college op om:

- 1. Spoedig (in overleg met de sportverenigingen BSM, BVC) te onderzoeken*
 - a. hoe en tegen welke kosten kan worden voorkomen dat nieuwe rubberkorrels worden toegevoegd bij onderhoud van de bestaande voetbalvelden;*
 - b. hoe verspreiding van bestaande korrels zo goed mogelijk is tegen te gaan;*
 - c. welke mogelijkheden en kosten er zijn om de oude rubberkorrels te vervangen;*
 - d. welke alternatieven er zijn voor aanleg / reconstructie van sportvelden met rubbergranulaat;*
- 2. De raad z.s.m. over de uitkomsten van deze onderzoeken te informeren.*

De motie wordt aangenomen met 9 stemmen voor (CDA, PvdA, GrL, D66, CDA) en 7 stemmen tegen (HvB, VVD, VDB).

Wethouder de Roy van Zuidewijn-Rive zegt toe na te zullen gaan wat de mogelijkheden zijn om verspreiding van de korrels te voorkomen **TR72**

Motie 2 (corsanummer 2018010368) van VDB, met als dictum:

DRAAGT het college van Bloemendaal op om artikel 169 lid 3 van de Gemeentewet als volgt toe te passen:

- 1. Alle verzoeken om inlichtingen van willekeurig welk raadslid worden beantwoord en ingewilligd, tenzij het college oordeelt bij deugdelijk gemotiveerd besluit dat het verschaffen van de gevraagde inlichtingen in strijd is met het openbaar belang.*
- 2. In strijd met het openbaar belang kan slechts bij hoge uitzondering worden aangenomen met als uitgangspunt dat het betrokken raadslid zelf verantwoordelijk is voor een gebruik van de informatie anders dan ter controle van het college van B&W en in strijd met de door hem of haar afgelegde eed of belofte.*

3. *Het verzoek om inlichtingen dient slechts te preciseren welke inlichtingen men wenst te verkrijgen en het verzoekende raadslid hoeft niet aan te geven welk belang met de betreffende inlichtingen wordt gediend.*

4. *Als het college vaststelt dat het antwoord op de gevraagde inlichtingen niet kan worden gegeven, omdat de inlichting niet beschikbaar is, zal het college dat in het besluit deugdelijk toelichten en indien later beschikbaar, alsnog op verzoek verstrekken.*

En gaat over tot de orde van de dag.

Na de reactie van wethouder **Heijink**, wordt de motie ingetrokken en niet in stemming gebracht.

Motie 3 van PvdA (corsanummer 2018010369), met als dictum:

Spreekt uit om artikel 169 lid 3 van de Gemeentewet als volgt toe te passen:

1. *Alle verzoeken om inlichtingen van willekeurig welk raadslid worden beantwoord en ingewilligd, tenzij het college oordeelt bij deugdelijk gemotiveerd besluit dat het verschaffen van de gevraagde inlichtingen in strijd is met het openbaar belang.*

2. *In strijd met het openbaar belang kan slechts bij hoge uitzondering worden aangenomen met als uitgangspunt dat het betrokken raadslid zelf verantwoordelijk is voor een gebruik van de informatie anders dan ter controle van het college van B&W en in strijd met de door hem of haar afgelegde eed of belofte.*

3. *Het verzoek om inlichtingen dient slechts te preciseren welke inlichtingen men wenst te verkrijgen en het verzoekende raadslid hoeft niet aan te geven welk belang met de betreffende inlichtingen wordt gediend.*

4. *Als het college vaststelt dat het antwoord op de gevraagde inlichtingen niet kan worden gegeven, omdat de inlichting niet beschikbaar is, zal het college dat in het besluit deugdelijk toelichten en indien later beschikbaar, alsnog op verzoek verstrekken.*

De motie wordt in stemming gebracht en met 12 stemmen tegen (VVD, GrL, D66, en CDA) en 4 stemmen voor (VDB, PvdA en HvB) verworpen.

22. Sluiting